

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Воронежской области
394000, г. Воронеж, ул. К. Маркса, 55
to36@fas.gov.ru

Заказчик (Уполномоченный орган):
Управление по регулированию контрактной
системы в сфере закупок Воронежской области
394036, г. Воронеж, ул. К. Маркса, 80
zakupki@govvrn.ru

Заявитель:
ООО «НПК «Альфа»
344019, г. Ростов-на-Дону, ул. 9 линия, д. 71
8 (863) 283-00-96
8-918-547-02-18
info@fdpro.com

Исх. №177 от 01.11.2017г.

**Жалоба на действия заказчика (уполномоченного органа)
при проведении закупки №0131200001017004225**

Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области¹ 25.10.2017г. разместило на сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении электронного аукциона №0131200001017004225 «4208 / Совместный электронный аукцион на право заключить государственные контракты / контракты на поставку дезинфицирующих средств субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями в 2017 году» с общей начальной (максимальной) ценой контракта 128 544,00 рублей.

Ознакомившись с Частью 3 «Описание объекта закупки»² документации об аукционе, мы обнаружили, что Уполномоченным органом предложен к закупке товар со следующими характеристиками:

№ п/п	Наименование товара	Техническое задание	Ед. изм.	Всего, кол-во
1	Дезинфицирующее средство на основе изопропилового спирта	Дезинфицирующее средство на основе изопропилового спирта Назначение: Для дезинфекции малых по площади поверхностей. Концентрация действующего вещества: не менее 60%. Активность в отношении патогенов: Бактерицидная, вирулицидная, туберкулоцидная, фунгицидная. Форма выпуска: Салфетки (готовые к применению), пропитанные раствором ДС. 50 штук в упаковке.	уп	520

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»³, описание объекта закупки должно носить объективный характер. При составлении описания объекта закупки должны использоваться показатели, требования, условные обозначения и терминология,

¹ Далее-Уполномоченный орган.

² Далее-Описание объекта закупки, Техническое задание.

³ Далее-Закон №44-ФЗ.

01-11/2521
01-11 14

касающаяся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с Письмом Минэкономразвития РФ от 12.04.2011 № Д22-577 «О разъяснении понятия «Технические характеристики товара», технические характеристики товара следует понимать, как совокупность технических (физических, химических, механических, органолептических и т.д.) характеристик товара, позволяющих отличить один товар от другого.

Вместе с тем, сформированные в техническом задании требования к показателям антисептика сведены к минимуму и не позволяют ни заказчику, ни участнику объективно определить необходимое к поставке средство.

Для готовых к применению средств для экспресс- обработки поверхностей, нанесенных на салфетки однократного применения, актуальными являются время экспозиции при обработке объектов, целевая антимикробная активность, например:

№	Название дезинфицирующего средства (готового средства для экспресс - обработки поверхностей)	Целевая активность	Время экспозиции при обработке поверхностей в отношении бактериальных инфекций
1	ФОРИДРАЙ (70%, спрей), ООО НПК «Альфа»	Средство обладает бактерицидными (в отношении грамотрицательных и грамположительных бактерий, в том числе в отношении возбудителей внутрибольничных инфекций (ВБИ), туберкулоцидными (тестировано на <i>Mycobacterium terrae</i> , <i>Mycobacterium tuberculosis</i>), вирулицидными и фунгицидными свойствами. Средство также активно в отношении плесени.	1 минута
2	СЕПТИЗОЛ, ООО «Самарово»	Средство обладает антимикробной активностью в отношении грамположительных (включая микобактерии туберкулеза) и грамотрицательных бактерий, грибов, а также вирусов.	5 минут
3	ЭКОБРИЗ САЛФЕТКИ, ЗАО "ЭФТИ Косметикс"	Средство обладает антимикробной активностью в отношении грамположительных (включая микобактерии туберкулеза) и грамотрицательных бактерий, грибов, а также вирусов.	3 минуты

Из приведенного анализа видно, что например у средства ФОРИДРАЙ (70%, спрей), ООО НПК «Альфа» время экспозиции при обработке поверхностей в отношении бактериальных инфекций составляет 1 минуту, и имеет широкий спектр целевой активности - обладает бактерицидными (в отношении грамотрицательных и грамположительных бактерий, в том числе в отношении возбудителей внутрибольничных

инфекций (ВБИ), туберкулоцидными (тестировано на *Mycobacterium terrae*, *Mycobacterium tuberculosis*), вирулицидными и фунгицидными свойствами. Средство также активно в отношении плесени. Одновременно, к указанному ТЗ также подходит средство СЕПТИЗОЛ, ООО «Самарово», с меньшим спектром целевой активности и, напротив, временем экспозиции в 5 минут.

Поэтому, для корректного сравнения препаратов в обязательном порядке должны быть указаны время экспозиции при обработке объектов и их целевая антимикробная активность.

Нам не понятно, чем именно руководствовался и исходя из каких соображений осуществлял расчет своей потребности в данном дезинфицирующем средстве Заказчик, если основные показатели – время экспозиции при обработке объектов, целевая антимикробная активность, в описании объекта закупки не применяются.

Такое описание объекта закупки подтверждает доводы ООО НПК «Альфа», изложенные ранее в Заявлении №134 от 06.09.2017г., направленном в Центральный аппарат ФАС России (см. Приложение №1).

По нашему мнению, «Рабочая группа», созданная Департаментом здравоохранения Воронежской области⁴ совместно с Организатором - Казенным учреждением Воронежской области «Центр обеспечения деятельности учреждений здравоохранения»⁵, утвержденным Приказом №492 от 15.03.2016г. (с изм. от 30.03.2017г.) «Об организации проведения совместных закупок», продолжает заниматься согласованием ассортимента товара для Заказчиков совместного аукциона, посредством компьютерной программы («1С: Бухгалтерия государственного учреждения», версия 8.3)⁶, которая фактически представляет инструмент по понуждению Заказчиков к закупкам товаров, предварительно отфильтрованных «Рабочей группой», что является нарушением части 2 статьи 8 Закона №44-ФЗ, когда происходит ограничение добросовестной конкуренции путем создания необъективного технического задания. Аукционы, созданные на основе технического задания из Программы, а не исходя из собственных реальных потребностей Заказчиков, ЗАВЕДОМО СОДЕРЖАТ НАРУШЕНИЕ ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 8 ЗАКОНА № 44-ФЗ.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд 28.06.2017г., в части 2 статьи 8 Закона №44-ФЗ содержится **явно выраженный законодательный запрет:** запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона №44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

К целям контрактной системы в силу статей 1, 6 и 8 Закона №44-ФЗ отнесены повышение эффективности, результативность осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, создание равных условий для участников.

Считаем, что для выяснения принципа формирования описания объекта данной закупки, каждый принимающий участие в указанном совместном аукционе Заказчик должен пояснить, каким именно образом он формировал свою потребность в указанном дезинфицирующем средстве.

Кроме того, учитывая вышеизложенное, мы полагаем, что действия Департамента и КУВО «ЦОДУЗ» содержат признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона

⁴ Далее-Департамент.

⁵ Далее-КУВО «ЦОДУЗ».

⁶ Далее – Программа.

от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»⁷. А именно, пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона № 135-ФЗ органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, запрещаются необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путём установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам. Другими словами, своими действиями «Рабочая группа», с использованием Программы, ограничивает возможность Заказчика самостоятельно составлять описание объекта закупки, в соответствии со своими реальными потребностями, в то время как Департамент и КУВО «ЦОДУЗ» нарушают запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона № 135-ФЗ, что приводит к необъективным требованиям к товарам (дезинфицирующим средствам) и перерасходу денежных средств Заказчиков.

Частью 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ установлено, что запрещается совершение заказчиками действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

С учётом изложенного, данный совместный аукцион организован с нарушениями части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ, поскольку происходит ограничение добросовестной конкуренции путём создания необъективного технического задания, сформированного при помощи Программы.

Также считаем, что в действиях Уполномоченного органа содержится нарушение статьи 33 Закона № 44-ФЗ, а также пункта 1 части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ.

Дополнительно сообщаем, что 19.10.2017г. ООО НПК «Альфа» направлено Заявление №162 в Прокуратуру Воронежской области (см. Приложение №2), по факту проверки действий должностных лиц Департамента и КУВО «ЦОДУЗ» (Меремьянина Л.В., Лавровой Н.Н.), на предмет законности выдачи ими любых «рекомендаций» в адрес медицинских организаций Воронежской области, связанных с формированием их индивидуальных потребностей в дезинфицирующих средствах, а также в части наделения себя полномочиями по отчуждению и распоряжению денежными средствами подведомственных медицинских организаций и на содержание признаков составов преступлений, предусмотренных статьями 285 и 286 Уголовного кодекса РФ (злоупотребление либо превышение должностных полномочий).

Стоит отметить, что в 2016г. в адрес КУВО «ЦОДУЗ» Воронежским УФАС России уже было выдано Предупреждение «О прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства» (исх. № 02-16/2439 от 15.07.2016). После неисполнения выданного Воронежским УФАС России предупреждения было выявлено нарушение данным органом власти статьи 15 Закона № 135-ФЗ и выдано Предписание о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 02-16/50 от 10.01.2017).

Руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «НПК «Альфа» обоснованной.
2. Признать Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области нарушившим часть 2 статьи 8, часть 1 статьи 33 Федерального

⁷ Далее-Закон №135-ФЗ.

закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Управлению по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области предписание об аннулировании электронного аукциона №0131200001017004225 «4208 / Совместный электронный аукцион на право заключить государственные контракты / контракты на поставку дезинфицирующих средств субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями в 2017 году».

4. Признать Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области нарушившим пункт 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

5. В связи со сложно выявляемым характером указанных правонарушений, просим Вас произвести запрос информации от каждого Заказчика, принимающего участие в совместном аукционе №0131200001017004225, о том, исходя из каких соображений и каким именно образом формировался расчет потребности ЛПУ в данном дезинфицирующем средстве.

6. Привлечь Департамент здравоохранения Воронежской области и КУВО «ЦОДУЗ» к рассмотрению данной жалобы в качестве заинтересованных лиц, рассмотреть вопрос о признаках нарушения Части 2 статьи 8 Закона № 44-ФЗ в части использования компьютерной программы («1С: Бухгалтерия государственного учреждения», версия 8.3) при организации совместного аукциона №0131200001017004225.

7. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Приложение:

1. Копия Заявления ООО НПК «Альфа» №134 от 06.09.2017г. (ЦА ФАС России).

2. Копия Заявления ООО НПК «Альфа» №162 от 06.09.2017г. (Прокуратура Воронежской области).

3. Копия приказа о назначении Панарина С.А. директором ООО «НПК «Альфа».

Директор ООО «НПК «Альфа»

С.А. Панарин

