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**РЕШЕНИЕ**

по делам № 07-24-19540эп/17, № 07-24-19541эп/17 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 08.11.2017 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобы ООО «Центр Поставок Профит» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Голицынский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения АО «ЕЭТП»  (далее – Оператор электронной площадки) электронных аукционов на поставку продуктов питания (извещения № 0348100068617000127, 0348100068617000125), на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru
(далее – Официальный сайт))  (далее – Аукционы) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Оператором электронной площадки Аукционов.

По мнению Заявителя, документации об Аукционах не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещениями о проведении Аукционов, документациями об Аукционах, протоколами, составленными при осуществлении закупок:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 0348100068617000125 | 0348100068617000127 |
| Извещение о проведении Аукциона размещены на Официальном сайте | 17.10.2017 | 17.10.2017 |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 17.10.2017 | 3 408 772,40 |
| Дата окончания подачи заявок | 02.11.2017 | 02.11.2017 |
| Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников | 09.11.2017 | 09.11.2017 |
| Дата проведения Аукциона | 13.11.2017 | 13.11.2017 |

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком на Официальном сайте установлен срок подачи заявок, не соответствующий положениям Закона о контрактной системе.

Частью 3 статьи 63 Закона о контрактной системе установлено, что в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии со статьей 194 Гражданского кодекса Российской Федерации если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Согласно извещению о проведении Аукциона дата и время начала подачи заявок - 17.10.2017 16:49, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе - 02.11.2017 09:00.

Таким образом, Заказчиком извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте не менее, чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, что соответствует положениям Закона о контрактной системе.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии не представил доказательств обоснованности довода жалобы.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в документации об Аукционе установлены избыточные требования к товарам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

 Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

 Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

 Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Заказчиком в техническом задании документации об Аукционе установлены требования к техническим характеристикам товаров, например, такие показатели как: *«Вкус консервов должен быть свойственный натуральным консервам данного вида рыбы, без постороннего привкуса. Запах должен быть свойственный консервам данного вида, постороннего запаха не должно быть», «Рыба должна быть без наружных повреждений, должна быть разделанная или неразделанная с оставлением головы», «Категория качества продукции должна быть не хуже первого сорта».*

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что данные требования установлены в связи с потребностью Заказчика в соответствии с действующими ГОСТ и не являются избыточными.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии не представил доказательств обоснованности довода жалобы.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы ООО «Центр Поставок Профит» необоснованными.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия.