



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

14.11.2017 № Р/03/1185

На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Ленинградской области
«Кингисеппская межрайонная больница
им. П.Н. Прохорова»
ул. Воровского, д.20, г. Кингисепп,
Ленинградская обл., 188480
тел.: (81375) 24993
e-mail: economist@kingisepp-crb.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Ленинградской области
ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124
тел.: (812) 5795245
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «КОРВЕТ»
Витебский пр., д. 11, лит. С, пом. 315,
Санкт-Петербург, 196105
тел.: (900) 6469808
e-mail: oookorvet.spb@mail.ru

**Оператор электронной площадки:
ЭТП НЭП**

тел.: (495) 785 05 45
e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145200000417001763

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок по делу
№ 1355-03-10208-РЗ/17

9 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля закупок,
председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора
отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

079717

в присутствии представителей (по доверенностям):

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ленинградской области «Кингисеппская межрайонная больница им. П.Н. Прохорова» (далее – Заказчик): Малова Андрея Николаевича (доверенность № 133 от 08.11.2017), Шитикова Константина Дмитриевича (доверенность № 115 от 08.11.2017),

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Михайловой Инны Геннадьевны (доверенность № 01-17-8/17-0-0 от 09.01.2017),

ООО «Корвет» (далее – Заявитель, Общество): Бриц Людмилы Анатольевны (доверенность № 30 от 01.11.2017),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 10208 от 01.11.2017 г.) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию и санитарному содержанию ГБУЗ ЛО «Кингисеппская МБ» в 2018 году (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Уполномоченным органом 18.10.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 4 186 284, 00 рублей.

Источник финансирования – средства бюджетных учреждений.

Заявитель полагает, что при проведении аукциона Заказчиком был допущены нарушения:

- пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в части неправомерного установления требований к ряду товаров;
- пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в части установления ненадлежащей инструкции.

Представители Заказчика возражали против доводов жалобы, представили письменные пояснения, просили признать ее необоснованной. Представитель Уполномоченного органа от дополнений позиции Заказчика воздержался.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей Заказчика, Уполномоченного органа, Заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен, в том числе, учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Пунктом 2 рассматриваемой части определено, что при составлении описания объекта закупки надлежит использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги

потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Иными словами объект закупки должен быть описан в аукционной документации таким образом, чтобы предоставить возможность максимальному числу участников участвовать в закупке, за исключением случаев, когда участие ограничено законом, при этом описание объекта закупки должно отражать истинные потребности заказчика. Несоблюдение одного из этих условий приводит к необъективному описанию.

Как установлено из материалов дела, требования к товарам, используемым при оказании услуг, установлены в Приложении № 1 к Техническому заданию.

В частности, по товару позиции 50 (используется на объектах «Детская поликлиника», и «Взрослая поликлиника») в числе требований установлено: «Содержание мышьяка в мыле менее 4 мг/кг», «Содержание ртути в мыле менее 1 мг/кг», «Содержание свинца в мыле менее 4 мг/кг». Товар должен соответствовать ГОСТ 31696-2012.

Как усматривается из ГОСТ 31696-2012 «Продукция косметическая гигиеническая моющая. Общие технические условия» такие требования стандарт не содержит. Представитель Заказчика пояснил, что данные показатели установлены на основании требований ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции».

Комиссия полагает, что установление требований к товару на основании иных технических регламентов, не предусмотренных документацией, не является объективным.

Согласно пункту 3.1.2 ГОСТ 31696-2012 моющую продукцию должны вырабатывать в соответствии с требованиями настоящего стандарта по рецептурам, техническим требованиям и технологическим регламентам (инструкциям) при соблюдении или нормативных документов, действующих на территории государств, принявших стандарт.

Таким образом, достаточно установить требование о соответствии товара ГОСТ 31696-2012, поскольку в соответствии с пунктом 3.1.2 указанного стандарта продукция будет также соответствовать иным техническим требованиям и технологическим регламентам.

Кроме того, установление требований к указанию содержания мышьяка, ртути, свинца не отвечает требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку в соответствии с разделом 6 ГОСТ 31696-2012 определение таких показателей проводится путем испытаний.

В частности, в соответствии с пунктами 6.7, 6.7а, 6.7б рассматриваемого государственного стандарта определение массовой доли свинца, мышьяка, ртути определяют ГОСТ 31676 или по ГОСТ 26932 с пробоподготовкой по ГОСТ 26929 (раздел 3 или 4).

ГОСТ 31676-2012 «Продукция парфюмерно-косметическая. Колориметрические методы определения массовых долей ртути, свинца, мышьяка, кадмия» описывает порядок проведения методов испытания на пробах товара. При этом в соответствии с пунктом 4.1 отбор проб для проведения испытаний осуществляется по ГОСТ 29188.0-2014.

При этом согласно ГОСТ 29188.0-2014 «Продукция парфюмерно-косметическая. Правила приемки, отбор проб, методы органолептических испытаний» объем выборки для определения микробиологических показателей - не менее 2 единиц продукции от партии, масса или объем пробы - не менее 20 г (мл) (пункт 4.1).

Партией, согласно пункту 3.1 рассматриваемого ГОСТ, считают количество готовой продукции одного наименования и названия, выработанное за определенный период времени, что позволяет предполагать ее однородность, и оформленное одним документом, удостоверяющим качество продукции.

В соответствии с пунктом 3.6 ГОСТ 29188.0-2014 для проверки качества и безопасности парфюмерно-косметической продукции по органолептическим, физико-химическим, микробиологическим, токсикологическим и клинико-лабораторным показателям из отобранных по 3.2 единиц транспортной тары составляют случайную выборку в соответствии с таблицей 1.

Из приведенных выше положений государственных стандартов следует, что значения показателей содержания мышьяка, ртути и свинца в товаре «Туалетное мыло» определяется путем проведения испытаний на конкретную партию товара.

Подобное установление требований не может считаться объективным описанием объекта закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, предлагаемый участником аукциона и подлежащий описанию им в заявке в соответствии с требованиями документации. Подробное изложение в документации требований к описанию участниками закупки в своих заявках значений, определяемых для конкретных партий товара, ограничивает возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

Аналогичные нарушения, выражающиеся в установлении требований к результатам испытаний, усматриваются и по иным товарам.

Например, по товару позиции 14 «Песок» (раздел «Требования к товарам, использующимся при оказании услуг по техническому обслуживанию») в числе требований установлено: «Содержание зерен крупностью свыше 10 мм не более 5 % по массе. Содержание зерен крупностью свыше 5 мм не более 20 % по массе. Содержание зерен крупностью менее 0,16 мм не более 15 % по массе. Содержание глины в комках не более 0,5 % по массе. Содержание пылевидных и глинистых частиц не более 3 % по массе». Товар должен соответствовать ГОСТ 8736-2014.

Однако анализ ГОСТ 8736-2014 «Песок для строительных работ. Технические условия» показал, что согласно пункту 5.3 приемочный контроль на предприятии-изготовителе проводят ежедневно путем испытания объединенной сменной пробы песков, отобранной в соответствии с ГОСТ 8735.

При приемочном контроле определяют:

- зерновой состав;

- содержание пылевидных и глинистых частиц;
- содержание глины в комках;
- наличие засоряющих примесей.

ГОСТ 8735 устанавливает методы испытаний песка для строительных работ.

Так, например, пунктом 2.1 ГОСТ 8735 установлено, что при приемочном контроле на предприятии-изготовителе отбирают точечные пробы, из которых путем смешивания получают одну объединенную пробу от сменной продукции каждой технологической линии.

Пунктом 2.2 установлено, что отбор точечных проб с технологических линий, транспортирующих продукцию на склад или непосредственно в транспортные средства, осуществляют путем пересечения потока материала на ленточном конвейере или в местах перепада потока материала при помощи пробоотборников или вручную.

Пунктом 2.3 установлено, что точечные пробы для получения объединенной пробы начинают отбирать через 1 ч после начала смены и далее отбирают через каждый час в течение смены.

Пунктами 3, 4, 5 указанного стандарта описываются методы и суть испытаний, проводимых для определения состава и модуля крупности, содержания глины в комках, содержание пылевидных и глинистых частиц.

Таким образом, из приведенных положений государственных стандартов следует, что установленные значения показателей могут быть известны только после испытания конкретной партии товара.

Ссылка Заказчика на то, что данные требования к значениям установлены строго в соответствии с ГОСТ 8736-2014, Комиссией не принимается, поскольку в соответствии инструкцией по заполнению первой части заявки, содержащейся в Приложении № 2 к Техническому заданию, в случае установления требований к максимальным значениям показателей товара с использованием слов «не более...» участник обязан указать конкретное значение показателя, следовательно, должен иметь сведения о конкретных значениях, устанавливаемых при испытаниях.

Кроме того, по товару позиции 9 «Средство для дезинфекции» (объект «Детский корпус») в числе требований установлено «Должно относиться к 3-му или 4-му классу умеренно-опасных веществ по ГОСТ 12.1.007 – 76».

Между тем, согласно разделу 1 ГОСТ 12.1.007-76 «Система стандартов безопасности труда. Вредные вещества. Классификация и общие требования безопасности» по степени воздействия на организм вредные вещества подразделяются на четыре класса опасности:

- 1-й - вещества чрезвычайно опасные;
- 2-й - вещества высокоопасные;
- 3-й - вещества умеренно опасные;
- 4-й - вещества малоопасные.

Таким образом, установленные в документации классы опасности не соответствуют приведенному государственному стандарту, что нарушает требования пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Второй довод жалобы Комиссия также признает обоснованным по следующим причинам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Инструкция по заполнению первой части заявки, содержащаяся в Приложении № 2 к Техническому заданию, устанавливает порядок представления сведений о конкретных значениях показателей товаров (материалов) в составе первой части заявки на участие в аукционе.

В частности, указано, что в случае установления соответствующего максимального и минимального значения показателя товара (требование к нижней и верхней границе диапазона значений) с использованием слов/словосочетаний/символов: «в температурном диапазоне ...», «в диапазоне ...», «не менее... - не более...», «более - не более...», «не менее... - менее...», «более... - менее...», «выше - не выше...», «выше - ниже...», «не ниже - не выше...», «не ниже - ниже...» а также в случаях, когда в требованиях к значению показателя товара установлены одновременно требования к минимальному и максимальному значению, разделенные знаком «-», участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе обязан указать диапазон значений показателя (нижнюю и верхнюю границу диапазона), удовлетворяющий соответственно требованиям к минимальному и максимальному значению.

Кроме того установлено, что в случае установления требований к значению показателя со знаком «-» (тире, дефис) между числовыми значениями, участнику закупки необходимо выбрать единственное конкретное значение в пределах указанного интервала, при этом указанные значения являются включенными в обозначенные предельные величины минимальных и максимальных значений, кроме показателей «Показатель pH 1% раствора», «Уровень pH 1% раствора» когда участник должен указать значение (характеристику) показателя, которые установил заказчик без изменения и кроме показателя «значение pH в концентрате», когда участник должен указать конкретное значение показателя, при этом указанные значения не являются включенными в обозначенные предельные величины минимальных и максимальных значений.

Из приведенных положений инструкции следует, что в случае установления требований к максимальному и минимальному значению с использованием определенных слов/словосочетаний/символов и знака «-» участнику необходимо указать диапазонное значение.

При этом при установлении требований со знаком «-» (дефис, тире) участнику надлежит указать единственное конкретное значение.

Данные положения носят взаимоисключающий характер и не позволяют заполнить первую часть заявки. Например, при заполнении показателя «pH

средства 7-8» участник может воспользоваться положением инструкции об установлении требований через тире и дефис и указать единственное конкретное значение. При этом требование «рН средства 7-8» можно расценить и как установление требования к минимальному и максимальному значению, а в таком случае участнику надлежит указывать диапазон значений.

Установление противоречивых требований инструкции по заполнению заявок нарушает требования пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КОРВЕТ» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены протоколов, составленных в ходе закупки, и внесения изменений в документацию.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



Д.А. Сараев

Члены Комиссии



В.Д. Хрущ



А.Д. Пашедко



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

14.11.2017 № П/03/206

На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Ленинградской области
«Кингисеппская межрайонная больница
им. П.Н. Прохорова»
ул. Воровского, д.20, г. Кингисепп,
Ленинградская обл., 188480
тел.: (81375) 24993
e-mail: economist@kingisepp-crb.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Ленинградской области
ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124
тел.: (812) 5795245
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «КОРВЕТ»
Витебский пр., д. 11, лит. С, пом. 315,
Санкт-Петербург, 196105
тел.: (900) 6469808
e-mail: oookorvet.spb@mail.ru

**Оператор электронной площадки:
ЭТП НЭП**

тел.: (495) 785 05 45
e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145200000417001763

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок по делу
№ 1355-03-10208-РЗ/17

9 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля закупок,
председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора
отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

079716

на основании решения Комиссии от 09.11.2017 по делу № 1355-03-10208-РЗ/17, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о Контрактной системе),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, Уполномоченному органу, аукционной комиссии в пределах своей компетенции отменить протоколы, составленные в ходе проведения закупки;

2. Заказчику, Уполномоченному органу в пределах своей компетенции привести документацию об электронном аукционе в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе с учетом решения Комиссии от 09.11.2017 по делу № 1355-03-10208-РЗ/17, путем внесения изменений в документацию в части описания объекта закупки, установления надлежащей инструкции;

3. Заказчику, Уполномоченному органу в пределах своей компетенции разместить соответствующую документацию в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт);

4. Заказчику, Уполномоченному органу в пределах своей компетенции назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дату окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников, дату проведения аукциона в электронной форме, а также разместить на Официальном сайте информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, дате окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников, дате и времени проведения аукциона в электронной форме.

5. Оператору электронной площадке предоставить возможность осуществления Заказчиком действий, направленных на исполнение настоящего предписания.

6. Заказчику в срок до 01.01.2018 представить в Ленинградское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде по электронной почте to47@fas.gov.ru с досылком оригинала.

Ленинградское УФАС России напоминает, что невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Д.А. Сараев

Члены Комиссии

В.Д. Хрущ

А.Д. Пашедко