



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6, г. Н. Новгород, 603000
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70
e-mail: to52@fas.gov.ru

14.11.2017 № *211-09/17-22*

На № _____ от _____

ООО «Новострой»

пр-т. Федеративный, дом 5 корпус 1,
помещение 1, комн. 5
г. Москва, 111399

**Муниципальное бюджетное
учреждение культуры
«Абрамовский культурно-
досуговый комплекс Арзамасского
района»**

пл. Победы, д. 26
Абрамово, Арзамасский р-н.
Нижегородская обл., 607251

**Администрация Арзамасского
муниципального района
Нижегородской области**

ул. Советская, д. 10 а
г. Арзамас, Нижегородская
область, 607223

РЕШЕНИЕ

№ 2332-ФАС52-КТ-64-09/11-17 (751-ЛС)

09 ноября 2017 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- | | |
|------------------|---|
| - Шумилов А. А. | -председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| - Кирьякова С.Е. | -член комиссии, начальник отдела контроля закупок, |
| - Смирнова Л.О. | -член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, |

с участием:

- | | |
|-------------------|---|
| - Карабанова В.А. | -представителя ООО «Поликом-НН» (доверенность № 03/11 от 03.11.2017), |
| - Савинова Г.О. | -представителя МБУК «Абрамовский культурно-досуговый комплекс Арзамасского района» (доверенность б/н от 08.11.2017), |
| -Костиной О.В. | -представителя Администрации Арзамасского муниципального района Нижегородской области (доверенность № 4256 от 02.2.2016), |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новострой» (далее также – ООО «Новострой») о нарушении Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Абрамовский культурно-досуговый комплекс Арзамасского района» (далее также – МБУК «Абрамовский культурно-досуговый комплекс Арзамасского района», заказчик) и Администрацией Арзамасского муниципального района Нижегородской области (далее также – уполномоченный орган) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении

электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту дома культуры в п. Балахониха Арзамасского района Нижегородской области (для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций), номер извещения 0332300213317000005 (далее по тексту – электронный аукцион),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Новострой» на действия заказчика и уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту дома культуры в п. Балахониха Арзамасского района Нижегородской области (для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций), номер извещения 0332300213317000005.

По мнению заявителя, положения документации названного электронного аукциона не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители заявителя на заседании комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представители МБУК «Абрамовский культурно-досуговый комплекс Арзамасского района» и Администрации Арзамасского муниципального района Нижегородской области, с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу ООО «Новострой» необоснованной, а требования, изложенные в ней, – не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 17.10.2017 в Единой информационной системе и на электронной площадке www.etp-ets.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту дома культуры в п. Балахониха Арзамасского района Нижегородской области (для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций), номер извещения 0332300213317000005, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Абрамовский культурно-досуговый комплекс Арзамасского района».

Уполномоченным органом является Администрация Арзамасского муниципального района Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ЭТП НЭП.

Предметом контракта является выполнение работ по капитальному ремонту дома культуры в п. Балахониха Арзамасского района Нижегородской области (для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций).

Начальная (максимальная) цена контракта – 12 170 410,00 рублей.

2) Пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать среди прочих следующую информацию:

- порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Однако в нарушении части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, в документации отсутствует названная информация.

3) Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьями 33 названного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

По смыслу пунктов 1) и 2) части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер;
- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости);
- использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Между тем в нарушение вышеприведенных норм в документации отсутствует обоснование использования отдельных нестандартных показателей (технических характеристик). Так, в техническом задании содержатся следующие показатели (технические характеристик):

1. «Выключатель автоматический однополюсной» указано:

- *степень защиты корпуса – не менее IP40* (что противоречит ГОСТу 50345-2010, а также проектной документации согласно которым степень защиты корпуса – IP 20);

2. «Розетка штепсельная двухместная с заземляющим контактом, с защитной шторкой» указано:

- *Габаритные размеры 80x80x40-44 мм* (согласно проектной документации производитель розетки Shneider Electric) (указанные размеры не соответствуют каталогу производителя оборудования - Shneider Electric: 76,5x112,9x48);

3. «Светильник люминесцентный» указано:

- *Количество ламп – 1 шт.* (что противоречит проектной документации, где прописан светильник настенный с 2 люминесцентными лампами) и т.д.

Однако использование указанных нестандартных показателей ничем не обосновано, документация такого обоснования также не содержит.

Необъективность описания объекта закупки также не отрицалась представителем заказчика, присутствующего на заседании.

Таким образом, разработав документацию об электронном аукционе подобным образом и не включив в нее обоснование необходимости использования таких показателей, заказчик нарушил часть 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

4) Согласно пункту 8 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должен содержаться помимо прочего размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 названного Федерального закона).

Документация об электронном аукционе согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе должна содержать, помимо прочего, информацию, указанную в извещении.

Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены

контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В данном случае аванс превышает 30 % однако, заказчиком размер обеспечения исполнения контракта не увеличен до размера аванса, что нарушает требования статьи 42, части 1 статьи 64 и части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе.

5) В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 названной статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть (часть 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что 27.10.2017 на адрес электронной площадки ЭТП НЭП направлен запрос о разъяснении положений документации об электронном аукционе.

Однако уполномоченный орган в нарушение требования части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе не разместил в единой информационной системе разъяснение положений документации электронного аукциона.

6) В соответствии со статьей 45 Закона о контрактной системе заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный статьей 74.1 Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

Банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 13 статьи 44 названного Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;

(в ред. Федерального закона от 04.06.2014 N 140-ФЗ)

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 названного Федерального закона;

(в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно пункту 13.1 проекта контракта контракт вступает в силу с момента подписания его сторонами и действует до полного исполнения сторонами обязательств по контракту. Согласно пункту 5.1.1 проекта контракта подрядчик обязан выполнить работы, отвечающие условиям контракта **до 01 июня 2018 года**. Согласно пункту 2.6 проекта контракта окончательный расчет в течение 15 рабочих дней после выполнения работ и подписания сторонами контракта Актов о приемке выполненных работ (КС-2), Справок о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3), Акта приемки законченного строительством объекта (КС-11), Акта приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (КС-14).

Исходя из этого, участники закупки могут определить срок действия контракта с целью получения банковской гарантии.

Таким образом, жалоба ООО «Новострой» признаётся необоснованной.

7) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Нарушения требований части 1 статьи 33, статьи 42, части 1 статьи 64, части 4 статьи 65 и части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок, допущенные заказчиком и уполномоченным органом, в данном случае могут быть устранены только путем внесения изменений в извещение об осуществлении закупки и в документацию об электронном аукционе.

Также возникает необходимость в выдаче соответствующего предписания оператору электронной площадки (ЭТП НЭП),

р е ш и л а :

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новострой» на действия Муниципального бюджетного учреждения культуры «Абрамовский культурно-досуговый комплекс Арзамасского района» и Администрации Арзамасского муниципального района Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту дома культуры в п. Балахониха Арзамасского района Нижегородской области (для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций), номер извещения 0332300213317000005, необоснованной.

2. Признать Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Абрамовский культурно-досуговый комплекс Арзамасского района» нарушившим требования части 1 статьи 33, статьи 42, части 1 статьи 64 и части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе.

3. Признать Администрацию Арзамасского муниципального района Нижегородской области нарушившей требования части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии и оператору электронной площадки (ЭТП НЭП) предписание об устранении допущенных нарушений.

5. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 1.4 и 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

А.А. Шумилов

С.Е. Кирьякова

Л.О. Смирнова



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6, г. Н. Новгород, 603000
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70
e-mail: to52@fas.gov.ru

14.11.2017 № *2332-ФАС52-КТ-64-09/11-17*

На № _____ от _____

ООО «Новострой»

пр-т. Федеративный, дом 5
корпус 1, помещение 1, комн. 5
г. Москва, 111399

**Муниципальное бюджетное
учреждение культуры
«Абрамовский культурно-
досуговый комплекс
Арзамасского района»**

пл. Победы, д. 26
Абрамово, Арзамасский р-н.
Нижегородская обл., 607251

**Администрация Арзамасского
муниципального района
Нижегородской области**

ул. Советская, д. 10 а
г. Арзамас, Нижегородская
область, 607223

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 2332-ФАС52-КТ-64-09/11-17 (751-ЛС)

09 ноября 2017 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Смирнова Л.О. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 09.11.2017, принятого по жалобе ООО «Новострой» о нарушении Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Абрамовский культурно-досуговый комплекс Арзамасского района» и Администрацией Арзамасского муниципального района Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту дома культуры в п. Балахониха Арзамасского района Нижегородской области (для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций), номер извещения 0332300213317000005, частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

067115

предписывает:

1. Заказчику – Муниципальному бюджетному учреждению культуры «Абрамовский культурно-досуговый комплекс Арзамасского района» и уполномоченному органу - Администрации Арзамасского муниципального района Нижегородской области - устранить нарушения части 1 статьи 33, статьи 42, части 1 статьи 64, части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе в сфере закупок и части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе соответственно, для чего в срок **до 23 ноября 2017 года:**

1.1. внести изменения в документацию об электронном аукционе и извещение об осуществлении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту дома культуры в п. Балахониха Арзамасского района Нижегородской области (для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций), номер извещения 0332300213317000005, упраздняющие допущенные нарушения, с учётом выводов, изложенных в решении Комиссии Нижегородского УФАС России № 2331-ФАС52-КТ-64-09/11-17 (750-ЛС) от 09.11.2017;

1.2. продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе таким образом, чтобы с момента размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru вносимых изменений до даты окончания подачи заявок такой срок составлял не менее 15 дней;

2. Аукционной комиссии Администрации Арзамасского муниципального района Нижегородской области **в срок до 23 ноября 2017 года** отменить протоколы, составленные такой комиссией в рамках электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту дома культуры в п. Балахониха Арзамасского района Нижегородской области (для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций), номер извещения 0332300213317000005.

3. Оператору электронной площадки – ЭТП НЭП **в срок до 23 ноября 2017 года:**

3.1. вернуть заявки участникам закупки;

3.2. обеспечить заказчику и его аукционной комиссии возможность исполнения пунктов 1-2 настоящего предписания.

4. Заказчику, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки **в срок до 24 ноября 2017 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии

Члены комиссии

А.А. Шумилов

С.Е. Кирьякова

Л.О. Смирнова