



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

13.11.2017 № 2119/03

На № _____ от _____

ООО «Центр поставок Профит» (Заявитель)
354000, Краснодарский край,
г.Сочи, ул. Навагинская, 9Д, оф.23

МКУ «Дирекция по строительству объектов
транспортной инфраструктуры»
г.Ростова-на-Дону (Заказчик)
344011, г.Ростов-на-Дону, ул.Варфоломеева,203

ЗАО «Сбербанк-автоматизированная система
торгов» (Оператор)
119435, г.Москва,
пер. Большой Саввинский, 12, стр.9

Правительство Ростовской области
(Привлеченное лицо)
344050, г.Ростов-на-Дону,
ул. Социалистическая, 112

РЕШЕНИЕ

09.11.2017 г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии К.А. Коренченко,

Члены Комиссии Т.С. Акопян, А.Д. Кравцов,

рассмотрев дело №2168/03 о нарушении норм Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0358300284517000148 «Реконструкция мостового перехода через р.Дон в створе Ворошиловского проспекта в г.Ростов-на-Дону (ремонт подземного пешеходного перехода под ул. Нижнебульварная)», в присутствии: от Заказчика – С.В. Дуковой, Н.А. Бондаренко, в отсутствие представителя Привлеченного лица,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх.№16597 от 01.11.2017 г.), в которой оспорены положения документации об аукционе.

Заказчик в возражениях (б/н и даты) на жалобу:

- отрицал нарушения Закона при формировании документации об аукционе;
- представил пояснения по доводам жалобы;
- жалобу полагал необоснованной.

В соответствии с ч.ч.1, 3, 15 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по

осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, по данной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении электронного аукциона» (от 17.10.2017 г.; далее – Извещение) №0358300284517000148:

- установлены дата и время окончания подачи заявок - 02.11.2017 г. в 08-00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 8 158 425,6 руб.

Документация об аукционе и Извещение (в данной редакции) размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на сайте www.zakupki.gov.ru 19.09.2017 г.

Документация об аукционе утверждена Заместителем директора Заказчика.

2. На основании п.п.1, 2 ч.1 ст.64 Закона документация о проведении электронного аукциона должна содержать:

- наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона;
- требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с ч.ч.3-6 ст.66 Закона и инструкцию по заполнению заявки.

При этом не допускается установление требований, влекущих ограничение количества участников аукциона или ограничение доступа к участию в аукционе.

В силу п.п.1, 2 ч.1 ст.33 Закона заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости);

- использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы потребностям заказчика;

- если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, законодательством РФ о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Кроме того, согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона не допускается включение в документацию о закупке требований к товарам, информации, работам, услугам, при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Данные правила предполагают описание объекта закупки путем указания тех требований к товарам, которые изложены в стандартах на данный товар. Кроме того, такие требования должны носить объективный характер. При этом установлен запрет

требования информации, обязанность представления которой ведет к ограничению количества участников закупки.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п.3 ч.3 ст.66 Закона при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которой используется товар, заявка на участие в аукционе должна содержать в т.ч. конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

Из анализа приведенных норм следует, что устанавливая в документации о закупке требования к товарам, используемым при выполнении работ (минимальные значения, максимальные значения, значения, которые не могут изменяться, по которым в заявке должны быть указаны конкретные показатели), заказчик тем самым определяет перечень сведений о товаре, которые должны быть указаны в первой части заявки на участие в аукционе, т.е. содержание первой части заявки.

При этом, Заказчик должен учитывать названный запрет на установление требований к содержанию заявок, ограничивающих круг участников, а также необходимость разработки инструкции, позволяющей заполнить первую часть заявки в соответствии с потребностями заказчика.

Соблюдение данных требований и запретов должно исключить возможность субъективного восприятия требований Заказчика участниками закупки и членами аукционной комиссии.

Согласно ч.6 ст.66 Закона не допускается требовать от участников закупки документы и сведения, не предусмотренные ч.ч.3, 5 ст.66 Закона.

Пункт 2 ч.1 ст.64 Закона также предусматривает запрет на установление требований к содержанию заявок, которые ограничивают круг участников.

Данные требования направлены на достижение целей законодательства о контрактной системе: повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок, а также соблюдение принципов на которых основывается контрактная система (открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок).

Следовательно, требования документации об аукционе к товарам, используемым при выполнении работ, с учетом целей и принципов контрактной системы, должны носить объективный характер, быть направленными на обеспечение обоснованной потребности заказчика, не выходить за рамки стандартных требований для таких товаров, не допускать ограничения круга участников закупки, в том числе по причине невозможности подтверждения их соответствия.

В силу ч.4 ст.67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона или представления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона, требованиям документации об аукционе.

На основании ч.5 ст.67 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона, не допускается.

Таким образом, ч.4 ст.67 Закона, определяя порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, возлагает на аукционную комиссию обязанность по проверке соответствия предложенных участниками закупки в соответствии с п.3 ч.3 ст.66 Закона конкретных показателей товаров требованиям документации об аукционе.

В случае несоответствия предложения участника аукциона, в части конкретных показателей предложенных товаров, требованиям документации, такому участнику аукционная комиссия отказывает в допуске к участию в аукционе, и как следствие, данный участник лишается возможности претендовать на заключение контракта, путем снижения начальной цены контракта в соответствии со ст.68 Закона.

В п.3.2 на листах 5-6 документации об аукционе установлены требования к составу, содержанию первой части заявки на участие в аукционе.

В соответствии с Решением Верховного Суда Российской Федерации (ВС РФ) от 09.02.2017 г. №АКПИ16-1287 при установлении заказчиком в документации о закупке требований к товарам, описанию участниками закупки товаров необходимо учитывать, что нормы Закона не обязывают участника закупки:

- иметь в наличии товар в момент подачи заявки;
- подробно описать в заявке, путем предоставления показателей, значений показателей (как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Как указано выше, Закон не допускает установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в закупке (ч.1 ст.33, ч.1 ст.64 Закона).

Нарушение такого запрета, а именно установление заказчиком в документации не предусмотренных Законом требований к описанию участниками закупки товаров, ограничивает доступ к участию в закупке.

В этой связи требования заказчика подробно описать в заявке, путем предоставления показателей, значений показателей (как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, ограничивают доступ к участию в закупке, являются дополнительным препятствием для заполнения заявки в соответствии с требованиями документации в установленные сроки.

Согласно жалобе, требование Заказчика об указании в заявке отдельных показателей используемых товаров нарушает ч.1 ст.64 Закона, поскольку значения данных показателей определяются только по итогам испытаний готового товара.

По мнению Заявителя, Заказчиком ограничен доступ к участию в закупке.

В качестве таких показателей в жалобе указаны:

1) по товару «битумы нефтяные»:

- глубина проникания иглы при 25 °С, 0,1 мм: 5-20;
- температура размягчения по кольцу и шару, °С: 90-105;
- растяжимость при 25 °С, не менее 1,0;

- растворимость, %, не менее 99,50;
- изменение массы после прогрева, %, не более 0,50;

2) по товару «гидрошпонка»:

- твердость по Шор А, единицы Шор А: 70 ± 5 ;
- условная прочность при растяжении, Мпа (кг/см^2), не менее 7,5 (75);
- относительное удлинение при разрыве, %, не менее 200;
- относительная остаточная деформация при статической деформации сжатия 20% в течение 24 часов при температуре 100 °С, не более 50;
- изменение показателей после старения в воздухе в течение 24 часов при температуре 125 °С: твердость, единицы Шор А, в пределах ± 15 ; условная прочность при растяжении, %, не менее 25; условное удлинение при разрыве, %, не менее 60;
- стойкость к термосветозонному старению при температуре 40 °С в течение 96 часов с объемной долей озона $(5 \pm 0,5) \times 10^{-5}$ % при статической деформации растяжения 20%: не допускаются трещины, видимые невооруженным глазом;
- сопротивление раздиру, кгс/см, не менее 20;
- измерение твердости после воздействия водного раствора хлористого натрия по ГОСТ 4233 с массовой долей 10% в течение 14 суток при температуре 70 °С, не более 3;

3) по товару «гидроизоляционный битумно-полимерный рулонный наплавляемый материал»:

- разрывная сила при растяжении в продольном и поперечном направлении, Н, не менее 1000 и 900 соответственно;
- водопоглощение в течение 24 ч, % по массе, не более 1;
- температура гибкости на брусе $R=25$ мм, °С, не выше -25;
- водонепроницаемость при давлении не менее 0,2 Мпа, в течение 2х часов абсолютная;

4) по товару «клей»:

- адгезия к бетонному основанию, не менее 0,5 МПа;
- адгезия после выдерживания в воздушно-сухой среде, не менее 0,5 МПа;
- адгезия после выдерживания в водной среде, не менее 0,5 МПа;
- адгезия после циклического замораживания и оттаивания, не менее 0,5 МПа;
- сползание плитки не более 0,7 мм.

Согласно «Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе» (далее – Инструкция) на листах 6-10 документации об аукционе:

- участник закупки в первой части заявки на участие в аукционе указывает конкретные показатели предлагаемых к поставке товаров (материалов, оборудования), используемых в ходе выполнения работ, соответствующие требованиям к характеристикам и значениям показателей, предусмотренных в приложении 1 к документации об аукционе для определения соответствия потребностям заказчика и/или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ материала, оборудования с учетом требований Инструкции и правил русского языка;

- такие показатели отмечены в приложении 1 к документации об аукционе курсивным шрифтом;

- при этом, если установлены требования к показателям на рисунках или чертежах, то требования к курсивному шрифту не применяются и указываются все установленные показатели.

Перечисленные в жалобе требования к товарам:

- содержатся на листах 1, 5, 10-11, 30 приложения 1 к документации об аукционе;
- не отмечены курсивным шрифтом;

- приведены не «на рисунках или чертежах».

Следовательно, исходя из названных положений документации об аукционе, она не содержит требований об указании в первой части заявки показателей, соответствующих приведенным в жалобе требованиям к товарам.

Таким образом, единственный довод жалобы опровергается фактическим содержанием документации об аукционе.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



К.А. Коренченко



Т.С. Акопян



А.Д. Кравцов