



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

13.11.2017 № 21148 /04

ИП Колесников А.И. (далее – Заявитель)

Межрайонная инспекция Федеральной
налоговой службы № 23 по Ростовской
области (далее - Заказчик)

344029, г. Ростов-на-Дону, пр. Сельмаш,
90/17а

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор)

РЕШЕНИЕ

по делу № 2154/04 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок

«09» ноября 2017 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Коренченко К.А.
Хребтиков Р.Р.
Пахальян А.И.,

рассмотрев дело № 2154/04 по жалобе Заявителя о нарушении аукционной комиссией Заказчика норм Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей Заказчика (Гильянова В.С., Безуглая О.А.), в отсутствие иных лиц, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 16596 от 01.11.2017) на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона №0158100004017000032 «Капитальный ремонт кровли административного здания Межрайонной ИФНС России № 23 по Ростовской области по адресу: г. Ростов-на-Дону, бул. Комарова 28/5» (далее – аукцион).

Заявитель оспаривает решение комиссии Заказчика об отказе в допуске к участию в аукционе по результатам рассмотрения вторых частей заявок.

Представители Заказчика против доводов жалобы возражали, просили признать ее необоснованной, представили возражения, согласно которым Заказчик считает, что нарушений Закона допущено не было.

Изучив материалы дела, а также по итогам проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона, п. 3.31 Регламента, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ростовского УФАС России установила.

28.09.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок опубликовано извещение о проведении аукциона и документация об электронном аукционе, утвержденная Заказчиком.

Согласно извещению: 1) начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 560 550,00 руб.; 2) дата и время окончания подачи заявок: 14.10.2017 09:00.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.10.2017 №0158100004017000032-1 на участие в электронном аукционе подано 6 заявок. Комиссией Заказчика принято решение о допуске всех поступивших заявок.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 24.10.2017 №0158100004017000032-3 победителем аукциона признано ООО «СБ Сервис» с ценовым предложением 3 785 249,00 руб. Комиссией Заказчика принято решение о несоответствии заявки Заявителя.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены п.п. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, ч.ч. 3 и 5 ст. 66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, ч.ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона.

В силу ч. 7 ст. 69 Закона принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 69 Закона, не допускается.

Аукционной комиссией Заказчика принято решение об отказе в допуске участнику закупки № 6 (Заявитель) в связи с тем, что Заявителем в составе заявки не представлено свидетельство СРО о допуске к видам работ по предмету контракта.

Заказчиком в п. 11 Технического задания установлено требование к участникам закупки о наличии свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией.

В соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее – Приказ), допуск СРО требуется на следующие виды работ:

- Разборка (демонтаж) зданий и сооружений, стен, перекрытий, лестничных маршей и иных конструктивных и связанных с ними элементов или их частей (п. 2.1 Приказа);

- Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений (п. 10.1 Приказа).

В соответствии с ведомостью объемов работ указанные выше виды работ должны быть выполнены в составе капитального ремонта кровли здания Заказчика.

Заявителем в составе заявки не представлено свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ.

Комиссия Ростовского УФАС России полагает, что аукционной комиссией Заказчика обоснованно принято решение отклонить заявку Заявителя на основании ч. 6 ст. 69 Закона.

Жалоба Заявителя является необоснованной.

2. При проведении внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной ч. 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с ч. 1, ч.ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 31 Закона установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу ч. 5 ст. 31 Закона информация об установленных требованиях в соответствии с ч.ч. 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В извещении об осуществлении закупки требование к участникам закупки о наличии свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией Заказчиком в нарушении ч. 5 ст. 31 Закона не установлено.

При этом данное требование установлено в п. 11 Технического задания.

3. Статьей 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) установлено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, регулируется настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - СРО) (ч. 2 ст. 52 ГрК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 52 ГрК РФ лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, заключившие договор строительного подряда. Лицо, осуществляющее строительство, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 52 ГрК РФ Застройщик вправе осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства самостоятельно при условии, что он является членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не предусмотрено настоящей статьей, либо с привлечением иных лиц по договору строительного подряда.

При закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства участник аукциона должен быть членом СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства; СРО, в которой состоит участник, должна иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств; совокупный размер обязательств участника аукциона по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона, должно являться членство участника закупки в СРО - во второй части заявки участник аукциона должен представить выписку из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом

Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58. Эта выписка должна быть выдана не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок, который указан в извещении об аукционе.

Как указано выше в п. 11 Технического задания Заказчиком установлено требование к участникам закупки о предоставлении в составе заявки свидетельства СРО.

Однако, учитывая, что с 1 июля вступили в силу поправки к Градостроительному кодексу РФ, которые предусмотрены Федеральным законом от 03.07.2016 № 372-ФЗ, требование Заказчика, изложенное в документации об аукционе, о предоставлении участниками закупки свидетельства о допуске к работам, выданное саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, не соответствует приведенным выше положениям Градостроительного кодекса РФ.

При таких обстоятельствах, Заказчик, установив в аукционной документации требование к участникам закупки о наличии указанного свидетельства, действовал с нарушением ч. 1 ст. 64 Закона.

4. Согласно ч.3 ст.14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В соответствии с п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона в извещении о проведении электронного аукциона указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В извещении о проведении электронного аукциона Заказчиком установлено требование о соответствии участника закупки Постановлению Правительства РФ № 1457 от 29.12.2015 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено».

При этом, Постановлением Правительства РФ от 02.06.2017 № 672 указанный запрет отменен с 31.05.2017.

Таким образом, Заказчиком нарушены положения ч. 3 ст. 14 Закона.

Выявленные нарушения Закона не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), поскольку Заявитель не состоит в едином реестре членов саморегулируемых организаций, а остальные участники закупки в составе заявок предоставляли либо свидетельства СРО либо выписку из реестра членов СРО. В этой связи, Комиссия Ростовского УФАС России в соответствии с п. 3.35 Регламента не выдает предписание об устранении нарушений положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в данной части.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России, руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Колесников А.И. необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 3 ст. 14, ч. 5 ст. 31, ч. 1 ст. 64 Закона.
3. Предписание Заказчику, комиссии Заказчика не выдавать, поскольку выявленные нарушения Закона не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя)
4. Оператору электронной торговой площадки обеспечить Заказчику, комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, при проведении аукциона.

5. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



К.А. Коренченко



Р.Р. Хребтиков



А.И. Пахальян