



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

16.11.2017 № 02-13/4204

На № _____ от _____

Заявитель

ООО «Профит-плюс»
ул. Навагинская, д. 9Д, оф. 420,
г. Сочи, 354068
fas@profitp.su

Заказчик

Федеральное бюджетное учреждение
«Администрация Волго-Донского
бассейна внутренних водных путей»
ул. Фадеева, д.35,
г. Волгоград, 400082
gbu@vdgbu.ru

Электронная площадка

ООО «РТС-тендер»
ул. Т.Шевченко, д. 23А,
г. Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 17-02/07-467

13 ноября 2017 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинова Р.А. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Субботина А.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Берендеева И.Ю. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

с участием: (до перерыва)

Вороной Е.Ю. - представителя ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» по доверенности от 16.02.2017 № ЮО-14-03/26

рассмотрев материалы дела № 17-06/07-467, возбужденного по жалобе ООО «Профит-плюс» на положения документации электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377)

УСТАНОВИЛА:

005833

В Управление 08.11.2017 вх. эл. почта № 10376 поступила жалоба ООО «Профит-плюс» (далее – Заявитель) на положения документации электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377).

Согласно доводам жалобы, заявителем обжалуются положения документации электронного аукциона (номер извещения 0329100005917000377).

По мнению заявителя, требования, установленные заказчиком в документации об электронном аукционе, не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров и услуг, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе) и приводят к ограничению количества участников закупки.

При рассмотрении жалобы представитель ФБУ «Администрация Волго-Донского бассейна внутренних водных путей» (далее – Заказчик) возражала против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просила отказать.

Выслушав доводы, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

24.10.2017 на официальном сайте Единой информационной системы было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377) с начальной (максимальной) ценой контракта 7 917 484,94 российских рублей.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссией Управления установлено, что раздел 11 аукционной документации содержит требования, противоречащие нормам действующего законодательства о контрактной системе.

Так, например, в пункте 11 раздела 11 аукционной документации заказчиком установлено следующее: «Мастика битумная кровельная, содержание наполнителя, % по массе: волокнистого/пылевидного 12-30.

Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем, требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

При таких обстоятельствах комиссия Управления пришла к выводу, что в данном случае предъявление заказчиком избыточных требований к товарам не может являться объективным описанием объекта закупки.

Таким образом, Заказчиком нарушен п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно доводам Заявителя, срок окончания подачи заявок на участие в аукционе установлен Заказчиком с нарушением требований действующего законодательства о контрактной системе.

Из представленных материалов следует, что в разделе 10 информационная карта установлен срок подачи заявок до 09.11.2017 до 07:00.

По мнению заявителя, срок подачи заявок должен быть до 09.11.2017 до 23:59.

Согласно п. 6 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о сроках, месте и порядке подачи заявок участников закупки.

Согласно ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В данном случае, доводы жалобы не находят своего подтверждения, так как сроки подачи заявок, установлены в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 63 и п. 6 ст. 42 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного комиссия Управления решила признать жалобу ООО «Профит-плюс» на положения документации электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377) частично обоснованной в части довода об установлении избыточных требований при описании объекта закупки.

По факту нарушения п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе комиссия Управления решила предписание Заказчику не выдавать, так как оно было выдано ранее по делу 17-02/07-466.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профит-плюс» на положения документации электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту фасада и внутренних помещений участка связи по адресу: Волгоградская область, Калачевский район, пос. Пархоменко, ул. Ленина, 17» (номер извещения 0329100005917000377) частично обоснованной в части довода об установлении избыточных требований при описании объекта закупки.

2. Признать заказчика нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Председатель Комиссии



Р.А. Литвинов

Члены Комиссии



А.А. Субботин



И.Ю. Берендеев