ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО «Квазар»
ул. Подгорная, д. 34, г. Казань,
респ. Татарстан, 420049
info@kvazar.ooo

КГСКУ по ведению бухгалтерского учета
«Территориальная централизованная
бухгалтерия»
ул. Семафорная, д. 289,
г. Красноярск, 660025
tcb@krao.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр-кт Мира, д. 10,
г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru

АО «ЭТП Газпромбанк»
info@etpgpb.ru

Решение № 024/06/105-2972/2026

21 сентября 2026 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – Е.О. Хорышев, врио заместителя руководителя; члены Комиссии – К.С. Варава, заместитель начальника отдела, Н.Д. Ратегов, государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Квазар» (далее – податель жалобы, заявитель) на действия заказчика – КГСКУ по ведению бухгалтерского учета «Территориальная централизованная бухгалтерия» (далее – заказчик), уполномоченного органа — Агентства государственного заказа Красноярского края (далее — уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона «Поставка картриджей к имеющемуся у заказчика оборудованию для нужд краевого государственного специализированного казенное учреждения по ведению бухгалтерского учета «Территориальная централизованная бухгалтерия», ИКЗ 262246613609624610100100610012059244, извещение № 0119200000126015297 на электронной торговой площадке АО «ЭТП Газпромбанк» (далее — оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: несоответствие извещения о проведении электронного аукциона требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

(далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы по существу было проведено 21.09.2026 в 14 часов 30 минут (время местное). Заказчиком до начала заседания в адрес Комиссии направлено ходатайство о рассмотрении жалобы по существу в отсутствие представителей Заказчика. Заявитель не обеспечил явку представителей на заседание, будучи надлежащим образом уведомлен о дате, месте, времени рассмотрения жалобы по существу. Уполномоченный орган обеспечил явку представителей на рассмотрение жалобы по существу. Личность, полномочия участника удостоверены.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчиком неправомерно в описании объекта закупке указано требование о поставке оригинальных расходных материалов. Указанное требование исключает возможность участия в закупке российских производителей и поставщиков совместимых картриджей.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью у Заказчика Уполномоченным органом были совершены действия по проведению электронного аукциона.

Объектом закупки, исходя из извещения № 0119200000126015297, является «Поставка картриджей к имеющемуся у заказчика оборудованию для нужд краевого государственного специализированного казенное учреждения по ведению бухгалтерского учета «Территориальная централизованная бухгалтерия».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным

характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, заказчик вправе определить такие требования к товару (работе, услуге), которые соответствуют его потребности с учетом специфики деятельности. Потребностью Заказчика является поставка картриджей к имеющемуся у заказчика оборудованию для нужд краевого государственного специализированного казенное учреждения по ведению бухгалтерского учета «Территориальная централизованная бухгалтерия.

Специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, в связи с чем правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено Заказчику.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В силу пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащей срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Относительно доводов жалобы Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе указание на товарный знак может не сопровождаться словами «или эквивалент» в случае осуществления закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на такие машины и оборудование.

Следовательно, законодательством о контрактной системе допускается закупка оригинальных расходных материалов к используемой заказчиком технике, если соответствующая потребность обусловлена содержанием технической документации на указанное оборудование.

Само по себе указание в описании объекта закупки на определенный товарный знак без слов «или эквивалент» в таком случае не свидетельствует о нарушении положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Из материалов дела следует, что у Заказчика имеется 5 многофункциональных устройств производства «Катюша» M247. Гарантийным талоном на указанное оборудование установлен гарантийный срок до 10.07.2029. Таким образом, на момент формирования извещения о проведении закупки оборудование Заказчика находилось на

гарантийном обслуживании.

Представленное Заказчиком руководство по эксплуатации содержит указание производителя на необходимость использования для печати фирменных контейнеров с тонером, прошедших соответствующий контроль качества. Производителем также указано, что использование нефирменных контейнеров с тонером может привести к отказу оборудования. При этом изготовитель не несет ответственности за повреждения, связанные с использованием расходных материалов иных производителей.

Таким образом, содержание руководства по эксплуатации не ограничивается указанием на предпочтительность оригинальных расходных материалов. Изготовителем установлен риск отказа оборудования вследствие применения нефирменных контейнеров с тонером, а также исключена ответственность изготовителя за повреждения, связанные с применением расходных материалов иных производителей.

При указанных обстоятельствах использование неоригинальных картриджей создает для Заказчика риск отказа в гарантийном ремонте используемого оборудования и возложения расходов на восстановление оборудования непосредственно на Заказчика.

Таким образом, проанализировав совокупность положений извещения о проведении электронного аукциона, материалов внеплановой проверки, Комиссия пришла к выводу о том, что при формировании условий извещения об осуществлении закупки субъектами контроля не было допущено нарушений требований действующего законодательства о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Квазар» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.О. Хорышев

Члены Комиссии К.С. Варава

Н.Д. Ратегов

Исп.Ратегов Н.Д.
тел.8(391)211-0144,024-130