



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Хабаровскому краю

680000, г. Хабаровск, ул. Запарина, 67
тел. / факс (4212) 32-40-57
e-mail: to27@fas.gov.ru

Администрация г. Хабаровска

munzakaz@khv27.ru

ООО «ПКФ «Автотехмаш»

info-atm2018@mail.ru

19.10.2026 № 10358/26

На № _____ от _____

о направлении решения

РЕШЕНИЕ № 7-1/268

14.10.2026

г. Хабаровск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе:

Председатель Комиссии:	- Н.В. Маракина	- начальник отдела контроля закупок;
Члены Комиссии:	- Ю.Г. Белякова	- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок
	- Н.В. Абрамовская	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля за оборонными заказами

в отсутствии представителей:

от заявителя – ООО «ПКФ «Автотехмаш»: о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом, явку представителей не обеспечило, в том числе посредством ВКС,

в присутствии представителей:

от заказчика – Администрации города Хабаровска, Зинич Т.В., доверенность от 30.09.2025 № 1.1-31-72

рассмотрев жалобу ООО «ПКФ «Автотехмаш» (далее также ООО «ПКФ «АТМ») и материалы дела № 027/06/105-1627/2026, Комиссия Хабаровского УФАС России



2026-11029

УСТАНОВИЛА:

В Хабаровское УФАС России поступила жалоба ООО «ПКФ «Автотехмаш» (далее – Заявитель) на действия уполномоченного органа – Администрации города Хабаровска (далее – Уполномоченный орган) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку навесного оборудования для спецтехники на самосвал КАМАЗ-65115 (извещение № 0122300006126001128).

Заявитель указывает в своей жалобе на нарушение Заказчиком требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в части необоснованного отклонения его заявки.

На основании статьи 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам проведения которой установлено следующее.

Извещение № 0122300006126001128 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок 30.09.2026.

Объект закупки: Поставка навесного оборудования для спецтехники на самосвал КАМАЗ-65115.

Заказчик: МБУ г. Хабаровска «ВОСТОК».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 745 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 08.10.2026 7:30.

Дата и время направления жалобы: 08.10.2026 21:40.

Заявитель является участником настоящей закупки (идентификационный номер заявки 3640134).

Из жалобы Заявителя следует, что ООО «ПКФ «АТМ» приняла участие в торговой процедуре, предложив цену контракта 1 448 350,00 рублей. По итогам рассмотрения заявка Заявителя (№ 3640134) была отклонена на основании пункта 2 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в связи с отсутствием информации об ИНН участников (членов) корпоративного юридического лица, владеющих более чем 25% акций (долей, паев). Заявитель указывает, что при проверке информации в ЕИС и на торговой площадке <http://roseltorg.ru> представлены соответствующие идентификационные номера и файлы. Заявитель полагает, что аукционная комиссия безответственно подошла к рассмотрению документов и информации, размещенной в ЕИС, и просит отменить протокол подведения итогов, признать заявку соответствующей требованиям и аннулировать результаты аукциона.

В ответ на вышеуказанные доводы Заявителя Уполномоченный орган представил отзыв, в котором указал, что оператором Единой электронной торговой площадки представлены информация и документы, согласно которым в заявке участника ООО «ПКФ «АТМ» отсутствуют сведения, предусмотренные подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе (ИНН участников корпоративного юридического лица, владеющих более чем 25% долей). Такая информация направляется заказчику оператором электронной площадки путем информационного взаимодействия с единой информационной системой (из профиля участника в ЕРУЗ). В сведениях, фактически направленных оператором в составе второй части заявки, указанная информация отсутствует. Доводы Заявителя о наличии сведений в ЕИС не могут быть приняты, поскольку комиссия уполномоченного органа/заказчика рассматривает сведения,

фактически переданные оператором.

Изучив материалы дела № 027/06/105-1627/2026, исходя из конкретных обстоятельств настоящего дела, Комиссия Хабаровского УФАС России установила следующее.

В силу частей 1, 2 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Одним из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является, согласно пункту 2 части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, в том числе аукцион (открытый аукцион в электронной форме (далее – электронный аукцион).

В соответствии с частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе, электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе предусмотрено, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, управляющего (при наличии), управляющей организации (при наличии), участников (членов) корпоративного юридического лица, владеющих более чем двадцатью пятью процентами акций (долей, паев) корпоративного юридического лица, учредителей унитарного юридического лица или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика таких лиц.

Согласно пункту 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

В соответствии с частями 6, 12 статьи 43 Закона о контрактной системе информация и документы, предусмотренные подпунктами «а» - «г» части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие информация и документы в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки путем информационного взаимодействия с единой информационной системой. При этом, ответственность за достоверность и актуальность сведений, размещенных участником в своем профиле в ЕИС (ЕРУЗ), несет сам участник закупки.

Заявитель считает отклонение своей заявки неправомерным, ссылаясь на то, что идентификационные номера учредителя и единоличного исполнительного органа представлены в ЕИС и на торговой площадке, а комиссия заказчика якобы «безответственно подошла к рассмотрению документов».

Однако Комиссия Хабаровского УФАС России отмечает, что в силу императивных требований части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, участник закупки не формирует сведения об ИНН учредителей (владеющих более 25%) непосредственно в файлах заявки. Данные сведения транслируются Заказчику/Уполномоченному органу оператором электронной площадки автоматически из профиля участника в ЕИС (ЕРУЗ).

Аукционная комиссия Уполномоченного органа, осуществляя рассмотрение вторых частей заявок, исследует и оценивает исключительно тот массив информации, который был фактически сформирован и направлен ей оператором электронной площадки в составе второй части заявки № 3640134. Согласно Протоколу подведения итогов от 08.10.2026, оператор электронной площадки не передал Уполномоченному органу сведения об ИНН участника корпоративного юридического лица, владеющего более чем 25% долей.

Как следует из выписки из ЕГРЮЛ, учредителем ООО «ПКФ «АТМ» является Мелех О.Б. с размером доли участия 100 %.

Вместе с тем, в структурированной форме заявки № 3640134 на участие в закупке № 0122300006126001128 отсутствуют вышеуказанные сведения.

Ссылка Заявителя на наличие сведений в ЕИС и на торговой площадке является несостоятельной, поскольку не опровергает факта их отсутствия в пакете документов, сформированном и направленном оператором электронной площадки для рассмотрения комиссией Уполномоченного органа. Аукционная комиссия рассматривает исключительно те сведения, которые фактически переданы ей оператором в рамках информационного взаимодействия с ЕИС в соответствии с частью 6 статьи 43 Закона о контрактной системе. Комиссия Уполномоченного органа не обладает полномочиями по самостоятельному поиску или выгрузке недостающих данных из личного кабинета участника. В силу закона ответственность за актуальность и достоверность данных, внесенных в ЕИС (ЕРУЗ), возлагается на самого участника закупки. Заявитель не лишен был возможности до даты окончания срока подачи заявок проверить свой профиль в ЕИС и устранить возможные ошибки. Таким образом, непредставление сведений об ИНН учредителя является следствием ненадлежащего исполнения Заявителем своих обязанностей по ведению профиля в ЕИС, а не ошибкой комиссии уполномоченного органа/заказчика или оператора электронной площадки.

Довод Заявителя на «безответственный подход комиссии» является несостоятельным, поскольку комиссия действовала строго в рамках требований Закона о контрактной системе, отклонив заявку при наличии объективных оснований,

зафиксированных оператором электронной площадки.

Принцип равного отношения и недопущения ограничения конкуренции, закрепленный в статье 8 Закона о контрактной системе, не означает обязанность Уполномоченного органа допускать к участию заявки, содержащие недостоверные сведения о правовом статусе участника. Допуск к участию заявки, содержащей недостоверные сведения об учредителях, нарушил бы права добросовестных участников.

Принимая во внимание вышеизложенное, с учетом конкретных обстоятельств, установленных в рамках рассмотрения настоящего дела, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о признании жалобы необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Хабаровского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПКФ «Автотехмаш» на действия уполномоченного органа – Администрации города Хабаровска, при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку навесного оборудования для спецтехники на самосвал КАМАЗ-65115 (извещение № 0122300006126001128) – **необоснованной**.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.

Председатель комиссии

 Н.В. Маракина

Члены комиссии:

 Ю.Г. Белякова

 Н.В. Абрамовская

Исп. Маракина Н.В.
тел. 8 (4212) 30-68-93

2026-11029