



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

21.10.2026 № 50407/26

На № _____ от _____

ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова»
Минздрава России

tender@pirogov-center.ru

ООО «Полимер-Рус»

ruspolim111@gmail.com

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/105-15155/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

16.10.2026

Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителя ФЦМК ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России: Федорова А.В. (дов.№006 от 25.02.2026), Судаковой Н.Д. (дов. №01.51-173 от 10.09.2026), Гусева В.А. (дов.№01.51.-188 от 14.10.2026), ООО «Полимер-Рус»: Бутикашвили Н.В. (дов.№б/н от 23.02.2026),

рассмотрев жалобу ООО «Полимер-Рус» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на комплексное содержание территорий ФЦМК ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России (Закупка №0373100047426001493) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и



2026-56838

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что информация о дополнительных требованиях к участникам закупки сформированы противоречивым образом.

Так, в извещении об осуществлении закупки установлены дополнительные требования к участникам о наличии у участника опыта выполнения работ в соответствии с п.9 приложения «Дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Приложение) к Постановлению Правительства №2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2571), в то время как в электронном документе «Требования к составу заявки_1118.docx» установлено требование о представлении документов и сведений в соответствии с п.15 Приложения.

В силу ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

Согласно ч.3 ст.31 Закона о контрактной системе перечень информации и документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в ч.2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе, устанавливается Правительством Российской Федерации.

На основании ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе дополнительных требований к участникам закупок заказчика при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

В силу ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о

контрактной системе.

Вместе с этим пп.«а» п.1 Постановления №2571 установлено, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг предъявляются дополнительные требования согласно Приложению. Соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям подтверждается информацией и документами, предусмотренными Приложением.

Согласно пп.«а» п.3 Постановления №2571 положения Постановления №2571 применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при этом:

- позиция Приложения применяется с учетом положений п.3 Постановления №2571 в случае, если объект закупки включает один или несколько закупаемых товаров, работ, услуг, указанных в приложении в соответствующей позиции графы «Наименование отдельных видов товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки, наименование товаров, работ, услуг, являющихся объектом отдельных видов закупок» вне зависимости от сферы осуществления деятельности заказчика;

- позиции 14, 15 и 36 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млн. рублей;

- позиции 6 - 13, 17 и 18 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей.

В соответствии с п.9 Приложения при проведении закупочной процедуры объектом которой являются работы по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории к участникам закупочной процедуры предъявляются дополнительные требования о наличии у участника закупки одного из следующих видов опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений), благоустройству территории;

- 2) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта);

- 3) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства.

Согласно п.15 Приложения при проведении закупочной процедуры объектом которой являются работы по текущему ремонту зданий, сооружений к участникам закупочной процедуры предъявляются дополнительные требования о наличии у участника закупки одного из следующих видов опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений;

2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства.

В силу п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

На основании п.9 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о начальной (максимальной) цене контракта (цена отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы), источнике финансирования, наименовании валюты в соответствии с общероссийским классификатором валют. В случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе, указываются начальная цена единицы товара, работы, услуги, а также начальная сумма цен указанных единиц и максимальное значение цены контракта. В случаях, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 ст.34 Закона о контрактной системе, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта.

Комиссией Управления определено, что, согласно извещению об осуществлении закупки, Заказчиком закупается выполнение работ по текущему ремонту объекта жилищно-коммунального назначения, при этом указано на соответствие закупаемых работ 41.20.40.900 «Работы строительные по возведению нежилых зданий и сооружений прочие, не включенные в другие группировки», начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 955 226,49 руб.

Согласно ч.5 ст.31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 ст.31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

П.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, информация и исчерпывающий перечень документов, которые подтверждают соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч.1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению об осуществлении закупки, объектом закупки является комплексное содержание

2026-56838

территорий ФЦМК ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России, максимальное значение цены контракта составляет 19 905 319,98 руб., при этом в извещении об осуществлении закупки Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с п.9 Приложения.

На основании п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В силу ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «п» п.1, пп.«а» - «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пп.«н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать информацию и документы, которые подтверждают соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе (могут не включаться в заявку на участие в закупке в случае, если указанные информация и документы содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и в такую заявку включена предусмотренная пп.«о» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе), информацию и документы, которые подтверждают соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

Согласно п.3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур информация и документы, которые подтверждают соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 или 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, и предусмотренные пп.«н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие информация и документы в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Ч.3 ст.43 определено, что требовать от участника закупки представления иных информации и документов, за исключением предусмотренных ч.1 и 2 ст.43 определено, не допускается.

Комиссией Управления установлено, что в электронном документе «Требования к составу заявки_1118.docx» установлено требование к составу заявки на участие в закупке о представлении документов и сведений в соответствии с п.15 Приложения.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при формировании требований к составу заявки Заказчиком допущена техническая ошибка, при этом 14.10.2026 Заказчиком внесены изменения в требования к составу заявки, устраняющие данное противоречие.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в оспариваемых положениях извещения, размещенных 05.10.2026, информация о необходимых к представлению документах сформирована противоречивым образом.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.3 ч.2 ст.42, ч.3 ст.43 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в требованиях к составу заявки Заказчиком неправомерно не установлено требование о представлении в составе заявки на участие в закупке предложения участника закупки о сумме цен единиц товара, работы, услуги.

В силу п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки предложение участника закупки о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе).

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что определение поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется Заказчиком посредством проведения электронного аукциона, в то время как требование, предусмотренное, п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе устанавливается в случае проведения конкурса или запроса котировок и не предусмотрено ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе, в связи с чем, по мнению представителя Заказчика, Заказчик правомерно не установил данное требование к составу заявки на участие в закупке.

Ч.1 ст.24 Закона о контрактной системе в том числе определено, что Заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с ч.2 ст.24 Закона о контрактной системе конкурентными

2026-56838

способами являются:

- 1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме (далее - электронный конкурс), закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме (далее - закрытый электронный конкурс);
- 2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме (далее - электронный аукцион), закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме (далее - закрытый электронный аукцион);
- 3) запрос котировок в электронной форме (далее - электронный запрос котировок).

В соответствии с ч.2 ст.49 Закона о контрактной системе участники закупки, подавшие в соответствии с настоящим Законом о контрактной системе заявки на участие в закупке, вправе в течение процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе) подать с использованием электронной площадки ценовые предложения, предусматривающие снижение (за исключением случая, предусмотренного п.9 ч.3 ст.49 Закона о контрактной системе) начальной (максимальной) цены контракта либо начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе).

П.3 ч.1 ст.42 определено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки указано «Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Электронный аукцион», таким образом Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком правомерно не установлено правомерно не установлено требование к составу заявки на участие, в соответствии с п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, так как ценовое предложение при проведении аукциона подается участником закупки в соответствии с ч.2 ст.49 Закона о контрактной системе, а также требование к составу заявки на участие, в соответствии с п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, не предусмотрено ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в извещении об осуществлении закупки Заказчиком неправомерно указан код по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (далее — ОКПД2) 81.29.19.000, так как закупаемые услуги не соотносятся с данным кодом ОКПД2.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки в отношении всех закупаемых услуг Заказчиком указано на соответствие коду ОКПД2 81.29.19.000.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика указал, что единого кода ОКПД2 для работ по благоустройству территории не предусмотрено, ввиду чего Заказчиком указан код ОКПД2 81.29.19.000.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлены документы и сведения, подтверждающие доводы жалобы, в частности не указаны коды ОКПД2, которые, по мнению Заявителя подлежали указанию Заказчиком, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в Заказчиком в отношении услуг по уборке территории Заказчика неправомерно установлено дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с п.9 Приложения, в то время как, по мнению Заявителя, данным услугам соответствует п.36 Приложения.

Согласно п.36 Приложения при проведении закупочной процедуры объектом которой являются услуги по уборке зданий, сооружений, прилегающих к ним территорий к участникам закупочной процедуры предъявляются дополнительные требования.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком предусмотрены например следующие работы: «Санитарное содержание земельного участка по адресу: г. Москва, ул. Академика Чазова, вл.15А».

При этом в описании объекта закупки в том числе указано: «Комплексное содержание территории - комплекс работ по санитарному и техническому содержанию элементов территории. Работы по содержанию территорий осуществляются круглогодично в ежедневном режиме.

Санитарное содержание – уборка твердого покрытия и газонов, мойка твердого покрытия, полив газонов, покос газонов, вывоз снега, очистка и помывка урн.

Техническое содержание – ремонт твердого покрытия.».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком закупается комплекс работ по благоустройству территории Заказчика, в который, в том числе, включены работы по содержанию объектов благоустройства, в частности обеспечению чистоты, поддержанию в надлежащем техническом состоянии объектов благоустройства.

В силу п.36 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации благоустройство территории - деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного правилами благоустройства территории муниципального образования, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий.

Вместе с этим на заседание Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлены документы и сведения, подтверждающие доводы жалобы, в частности не представлены документы и сведения, что указанные в описании объекта закупки работы не могут быть отнесены к комплексу работ по благоустройству территории, а также напрямую относятся к услугам, указанным в п.36 Приложения, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

5. Также в составе жалобы Заявителя указывает, что в проекте контракта Заказчиком не правомерно установлено условие, что обеспечение исполнения контракта в размере 20% от цены контракта, в то время как в извещении об осуществлении закупки Заказчиком указано, что обеспечение рассчитывается от максимального значения цены контракта.

В силу п.17 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать размер обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения,

требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств установлено в соответствии со ст.96 Закона о контрактной системе).

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки в том числе указано: «Размер обеспечения исполнения контракта 3981064.00 российский рубль».

На основании п.5 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

Комиссией Управления установлено, что в проекте контракта в том числе указано:

- «1.4 Максимальное значение цены Контракта (далее – цена Контракта) составляет ____ (____) рублей 00 копеек»;

- «9.1 Исполнитель при заключении Контракта должен предоставить Заказчику обеспечение исполнения Контракта в размере 20% от цены Контракта, что составляет _____ руб. В случае если предложенная Исполнителем цена Контракта снижена на 25% и более по отношению к начальной сумме цен единиц товара, обеспечение исполнения Контракта предоставляется в соответствии со статьей 37 Федерального закона о контрактной системе, что составляет _____.

Исполнение Контракта может обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный Заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими Заказчику. Способ обеспечения исполнения Контракта определяется Исполнителем самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств Исполнителя, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц.».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что положения проекта в обжалуемой части не противоречат положениям извещения и Закона о контрактной системе, так как в п.1.4 проекта контракта указано «Максимальное значение цены Контракта (далее – цена Контракта)», ввиду чего указание в п.9.1 проекта контракта условия «предоставить Заказчику обеспечение исполнения Контракта в размере 20% от цены Контракта» следует рассматривать как предоставление обеспечения от максимальной цены контракта.

Кроме того, представитель Заказчика отметил, что закупочная процедура проводится в соответствии с ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе в связи с чем при результатах аукциона снижение максимальной цены контракта не осуществляется.

Комиссия Управления отмечает, что, исходя из вышеизложенных положений извещения, требования к размеру обеспечения исполнения контракта, установлены

Заказчиком в проекте контракта и извещении об осуществлении закупки, не являются противоречивыми, а также не противоречат требованиям Закона о контрактной системе

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

6. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в п.2.2.3, 2.2.4 проекта контракта Заказчиком предусмотрены условия исполнения контракта, не соотносящиеся с объектом закупки.

Комиссией Управления установлено, что в проект контракта в том числе указано:

- «2.2.3 Использовать программное обеспечение как единое целое;»;
- «2.2.4 Копировать и использовать техническую и технологическую документацию, передаваемую в составе программного обеспечения, без права её передачи третьим лицам;».

Ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе в том числе определено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 14.10.2026 Заказчиком внесены изменения в проект контракта, устраняющие спорные положения проекта контракта.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в оспариваемые положения проекта контракта, размещенные 05.10.2026, не соотносятся с объектом закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объекта закупки предусмотрены работы по заявкам Заказчика, однако в извещении не содержится положений, определяющих порядок и срок выполнения работ по заявкам.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 14.10.2026 Заказчиком внесены изменения в проект контракта, в частности определен порядок направления и исполнения работ по заявкам Заказчика.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в описание объекта закупки, размещенное 05.10.2026, не содержит порядка направления, исполнения заявок участников закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объекта закупки Заказчиком неправомерно не установлены требования к персоналу исполнителя, подлежащего привлечению к выполнению работ.

Комиссией Управления установлено, что в оспариваемых положениях описания объекта закупки отсутствуют требования к персоналу исполнителя.

Вместе с этим на заседание Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлены документы и сведения, подтверждающие доводы жалобы, в частности не представлены документы и сведения, свидетельствующие об ограничении количества участников закупки при формировании описании объекта закупки вышеуказанным образом, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Одновременно с этим Комиссией Управления определено, что в извещении об осуществлении закупки от 14.10.2026 выявленные в рамках рассмотрения жалобы нарушения устранены Заказчиком самостоятельно.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Полимер-Рус» на действия ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России обоснованной в части формирования извещения об осуществлении закупки в нарушение положений Закона о контрактной системе.

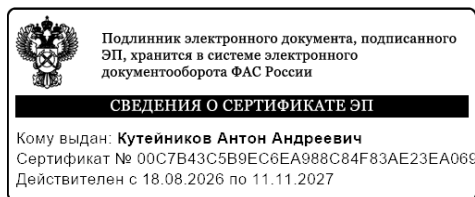
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.3 ч.2 ст.42, ч.3 ст.43, п.1 ч.1 ст.33, ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, так как выявленные нарушения устранены Заказчиком самостоятельно путем размещения изменений извещения об осуществлении закупки.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

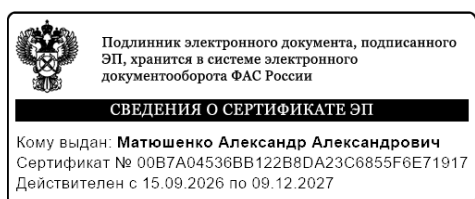
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

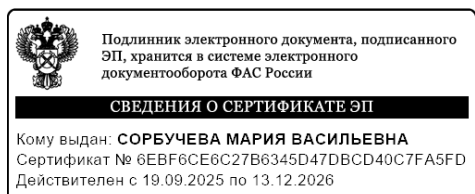


А.А. Кутейников

Члены Комиссии:



А.А. Матюшенко



М.В. Сорбучевой

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05

2026-56838