



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ ММКЦ «Вороновское» ДЗМ

MMKCV@zdrav.mos.ru

ООО УК «ЭЙКОСЪ»

ukeikos@ukeikos.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-14933/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

13.10.2026

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ГБУЗ ММКЦ «Вороновское» ДЗМ: Ширяева Н.А. (по дов. от 17.03.2025 №18) (до и после перерыва),

ООО УК «ЭЙКОСЪ»: Фаина А.В. (по дов. от 03.09.2026 №9) (до и после перерыва),

рассмотрев жалобу ООО УК «ЭЙКОСЪ» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ ММКЦ «Вороновское» ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку энтерального питания для нужд ГБУЗ ММКЦ «ВОРОНОВСКОЕ» ДЗМ в 2026 году (Закупка №0373500004526000373) (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной



2026-56231

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения в нарушение законодательства о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что в описание объекта закупки по п. 1-2 «Смесь энтеральная» при использовании позиции каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — КТРУ) 10.86.10.191-00000001 «Смесь энтеральная» включены дополнительные характеристики без надлежащего обоснования, что, по мнению Заявителя, нарушает положения Правил использования КТРУ и Закона о контрактной системе.

При этом в жалобе конкретизировано, что, например, по п. 1 «Смесь энтеральная» Заказчиком не представлено обоснование использования таких характеристик, как осмолярность, вид основы смеси энтеральной, вид цельного белка в основе смеси энтеральной, требование к смеси энтеральной. Также по п. 2 «Смесь энтеральная» Заказчиком в составе обоснования использования дополнительных характеристик указано, что данная смесь должна быть предназначена для детей с трех лет, что также не является надлежащим обоснованием, поскольку фактически, с учетом инструкции по заполнению заявки, участникам закупки представляется возможным предложить Заказчику к поставке товар, предназначенный для потребления детьми, например с 10 летнего возраста.

Также Заявитель указал, что Заказчик неправомерно указал требование к остаточному сроку годности в составе раздела «обоснование использования дополнительных характеристик».

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой

ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп.«а» п.2 Правила использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в том числе в:

- извещении об осуществлении закупки;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее — приглашение);
- документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);
- контракте;
- реестре контрактов, заключенных заказчиками.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«а» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями с.33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Вместе с тем в силу п. 6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п. 5 Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

При этом п.7 Правил использования КТРУ регламентировано, что в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. При проведении предусмотренных Законом о контрактной системе электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указываются с использованием единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч.1 ст.42, п.1 ч.1 ст.75 Закона о контрактной системе соответственно.

В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объекта закупки Заказчиком установлены следующие требования к закупаемому товару, например, по п. 1 «Смесь энтеральная», позиции КТРУ 10.86.10.191-00000001: *«Осмолярность, мОсм/л: ≤ 400»*.

При этом в описании объекта закупки разделе «Обоснование дополнительных характеристик» предусмотрено следующее обоснование включения дополнительного требования, не предусмотренного выбранной позицией КТРУ 10.86.10.191-00000001: *«Обоснование дополнительных характеристик: Смесь для энтерального питания (зондового использования) для взрослых и детей старше 3-х лет, с высокими потребностями в белке и энергии, при различных заболеваниях, включая критические состояния, термические поражения, онкологические заболевания, заболевания органов желудочно-кишечного тракта, муковисцидоз, паллиативные состояния, в качестве основного или дополнительного питания, когда обычный прием пищи невозможен, ограничен или недостаточен Обоснование необходимости использования дополнительной*

информации в соответствии с п. 6 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 N 145: отсутствие в справочнике КТРУ технических характеристик товара, позволяющих определить его качественные и функциональные свойства. Требования к товару, сформулированы Заказчиком в соответствии с положениями статьи 33 Закона 44-ФЗ, с учетом потребностей Заказчика, исходя из специфики деятельности Заказчика, а также с учетом других необходимых для Заказчика функций и характеристик товара. Остаточный срок годности на момент поставки: Не менее 9 мес. (в целях получения продукции, которая будет пригодна для использования по назначению в необходимый получателю период времени.)».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснил что, в опубликованном описании объекта закупки по каждой закупаемой позиции приведены назначение, категория пациентов, форма и способ применения, клиническая ситуация и остаточный срок годности. Эти сведения необходимо читать совместно с перечнем характеристик: они раскрывают требуемый функциональный результат.

Представитель Заказчика также отметил, что согласно письму Минфина России от 23.11.2023 № 24-03-09/112443 форма и содержание такого обоснования нормативно не установлены и определяются Заказчиком. При этом обоснование включения дополнительных требований, не предусмотренных выбранной позицией КТРУ, не изменяют ни одной характеристики описания объекта закупки и не создают новую потребность после размещения извещения, они конкретизируют медицинский и технологический смысл уже опубликованного описания.

Также представитель Заказчика отметил, что требование об остаточном сроке годности находится непосредственно в Приложении 1 к Техническому заданию — то есть внутри описания объекта закупки: не менее 9 месяцев для позиций 1–3 и не менее 5 месяцев для позиции 4. Его размещение в текстовом блоке рядом с обоснованием не исключает условие из описания и не лишает его обязательной силы.

При этом комиссия Управления отмечает, что размещенное Заказчиком в составе описания объекта закупки обоснование необходимости использования дополнительной информации, например по п. 1 «Смесь энтеральная», позиции КТРУ 10.86.10.191-00000001, по всем дополнительным характеристикам: *«Обоснование дополнительных характеристик: Смесь для энтерального питания (зондового использования) для взрослых и детей старше 3-х лет, с высокими потребностями в белке и энергии, при различных заболеваниях, включая критические состояния, термические поражения, онкологические заболевания, заболевания органов желудочно-кишечного тракта, муковисцидоз, паллиативные состояния, в качестве основного или дополнительного питания, когда обычный прием пищи невозможен, ограничен или недостаточен* Обоснование необходимости использования дополнительной информации в

соответствии с п. 6 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 N 145: отсутствие в справочнике КТРУ технических характеристик товара, позволяющих определить его качественные и функциональные свойства. Требования к товару, сформулированы Заказчиком в соответствии с положениями статьи 33 Закона 44-ФЗ, с учетом потребностей Заказчика, исходя из специфики деятельности Заказчика, а также с учетом других необходимых для Заказчика функций и характеристик товара. Остаточный срок годности на момент поставки: Не менее 9 мес. (в целях получения продукции, которая будет пригодна для использования по назначению в необходимый получателю период времени.)» не соответствует п.6 Правил использования КТРУ, так как формальное указание в описании объекта закупки, извещении об осуществлении закупки на отсутствие характеристики в позиции КТРУ не указывает на потребность Заказчика, подлежащую удовлетворению в связи с использованием дополнительной информацией, в части установления определенных требований к характеристикам закупаемых изделий, при этом указание общего назначения закупаемого товара, также не может являться надлежащим исполнением требований п.6 Правил использования КТРУ, так как обоснование использования дополнительной информации, предусмотренное п.6 Правил использования КТРУ, подразумевает необходимость размещения информации, позволяющей определить потребность заказчика в конкретной дополнительной характеристике, но не формального общего указания на назначение закупаемого товара.

Также Комиссия Управления обращает особое внимание на то, что раздел «Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге» по своей сути относится непосредственно к самому обоснованию использования характеристик не предусмотренных КТРУ.

Вместе с этим размещенное в составе описания объекта закупки обоснование также содержит в себе требование, а не обоснование: «Остаточный срок годности на момент поставки: Не менее 9 мес. (в целях получения продукции, которая будет пригодна для использования по назначению в необходимый получателю период времени.)».

Таким образом, Заказчику надлежало отразить все значимые характеристики закупаемых товаров в разделах «Наименование характеристики», «Значение характеристики», «Единица измерения характеристики» с указанием в соответствующих графах наименования характеристик, значение характеристик, единицы измерения характеристик, инструкцию по заполнению характеристик в заявке, а в разделе «Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге» отразить исключительно обоснование таких характеристик, в случае, если они не предусмотрены используемой Заказчиком позицией КТРУ.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о

наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В составе жалобы Заявитель также указывает, что совокупности установленных Заказчиком требований к характеристикам необходимых к поставке товаров по п. 4 «Смесь энтеральная» соответствует товар единственного иностранного производителя, при этом Заявитель указывает, что объективная потребность в установлении дополнительных характеристик в столь узких диапазонах, например, что смесь должна содержать, например, пищевые волокна ≥ 1.5 и ≤ 2 на 100 мл у Заказчика отсутствует.

Также Заявитель указывает, что, по мнению Заявителя, исходя из системного толкования ст. 14, ч. 1.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875) при наличии у Заказчика обоснованной потребности в товаре, производство которого на территории Российской Федерации отсутствует, Заказчик обязан выделять такую закупку в отдельный лот, чтобы не ограничивать отечественных производителей, способных поставить свою продукцию, однако в данной закупке, Заказчиком в один лот объединена поставка изделий как российского, так и иностранного производства, так как, например, по позиции 2 подходит производитель Nutrien Fort (АО «Инфаприм», Россия), а по п. 4 «Смесь энтеральная» соответствует товар единственного иностранного производителя.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В силу ч.1.1 ст.33 Закона о контрактной системе при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу ч.1 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе, положения ст.14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

П.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе определено, что Правительство

Российской Федерации вправе с учетом положений ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнениикупаемой работы, оказаниикупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

П.1 Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875) установлено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе и закупок в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению №1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых,

оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению №2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

Комиссия Управления установлено, что Заказчиком закупаются, например, товары по п. 4 «Смесь энтеральная», позиции КТРУ 10.86.10.191-00000001 «Смесь энтеральная».

Комиссией Управления определено, что, Заказчиком установлены, в том числе, следующие требования к товару по п. 4 «Смесь энтеральная»: «Содержание пищевых волокон в 100 мл продукта, готового к употреблению: ≥ 1.5 и ≤ 2 Грамм».

Также Комиссия Управления отмечает, что в извещении о закупочной процедуре Заказчиком во всем закупаемым позициям установлено преимущество, предусмотренное Постановлением № 1875.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что по п. 4 «Смесь энтеральная» подходит товар единственного иностранного производителя «Нутризон Протеин Эдванс».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что по п. 4 «Смесь энтеральная» соответствуют следующие товары: «Нутрикомп Энергия Файбер», Б.Браун; «Нутризон Протеин Эдванс», Нутриция.

Представитель Заказчика отметил, что Приказ Минздрава России от 05.08.2003 № 330 исходит не из универсальности любой смеси, а из индивидуального выбора. Состав продукта выбирается с учётом данных клинического, инструментального и лабораторного обследования, характера и тяжести заболевания и сохранности функций желудочно-кишечного тракта. Тем же приказом предусмотрены разные категории смесей: стандартные, высококалорийные, высокобелковые, смеси для нарушений функции лёгких, печени, почек, ЖКТ и иных состояний.

Также представитель Заказчика пояснил, что, если, например, объём продукта увеличить или уменьшить, в одной и той же пропорции изменятся одновременно белок, жиры, углеводы, энергия, вода, электролиты, витамины и иные компоненты. Так, доведение одной смеси до требуемого количества белка может одновременно

привести к превышению допустимого объема жидкости, углеводной или энергетической нагрузки; уменьшение объема для ограничения энергии может, напротив, создать дефицит белка и микронутриентов. Поэтому состав на 100 мл и плотность нутриентов имеют самостоятельное клиническое и технологическое значение.

Также представитель Заказчика пояснил, что Постановление № 1875 не устанавливает обязанности разделять российские и иностранные товары на лоты. Так, все закупаемые Заказчиком позиции относятся к одному виду лечебного питания, имеют единое назначение, условия поставки, хранения и приёмки.

Комиссией Управления был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы.

После объявленного перерыва в обоснование своей позиции представитель Заказчика представил сравнительную таблицу, содержащую указание на характеристики соответствующих товаров по п. 4 «Смесь энтеральная» как минимум двух различных производителей.

После объявленного перерыва представитель Заявителя пояснил, что «Нутрикомп Энергия Файбер» Б.Браун не подходит по п. 4 «Смесь энтеральная», так как в открытых источниках не содержится информация о части характеристик, требуемых Заказчиком.

Вместе с тем доказательств несоответствия «Нутрикомп Энергия Файбер» Б.Браун Заявителем не представлено.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в извещении требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в извещении. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Комиссия Управления также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемому товару в равной степени распространялись на всех участников закупки, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемый товар. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Также Комиссия Управления отмечает, что в рассматриваемом случае извещением по всем позициям установлен национальный режим в виде преимущества в соответствии с Постановлением № 1875, что свидетельствует о применении механизма национального режима ко всему предмету закупки, а не к его

части.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что в положениях Постановления № 1875 отсутствуют нормы, запрещающие объединение в один лот закупаемых товаров зарубежного и российского производства, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать неправомерным объединение изделий российского и иностранного производства в рамках одного лота.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в п. 2.5 технического задания, Заказчиком установлено, что поставка осуществляется по заявкам, в срок, указанный в заявке, при этом, указанный срок в составе извещения не уточняется, что вводит Заявителя в заблуждение, не позволяет определить сроки поставки.

В соответствии с п.8 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки в электронном документе «Техническое задание», размещенном в составе извещения, указано в п.2.5:

«2.5. Поставка товара осуществляется:

*- партиями по заявкам Заказчика, составленным по форме, установленной Приложением 2 «Форма заявки» к настоящему Техническому заданию. Заявка направляется Поставщику посредством электронной почты **не менее чем за 1 (один) рабочий день до даты начала поставки товара**, указанной в заявке. Поставка товара осуществляется Поставщиком в количестве и ассортименте, а также в сроки и по адресам, указанным в заявке и Приложении 1 «Перечень объектов закупки» к настоящему Техническому заданию. Поставщик в день получения заявки подтверждает посредством электронной почты факт ее получения с последующим представлением подписанной заявки в составе комплекта отчетных документов в соответствии с пунктом 2.14 настоящего Технического задания».*

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что определён общий период — с даты заключения контракта по 30.11.2026, при этом заявка направляется не менее чем за один рабочий день, а её форма содержит отдельную графу «Срок/Дата поставки».

Вместе с тем в силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено доказательств, что указанное требование к сроку ограничивает количество участников закупки, а также, что поставка априори невозможна в установленный срок.

Вместе с этим Комиссия Управления считает необходимым отметить, что Заявителем не учтено, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом Закон о контрактной системе не вменяет Заказчикам обязанность обеспечить возможность участия в закупочной процедуре всех хозяйствующих субъектов оценивая их возможности при планировании закупки.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

4. Также Заявителем в составе дополнительных документов были указаны новые доводы, не содержащиеся в составе жалобы и озвученные представителем Заявителя в ходе рассмотрения указанной жалобы.

Заявляя новые доводы в рамках возбужденного производства по иной жалобе, ранее назначенной к рассмотрению, Заявитель лишает контрольный орган в сфере закупок осуществить предусмотренные законом процессуальные действия, предусмотренные Законом о контрактной системе, а Заказчика и иных лиц, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы возможности предоставить возражения.

Таким образом, рассмотрение новых доводов по существу приведет к нарушению процессуальных прав заказчика и иных лиц, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на подготовку мотивированной правовой позиции по данным доводам и нарушению принципа равноправия сторон.

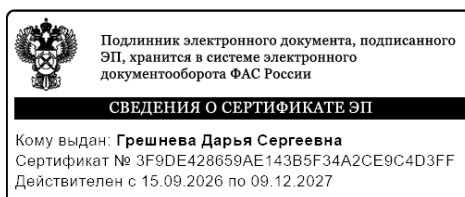
Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО УК «ЭЙКОСЪ» на действия ГБУЗ ММКЦ «Вороновское» ДЗМ обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

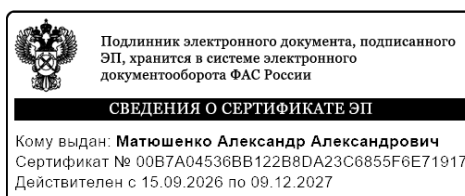
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ

Председательствующий

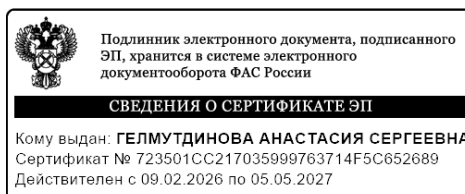


Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:



А.А. Матюшенко



А.С. Гелмутдинова

Исп.Гелмутдинова А.С.
тел.8(495)784-75-05