



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

16.10.2026 № ИК/20633/26

На № _____ от _____



ГП "НОФ"

603000, Нижегородская Область, г.о.
Город Нижний Новгород, г Нижний
Новгород, ул Грузинская, д. 21
nof@gpnof.ru kondratev@gpnof.ru

ООО "Комплект-Сервис"

630024, Новосибирская область,
г. Новосибирск, ул. Мира, д.63А/3,
помещ. 100
komplektservis.n@gmail.com

ЭТП Газпромбанк

117342, город Москва, Миклухо-Маклая
улица, дом 40, подвал помещение I ком
25
info@etpgpb.ru, marketing@etpgpb.ru

**Решение по делу №052/06/105-2334/2026
о проведении проверки соблюдения законодательства
о контрактной системе в сфере закупок**

13 октября 2026 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области
по контролю в сфере закупок в составе:

Канаевой И.С.	- председателя Комиссии, заместителя руководителя управления,
Королевой И.А.	- члена Комиссии, начальника отдела контроля торгов,
Железова Е.С.	- члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов,

при участии:

Базанова Д.А.	- представителя ГП НО «НОФ» по доверенности от 26.06.2026 №26/05,
Николаева А.Н.	- представителя ГП НО «НОФ» по доверенности от 07.04.2026 №07/04,
Косарева А.А.	- Представителя ООО «Комплект-Сервис» по доверенности от 20.07.2026 б/н

рассмотрев жалобу ООО «Комплект-Сервис» (далее - Заявитель) на действия ГП НО «НОФ» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме по объекту закупки: «Ц-8601_Закупка медицинских изделий», номер извещения 0432200000826004779 (далее - Закупка),



установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика в части установленных положений извещения об осуществлении закупки.

Нижегородское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу Заявителя и назначило её рассмотрение на 09.10.2026 в 15.30 (уведомление о рассмотрении жалобы от 08.10.2026 № ИК/19908/26).

В заседании Комиссии объявлялся перерыв до 11:30 12.10.2026.

Заседание состоялось в указанные даты посредством видео-конференц связи с участием представителей сторон.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, исследовав материалы дела и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой Закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

1) 14.09.2026 в единой информационной системе (далее - ЕИС) и на сайте оператора ЭТП Газпромбанк размещено извещение о проведении Закупки;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Запрос котировок в электронной форме;

3) начальная (максимальная) цена контракта: 1 388 800,00 руб.;

4) дата и время окончания срока подачи заявок: 14.09.2026 09:24 (МСК);

5) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя): 01.10.2026;

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 01.10.2026 №ИЗК по окончании срока подачи заявок 29.09.2026 было подано 2 заявок/заявки с идентификационными номерами: 10, 11.

Комиссия приняла решение о соответствии заявки на участие в закупке требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным Федеральным законом №44-ФЗ:

Идентификационный номер и дата / время подачи заявки	Предложение о цене контракта /Предложение с учетом ПП № 1875 (руб.)	Процент снижения цены	Решение
10 от 21.09.2026 16:13:50	1 388 100.00	-0.05	Соответствует
11 от 28.09.2026 19:09:34	1 388 800.00	0.00	Соответствует

На основании протокола подведения итогов комиссия приняла решение признать победителем электронного запроса котировок участника закупки, подавшего заявку №10 и заключить контракт с участником, подавшим заявку №10 (ООО «Инмет»), по цене контракта – 1 388 100,00, руб.

В своей жалобе Заявитель сообщает, что «01.10.2026 г. по итогам подведения итогов определения поставщика был опубликован протокол, согласно которому было подано две

заявки на участие. Обе заявки заказчиком были признаны соответствующими требованиям.

06.10.2026 г. на сайте государственных закупок <https://zakupki.gov.ru> был опубликован Контракт № Ц-8601 с ООО «ИНМЕТ».

В Контракте №Ц-8601 от 06.10.2026 г. в разделе «Объект закупки» указано наименование изделия, предложенного участником закупки, признанного победителем, а именно:

«Контур дыхательный, одноразового использования (объект закупки является медицинским изделием, код НКМИ: 185610: Контур дыхательный аппарата искусственной вентиляции легких, одноразового использования, наименование в соответствии с РУ: Дыхательный контур Airvo (включающий MR290 и адаптер), 900PT501). Товарный знак: FISHER & PAYKEL HEALTHCARE (Роспатент, номер 380536, срок действия 19.03.2028г)»

Заявитель ООО «Комплект-Сервис» уведомляет комиссию УФАС по Нижегородской области, что указанный в Контракте «Дыхательный контур Airvo (включающий MR290 и адаптер), 900PT501). Товарный знак: FISHER & PAYKEL HEALTHCARE» не соответствует требованиям Описания объекта закупки (ООЗ), являющегося неотъемлемой частью котировочной документации, а именно: в ООЗ Заказчиком было указано требование к изделию: «Внутренний диаметр дыхательной трубки: ≥ 10 и ≤ 14.5 Миллиметр».

Согласно информации, полученной от Уполномоченного Представителя Производителя FISHER & PAYKEL HEALTHCARE на территории Российской Федерации ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр», внутренний диаметр дыхательного контура Airvo (включающий MR290 и адаптер), 900PT501 составляет: 22 мм.

Таким образом Заявитель ООО «Комплект-Сервис» считает, что заявка участника ООО «ИНМЕТ» должна была быть отклонена по п.8 ч.12 ст.48 Закона №44-ФЗ «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке» по причине недостоверного указания значения параметра «Внутренний диаметр дыхательной трубки».

Более подробная позиция Заявителя со всеми приложенными документами приобщена к материалам дела.

Заказчик представил письменные пояснения, согласно которым: «Заказчиком в описании объекта закупки была использована следующая позиция из каталога товаров, работ, услуг (далее — КТРУ):

32.50.13.190-00245 (ОКПД2 32.50.21.122, НКМИ 185610) — Контур дыхательный, одноразового использования.

Дополнительные характеристики, включенные в описание объекта закупки, были обоснованы в соответствии с пунктом 5 Правил, исходя из объективных потребностей Заказчика и сложившейся клинической практики.

...

По окончании срока подачи заявок электронного запроса котировок (номер извещения 0432200000826003751) 29.9.2026 было подано 2 (две) заявки с идентификационными номерами: 10, 11. В соответствии с протоколом подведения итогов электронного запроса котировок 0432200000826004779-1 от 01.10.2026 были допущены обе заявки. Победителем электронного запроса котировок был признан ООО «ИНМЕТ» (ИНН

5260170331).

Комиссия Заказчика, всесторонне изучив заявку победителя электронного запроса котировок (в том числе государственную информационную систему Росздравнадзора), не нашла информацию о предоставлении недостоверных сведений указанным Участником, ввиду чего отсутствовала объективные основания для отклонения».

В ходе заседания представитель Заказчика свою позицию поддержал.

После перерыва от заявителя поступили следующие дополнения по жалобе: «В качестве дополнительных материалов по жалобе, ООО «Комплект-Сервис» высылает информацию с официального сайта Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) <https://elk.roszdravnadzor.gov.ru/> опубликованной по регистрационному удостоверению (РУ) РЗН 2015/3522 от 15.02.2022 (дата первичной регистрации 25.01.2016).

В указанном РУ упомянут контур, являющийся предметом закупки: Дыхательный контур Airvo (включающий MR290 и адаптер), 900PT501), товарный знак: FISHER & PAYKEL HEALTHCARE.

Иных регистрационных удостоверений, в которых был бы указан контур 900PT501 согласно официальному сайту Росздравнадзора не имеется.

С учетом письма, упоминаемого в тексте жалобы от Уполномоченного Представителя Производителя FISHER & PAYKEL HEALTHCARE на территории Российской Федерации ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр», внутренний диаметр дыхательного контура Airvo (включающий MR290 и адаптер), 900PT501 составляет: 22 мм.

С учетом требований к внутреннему диаметру контура, по закупке 0432200000826004779 (≥ 10 и ≤ 14.5 мм), Заказчик должен был отклонить заявку ООО «ИНМЕТ» за предоставление недостоверной информации.

В то же время, Заявителем был предложен к поставке контур по РУ РЗН 2023/21828 от 22.01.2024, а именно Одноразовый госпитальный дыхательный контур AirSpiral для подачи увлажненных дыхательных смесей в вариантах исполнения: I. Дыхательный контур AirSpiral, 900PT561.

Согласно инструкции с официального сайта Росздравнадзора, на 5-й странице указан внутренний диаметр шланга контура 900PT561, а именно 13,1мм, что полностью соответствует требованиям технического задания.

Таким образом Заявитель ООО «Комплект-Сервис» считает, что заявка участника ООО «ИНМЕТ» должна была быть отклонена по п.8 ч.12 ст.48 Закона №44-ФЗ «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке» по причине недостоверного указания значения параметра «Внутренний диаметр дыхательной трубки».

От Заказчика после перерыва поступили дополнения к возражениям представленным ранее. Дополнения полностью изучены Комиссией и содержатся в материалах дела.

Изучив доводы жалобы, возражения Заказчика и приложения к ним, сведения, представленные в рамках рассмотрения настоящего дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно статье 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с

законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 43 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки, включая характеристики предлагаемого товара в случаях и порядке, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Частью 3 статьи 50 Закона о контрактной системе определено, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленных в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с частью 2 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе;

б) на основании решения, предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе), предложенных участником закупки, подавшим такую заявку, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые предложения, предусмотренные пунктом 3 или 4 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других таких заявок;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его

усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей части), подпунктом «а» пункта 2 части 4, подпунктом «а» пункта 1 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей части), пунктом 2 части 5 статьи 14 Закона о контрактной системе;

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если такая информация и документы определены в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета закупок товара, происходящего из иностранного государства);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Частью 2 статьи 98 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ) предусмотрена ответственность медицинских работников в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи.

Поставка товара, не соответствующего требованиям заказчика, может отрицательно

отобразиться на качестве оказания медицинской помощи, привести к нарушению Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ.

Согласно части 3 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ обращение медицинских изделий включает в себя технические испытания, токсикологические исследования, клинические испытания, экспертизу качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, их государственную регистрацию, производство, изготовление, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, подтверждение соответствия, хранение, транспортировку, реализацию, монтаж, наладку, применение, эксплуатацию, в том числе техническое обслуживание, предусмотренное нормативной, технической и (или) эксплуатационной документацией производителя (изготовителя), а также ремонт, утилизацию или уничтожение. Производитель (изготовитель) медицинского изделия разрабатывает техническую и (или) эксплуатационную документацию, в соответствии с которой осуществляются производство, изготовление, хранение, транспортировка, монтаж, наладка, применение, эксплуатация, в том числе техническое обслуживание, а также ремонт, утилизация или уничтожение медицинского изделия. Требования к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Требования к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия утверждены Приказом Минздрава России от 11.04.2025 № 181н (начало действия документа - 01.09.2025), по пункту 1, подпунктам 8, 10 пункта 3 которых производителем (изготовителем) медицинского изделия разрабатывается техническая и (или) эксплуатационная документация, в соответствии с которой осуществляются производство, изготовление, хранение, транспортировка, монтаж, наладка, применение, эксплуатация, в том числе техническое обслуживание, а также ремонт, утилизация или уничтожение медицинского изделия.

В технической документации производителя (изготовителя) на медицинское изделие (далее - техническая документация), представляемой производителем (изготовителем) медицинского изделия или уполномоченным представителем производителя (изготовителя) медицинского изделия в составе регистрационного досье на медицинское изделие, за исключением программного обеспечения, являющегося медицинским изделием, или программного обеспечения с применением технологий искусственного интеллекта, являющегося медицинским изделием, должно содержаться: технические характеристики медицинского изделия; описание основных функциональных элементов медицинского изделия, которое сопровождается схемами, фотографическими изображениями, рисунками, диаграммами и иными пояснениями (при наличии); сведения об отсутствии ограничения взаимозаменяемости медицинских изделий посредством использования специальных технических или программных средств или другими способами, за исключением случая, если такое ограничение предназначено для обеспечения безопасности и эффективности медицинского изделия (при наличии); описание принадлежностей к медицинским изделиям, медицинских изделий или изделий, не являющихся медицинскими, предусмотренных для использования в комбинации с медицинским изделием (при наличии); сведения о возможности совместного применения медицинского изделия с другим медицинским изделием иного производителя (изготовителя), зарегистрированным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в сфере охраны

здоровья и особенности совместного применения медицинского изделия с медицинским изделием иного производителя (изготовителя) (при наличии).

Согласно пунктам 4, 25 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.11.2024 № 1684, факт государственной регистрации медицинского изделия в соответствии с настоящими Правилами подтверждается реестровой записью, вносимой регистрирующим органом в государственный реестр (далее - реестровая запись).

Регистрационное досье - комплект документов, представляемый заявителем для государственной регистрации медицинского изделия, внесения изменений в такие документы, отмены государственной регистрации медицинского изделия, а также копии решений, принятых регистрирующим органом и федеральным государственным бюджетным учреждением, находящимся в ведении регистрирующего органа (далее - экспертное учреждение), в отношении конкретного медицинского изделия.

Техническая документация производителя (изготовителя) медицинского изделия - документ (документы), регламентирующий конструкцию медицинского изделия, устанавливающий технические требования и содержащий данные для его разработки, производства, применения, эксплуатации, технического обслуживания, ремонта, утилизации или уничтожения.

Эксплуатационная документация производителя (изготовителя) медицинского изделия - документ (документы), предназначенный для ознакомления потребителя конструкцией медицинского изделия, регламентирующий условия и правила эксплуатации (использование по назначению, техническое обслуживание, текущий ремонт, хранение и транспортировка), гарантированные производителем (изготовителем) значения основных параметров, характеристик (свойств) медицинского изделия, гарантийные обязательства, а также сведения о его утилизации или уничтожении.

Указание заказчиком особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, а также, если такое имеет место быть в силу действующего законодательства, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

ФАС России в письме № ГР/48883/25 от 26.05.2025 отмечает, что актуальные сведения в отношении медицинских изделий, разрешенных к обращению на территории Российской Федерации, отражены в инструкциях по применению медицинских изделий, содержащихся в реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий Росздравнадзора (далее – реестр).

В случае отсутствия отдельных характеристик закупаемого медицинского изделия в эксплуатационной документации, размещенной на сайте Росздравнадзора, подтверждением соответствия таких характеристик описанию объекта закупки могут являться инструкции и документы на медицинское изделие, полученные любым иным способом, актуальность и достоверность которых могут быть перепроверены в том числе при исполнении контрольных функций.

В соответствии с описанием объекта закупки Заказчиком установлено требование к характеристике товара «Внутренний диаметр дыхательной трубки» — не менее 10 мм и не более 14,5 мм.

Согласно сведениям, представленным в составе заявки ООО «ИНМЕТ», участником

предложен товар «Дыхательный контур Airvo (включающий MR290 и адаптер), 900PT501» производства FISHER & PAYKEL HEALTHCARE. При этом в заявке по характеристике «Внутренний диаметр дыхательной трубки» указано значение 14,5 мм.

Из представленных в материалы рассмотрения жалобы документов следует, что ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр», являющееся уполномоченным представителем производителя FISHER & PAYKEL HEALTHCARE на территории Российской Федерации, в письме от 06.10.2026 подтвердило, что внутренний диаметр дыхательного контура 900PT501 составляет 22 мм.

В целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы, Комиссией Нижегородского УФАС направлен запрос в ООО «Инмет» о направлении сведений, подтверждающих соответствие предложенных в заявке ООО «Инмет» истребуемым Заказчиком характеристик (исх. ИК/20271/26 от 13.10.2026).

ООО «Инмет» в своем ответе на вышеуказанный запрос представило следующие сведения: *«Сообщаем Вам, что в настоящий момент на территории РФ зарегистрировано два вида контуров для аппарата AIRVO2 (nr-vo FISHER & PAYKEL HEALTHCARE)*

- Дыхательный контур Airvo, (включающий MR290 и адаптер), 900PT501. РЗН 2015/3522

- Дыхательный контур AirSpiral, 900PT561, РЗН 2023/21828

В технической спецификации производителя на обе эти позиции указано, что ВНЕШНИЙ диаметр дыхательной трубки составляет 22мм.

*В информации, полученной от Уполномоченного Представителя Производителя FISHER & PAYKEL HEALTHCARE на территории Российской Федерации ООО «Фишер энд Пэйкел Хелскэр», декларируется та же самая информация - **диаметр** дыхательного контура Airvo (включающий MR290 и адаптер), 900PT501 составляет: 22 мм. Словосочетание ВНУТРЕННИЙ ДИАМЕТР в данном письме отсутствует.*

В то же время, в технической спецификации производителя на обе эти позиции указано, что ВНУТРЕННИЙ диаметр дыхательной трубки составляет значительно меньшую величину (в частности, в спецификации на AirSpiral, 900PT561 – страница №3 – указано значение $11,2 \pm 10\%$ мм).

Учитывая, что в запросе Заказчика требовалось указать именно ВНУТРЕННИЙ диаметр дыхательной трубки – считаем, что Заявка №1- ООО «ИНМЕТ» - не содержит недостоверной информации и не может быть отклонена».

Между тем как указывалось ранее официальным подтверждением тех или иных характеристик медицинского изделия является Реестр медицинских изделий и приведенная в нем информация.

Анализ регистрационного удостоверения №РЗН 2015/3522 от 15.02.2022 на медицинское изделие «Увлажнитель с интегрированным генератором потока Airvo2 с принадлежностями», представленных в составе РУ инструкции, фотоматериалов, информации в структурированной форме на сайте Росздравнадзора не содержит все предусмотренных характеристик.

Таким образом, сведения, указанные ООО «ИНМЕТ» в заявке относительно внутреннего диаметра дыхательной трубки, не соответствуют характеристикам предложенного медицинского изделия, подтвержденным уполномоченным представителем его производителя. Разница между указанным участником значением 14,5 мм и

фактическим диаметром 22 мм свидетельствует о несоответствии представленной в заявке информации объективным характеристикам предложенного товара.

Доводы Заказчика о том, что Комиссией заказчика при рассмотрении заявки не была выявлена информация, подтверждающая представление участником недостоверных сведений, не опровергают установленного обстоятельства. Само по себе отсутствие выявленной Комиссией заказчика информации о недостоверности сведений не свидетельствует об их достоверности и не освобождает членов Комиссии заказчика от обязанности проверить соответствие заявки требованиям извещения и применить предусмотренные законодательством основания для ее отклонения.

При этом вывод о недостоверности сведений основан не на предположении о возможных характеристиках товара, а на сопоставлении конкретного значения, указанного участником в заявке, с информацией, представленной уполномоченным представителем производителя именно в отношении модели 900PT501.

Следовательно, заявка содержала сведения, не соответствующие фактическим характеристикам предложенного товара.

При таких обстоятельствах у Комиссии заказчика имелись основания для отклонения заявки ООО «ИНМЕТ» на основании пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе. Признание указанной заявки соответствующей требованиям извещения при наличии объективных данных, свидетельствующих о недостоверности содержащихся в ней сведений, не соответствует установленному законом порядку рассмотрения заявок на участие в электронном запросе котировок.

Таким образом, Комиссия заказчика, признав заявку ООО «ИНМЕТ» соответствующей требованиям извещения и допустив ее к участию в закупке, не обеспечила надлежащую проверку достоверности содержащихся в заявке сведений и не применила предусмотренное Законом о контрактной системе основание для ее отклонения.

На основании изложенного Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях Комиссии заказчика установлено нарушение подпункта «а» пункта 1 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, довод жалобы Заявителя признается обоснованным.

В силу пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Учитывая, что на момент рассмотрения жалобы Заказчиком уже заключен контракт, Комиссия приняла решение о нецелесообразности выдачи предписания.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Нижегородского УФАС России

решила:

- 1) признать жалобу ООО «Комплект-Сервис» на действия ГП НО «НОФ» при проведении

запроса котировок в электронной форме по объекту закупки: «Ц-8601_Закупка медицинских изделий», номер извещения 0432200000826004779, обоснованной;

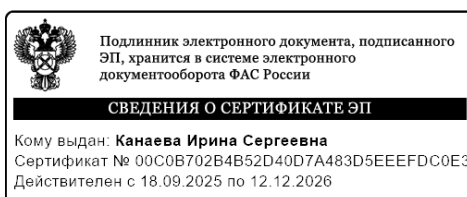
2) признать в действиях Заказчика нарушение подпункта «а» пункта 1 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе;

3) предписание не выдавать;

4) передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства в отношении Заказчика.

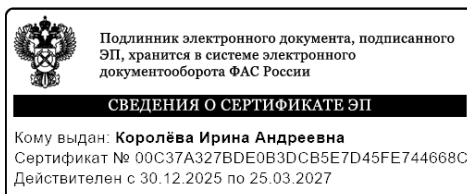
В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

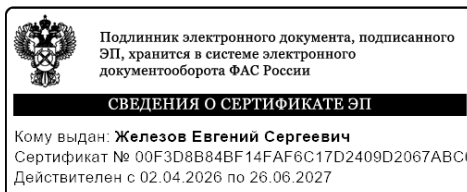


И.С. Канаева

Члены комиссии:



И.А. Королева



Е.С. Железов

Исп. Железов Е.С.
тел. 052-803 431-73-88