



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Алтайскому краю**

ул. Пролетарская, 65, г. Барнаул, 656056
тел. (3852) 24-54-47, факс (3852) 24-68-81
e-mail: to22@fas.gov.ru

12.05.2026 № АК/3851/26

На № _____ от _____

Решение

ООО «Частное охранное предприятие «Унита»
656043 г. Барнаул, ул. Анатолия, 140

МБУ «Автодорстрой» г. Барнаула
656002 г. Барнаул
ул. Линейная, 20

Комитет муниципального заказа г. Барнаула
656043 г. Барнаул, ул. Никитина, 59А

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/105-599/2026

«08» мая 2026 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

Кочеткова А.В. – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок,

Членов Комиссии:

Бурбах А.Ю. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Сусликовой М.Г. – государственного инспектора отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Частное охранное предприятие «Унита»: Афонина А.В., Костенко О.В.;

от заказчика – МБУ «Автодорстрой» г. Барнаула: не явился, уведомлен;

от уполномоченного органа – Комитет муниципального заказа г. Барнаула: Зайковой А.Ю.;

рассмотрев жалобу ООО «Частное охранное предприятие «Унита» на закупку № 0317300301926000450 «Оказание услуг по физической охране территории Муниципального бюджетного учреждения «Автодорстрой» г. Барнаул», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

30.04.2026 в единой информационной системе (ЕИС) размещена жалоба ООО «ЧОП «Унита» (далее- Заявитель) на закупку № 0317300301926000450 «Оказание услуг по физической охране территории Муниципального бюджетного учреждения «Автодорстрой» г. Барнаул».



2026-4553

Заявитель считает действия организации, осуществляющей размещение, при оценке заявок (вторых частей) и составлении Протокола подведения итогов незаконными и нарушающими права Заявителя. До рассмотрения дела заявлено дополнительное ходатайство.

На основании изложенного Заявитель просит: провести внеплановую проверку при рассмотрении вторых частей заявок, в случае выявления нарушений- признать Протокол подведения итогов недействительным и выдать соответствующее предписание (вернуть процедуру на этап повторного рассмотрения и оценки вторых частей заявок с надлежащим заполнение протокола.

Представитель Уполномоченного органа представил письменные пояснения, с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

От Заказчика также поступили письменные пояснения.

Заслушав представителей, изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам:

08 апреля 2026 года в ЕИС размещено извещение № 0317300301926000450 «Оказание услуг по физической охране территории Муниципального бюджетного учреждения «Автодорстрой» г. Барнаул».

Заказчиком по данной закупке является МБУ «Автодорстрой» г. Барнаула (далее- Заказчик).

В соответствии с частью 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Заказчиком, в соответствии с указанным выше, в рассматриваемой закупке был определен и размещен в ЕИС «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» (далее- Порядок).

Согласно данного Порядка Заказчиком установлены критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке, которые соответствуют требованиям Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2021 г. № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

На участие в Конкурсе было подано 4 (четыре) заявки. Все заявки признаны соответствующими требованиям извещения.

Частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку на основании получения обращения участника закупки с жалобой на действия (бездействие) субъектов контроля. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, за

исключением случая обжалования действий (бездействия), предусмотренного [частью 15.1 статьи 15](#) Закона о контрактной системе. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

При этом, [частью 12 статьи 99](#) Закона о контрактной системе установлено, что при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными [пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

В связи с вышеизложенным, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе, в связи с чем довод Заявителя не подлежит рассмотрению Комиссией.

При этом, согласно [части 1 статьи 105](#) Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном [главой VI](#), в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Таким образом, Заявитель вправе обжаловать вышеуказанные действия Конкурсной комиссии в судебном порядке.

Протокол подведения итогов электронного Конкурса от 30.04.2026 г. соответствует требованиям части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы ООО «ЧОП «Унита» не подлежат удовлетворению.

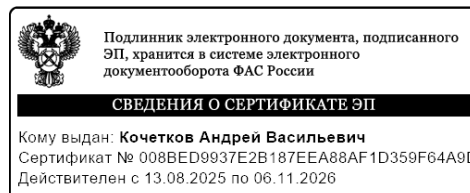
Комиссия, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «ЧОП «Унита» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Члены комиссии:

