



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6  
г. Нижний Новгород, 603000  
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83  
e-mail: to52@fas.gov.ru

21.05.2026    №    ИБ/10257/26

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



Муниципальное казенное учреждение  
«Центр организации дорожного  
движения города Нижнего Новгорода»  
codd.abramova@yandex.ru

ООО "РТС-тендер"  
info@rts-tender.ru, ko@rts-tender.ru

Департамент экономического развития  
администрации города Нижнего  
Новгорода  
invest@admgor.nnov.ru

ООО «ДОРОЖНЫЙ КОНСАЛТИНГ»  
asdemin@usyst.ru

**РЕШЕНИЕ  
№ 052/06/105-1191/2026**

18 мая 2026 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- |                   |                                                                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Баранова И.В.   | - председателя комиссии, заместителя руководителя Управления,                                   |
| - Колденкова Д.А. | - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля торгов,                                  |
| - Лебедевой Ю.К.  | - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |

при участии посредством видео-конференц-связи:

- |                    |                                                                                                                                     |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Светлаковой А.А. | - представителя ООО «ДОРОЖНЫЙ КОНСАЛТИНГ» по доверенности от 08.05.2026 №02;                                                        |
| - Демина А.С.      | - генерального директора ООО «ДОРОЖНЫЙ КОНСАЛТИНГ»;                                                                                 |
| - Савенко А.А.     | - представителя Департамента экономического развития администрации города Нижнего Новгорода по доверенности от 19.01.2026 №01-30/Д, |

рассмотрев посредством видео-конференц-связи жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДОРОЖНЫЙ КОНСАЛТИНГ» (далее также – ООО «ДОРОЖНЫЙ КОНСАЛТИНГ», заявитель) о нарушении Муниципальным казенным учреждением «Центр организации дорожного движения города Нижнего Новгорода» (далее – МКУ



«Центр организации дорожного движения города Нижнего Новгорода», заказчик), аукционной комиссией требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «Выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения на период эксплуатации дорог Ленинского и Московского районов города Нижнего Новгорода», номер извещения 0132600032726000318,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя на действия заказчика при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «Выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения на период эксплуатации дорог Ленинского и Московского районов города Нижнего Новгорода», номер извещения 0132600032726000318.

По мнению заявителя, действия заказчика не соответствуют требованиям положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

1. 28.04.2026 в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки – ЭТП «РТС-тендер» – размещено извещение по объекту закупки: «Выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения на период эксплуатации дорог Ленинского и Московского районов города Нижнего Новгорода», номер извещения 0132600032726000318.

Начальная (максимальная) цена контракта — 6 653 158,50 руб.

2. По мнению Заявителя жалобы, заявка Заявителя жалобы отклонена неправомерно.

Проанализировав полученные документы и сведения, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В силу части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, информация и исчерпывающий перечень документов, которые подтверждают соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона (при наличии такого требования).

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

На основании вышеуказанных положений Правительством РФ принято постановление от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации», согласно подпункту «а» пункта 3 которого положения настоящего постановления применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при этом позиции 6 - 13, 17 и 18 приложения

применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей.

Согласно части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 настоящей статьи, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 настоящей статьи, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 настоящего Федерального закона. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Часть 12 статьи 48 Закона о контрактной системе содержит, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3

части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) предусмотренных подпунктом "а" пункта 1 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей части), подпунктом "а" пункта 2 части 4, подпунктом "а" пункта 1 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 5 настоящей части), пунктом 2 части 5 статьи 14 настоящего Федерального закона;

5) непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона, если такая информация и документы определены в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона (в случае установления в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона в извещении об осуществлении закупки запрета закупок товара, происходящего из иностранного государства);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 127-ФЗ "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств", в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных частью 6 статьи 45 настоящего Федерального закона;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном пунктом 3 или пунктом 4 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.05.2026 №ИЭА1 заявка заявителя жалобы отклонена ввиду несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, а именно:

*«Несоответствие участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (Отклонение по п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ)*

*- В нарушение требований извещения о проведении электронного аукциона, пп. 4) п. 1.1 Требований к содержанию и составу заявки (Приложение №1 к Извещению) участник закупки не соответствует дополнительному требованию, установленному в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, так как им не подтверждено наличие за 5 лет до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке с учетом правопреемства (в случае наличия подтверждающего документа) следующего опыта выполнения работ:*

*1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги;*

*2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по*

капитальному ремонту автомобильной дороги;

3) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги;

4) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги,

а именно:

*Представленный муниципальный контракт №15/24 от 22.07.2024 не может являться подтверждением опыта в соответствии с позицией 18 раздела III приложения к Постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 №2571 в связи с несоответствием предмета контракта».*

Комиссия Нижегородского УФАС России выявила, что в извещении 0132600032726000318 установлено дополнительное требование в силу позиции 18 раздела III приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 №2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации», а именно:

Наличие у участника закупки одного из следующих видов опыта выполнения работ:

1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильной дороги;

2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги;

3) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги;

4) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги.

Цена выполненных работ по договорам, предусмотренным пунктами 1, 2 или 3 настоящей графы настоящей позиции, цена выполненных работ, предусмотренных пунктом 4 настоящей графы настоящей позиции, должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям: в случае наличия опыта, предусмотренного пунктами 1 или 2 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции:

1) исполненный договор;

2) акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ. В случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 3 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции:

1) исполненный договор;

2) акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ;

3) разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если работы, являющиеся объектом закупки, не требуют в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и при этом договор,

предусмотренный абзацем пятым настоящей графы, предусматривает выполнение работ, не требующих в соответствии с указанным законодательством выдачи такого разрешения) или решение о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации.

В случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 4 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции:

- 1) раздел "Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства" проектной документации;
- 2) разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Комиссия Нижегородского УФАС России проанализировав явку заявителя жалобы установила следующее.

В соответствии с пп. 4, 5, 17 п. 9 Приказа Минтранса РФ от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» (далее - Приказ № 402) работы по организации дорожного движения входят в прочие работы по содержанию автомобильных дорог.

Классификация работ по организации дорожного движения, утверждена Приказом Министерства транспорта РФ от 13 ноября 2018 г. №406 (далее также Приказ №406).

Классификация работ по ОДД применяется при:

- разработке проектов организации дорожного движения;
- разработке комплексных схем организации дорожного движения;
- моделировании дорожного движения;
- мониторинге дорожного движения;
- автоматизированном управлении дорожным движением.

Принимая во внимание, что объектом закупки являются выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения на период эксплуатации дорог Ленинского и Московского районов города Нижнего Новгорода, в извещении о проведении электронного аукциона заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 18 раздела II приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571.

Из пункта 2 статьи 3, статьи 18 Федерального закона от 29.12.2017 №443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует, что Проект организации дорожного движения (далее - ПОДД) это документация по организации дорожного движения, которая разрабатывается в целях реализации комплексных схем организации дорожного движения и (или) корректировки отдельных их предложений либо в качестве самостоятельного документа без предварительной разработки комплексной схемы организации дорожного движения.

Данный факт, подтверждается требования к составу и содержанию документации по организации дорожного движения утверждены Приказом Минтранса России от 18.02.2025 № 49 (далее - Приказ № 49), согласно которому ПОДД должен состоять из утверждаемой и обосновывающей частей.

Заявителем в части соответствия дополнительным требованиям представлен контракт на оказание услуг по разработке и внедрению цифровых проектов организации дорожного движения городского округа «Город Южно-Сахалинск» (номер извещения 0161300000124000594).

Из технического задания, являющегося неотъемлемой частью контракта следует, что:

- в соответствии с п.3.1 «Объем и виды оказываемых услуг» предметом контракта является создание и внедрение муниципальной информационной системы «Банк данных УДС» (далее – Система);
- в п.5 «Характеристики ИТ-ландшафта объекта автоматизации» перечислены общие требования к созданию и размещению Системы;
- в п.6 «Функциональные требования к МИ «Банк данных УДС» перечислены требования к функциональному наполнению создаваемой Системы;
- в п.8.2 «Услуги по передаче прав и установке Системы на сервер Заказчика» перечислены требования к развертыванию и передаче Системы муниципальному заказчику;
- в п.19.1 Перечень подлежащих разработке видов и комплектов документов МИС «Банк данных УДС» (на русском языке) включает в себя следующее:
  - схема функциональной структуры;
  - описание структуры базы данных;
  - описание комплекса технических средств для обеспечения эксплуатации;
  - пояснительная записка к проекту создания МИС;
  - руководство пользователя;
  - руководство администратора;
  - программы и методики испытаний (приемочных испытаний);
  - документ о приемке;
  - сертификаты, паспорта.

Пунктом 3.2 технического задания установлено, что результатом оказания услуг является внедренная муниципальная информационная система «Банк данных УДС» с обеспечением экспорта/трансляции данных, графическими материалами по проектам организации дорожного движения, представленные в виде объектов, схем и чертежей в электронном виде.

Факт того, что предметом рассматриваемого контракта является цифровой продукт подтверждается, в том числе тем, что в закупочной процедуре установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236.

Между тем, результатом работ оспариваемой закупке (Приложение № 2 к контракту) разработка ПОДД, которая состоит из 2 томов: том № 1 «Проект организации дорожного движения на период эксплуатации» и том № 2 «Результаты натурного обследования транспортных и пешеходных потоков» с утверждаемой и обосновывающей частями, что соответствует пункту 19 Приказа № 49.

Следовательно, приложенный контракт в составе заявителем жалобы не соответствует необходимому опыту, предусмотренному позицией 18 раздела III приложения к Постановлению №2571.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России признает жалобу необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

**решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДОРОЖНЫЙ КОНСАЛТИНГ» о нарушении Муниципальным казенным учреждением «Центр организации дорожного движения города Нижнего Новгорода», аукционной комиссией требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «Выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения на период эксплуатации дорог Ленинского и Московского районов города Нижнего Новгорода», номер извещения 0132600032726000318, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.В. Баранов

Члены комиссии:

Д.А. Колденков

Ю.К. Лебедева