



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ГКБ № 31 им. академика
Г.М. Савельевой ДЗМ»

LCDI-ogz31@zdrav.mos.ru

ООО «Генос»

GENOS59@YANDEX.RU

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-5156/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

24.04.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего – и.о. начальника отдела обжалования
государственных закупок Е.А. Мироновой,

Члены Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
А.А. Леоновой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
А.С. Хлебниковой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-
конференц-связи),

при участии представителя:

ГБУЗ «ГКБ № 31 им. академика Г.М. Савельевой ДЗМ»: Ж.А. Карнаухова (по
доверенности № б/н от 20.01.2026),

в отсутствие представителей ООО «Генос», о времени и порядке заседания
Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения
информации в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «Генос» (далее — Заявитель) на действия
ГБУЗ «ГКБ № 31 им. академика Г.М. Савельевой ДЗМ» (далее — Заказчик) при
проведении электронного аукциона на право заключения государственного
контракта на поставку медицинских изделий (набор для катетеризации центральных
вен) для нужд ГБУЗ «ГКБ № 31 им. академика Г.М. Савельевой ДЗМ» (Закупка
№ 0373200025626000255) (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии



2026-20703

с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые

предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

По мнению Заявителя, совокупность установленных параметров для товаров по п. «Набор для катетеризации центральных вен, кратковременного использования» соответствует товарам единственного производителя «Б. Браун Мельзунген АГ», при этом ограничивающими характеристиками являются: «Описание: «кабель для контроля положения катетера по данным внутрисердечной ЭКГ, скальпель».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что доводы Заявителя об отсутствии необходимости включения скальпеля и ЭКГ-кабеля в состав набора являются необоснованными, так как данные компоненты обеспечивают выполнение манипуляции в соответствии с методикой производителя. Наличие данных компонентов в составе зарегистрированного медицинского изделия (РУ) подтверждает их клиническую значимость и обязательность для достижения заявленного медицинского эффекта.

Данное медицинское изделие зарегистрировано в рамках одного РУ как единое изделие (набор), который включает катетер, скальпель и ЭКГ-кабель и так далее, поставка этих компонентов набора является обязательной для сохранения целостности медицинского изделия. Изъятие любого компонента из зарегистрированного набора нарушает условия его эксплуатации, предусмотренные производителем. Утверждение о «необоснованности скальпеля» не соответствует выполнению катетеризации центральных вен по методике Сельдингера. Для введения катетера большого диаметра требуется предварительная дилатация (расширение) тканей. Без микронадсечки кожи скальпелем введение дилатора приведет к травматизации тканей. Отсутствие скальпеля в наборе вынуждает врача

использовать сторонние инструменты, что повышает риск нарушения асептической установки катетера.

Так же на рынке присутствует как минимум два производителя, отвечающие требованиям описания объекта закупки:

- «Б. Браун Мельзунген АГ», Федеративная Республика Германия, регистрационное удостоверение ФСЗ 2010/07328 от 17.04.2023;
- ООО «ВАЙТ Медикал», Российская Федерация, регистрационное удостоверение РЗН 2025/25784 от 01.07.2025, составы наборов указаны в регистрационном удостоверении.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем в составе жалобы Заявителем не представлены документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данном аукционе, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении требований к поставляемым товарам.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в техническом задании требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в техническом задании. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Кроме того, Комиссия также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемому товару в равной степени распространялись на всех участников аукциона, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемый товар. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Генос» на действия комиссии ГБУЗ «ГКБ № 31 им. академика Г.М. Савельевой ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Леонова

А.С. Хлебникова

Исп. Леонова А.А.
тел.(495) 784-75-05