



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

**ФГБУ «Аналитический Центр
Минпросвещения России»**

zakupki@fgbu-ac.ru

ООО «Квазар»

info@kvazar.ooo

РТС-тендер

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу 077/06/105-5157/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

24.04.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного специалиста эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ФГБУ «Аналитический Центр Минпросвещения России»: Я.Г. Васильева (по дов. от 12.01.2026 №7), Н.В. Субботиной (по дов. от 12.01.2026 №9),

в отсутствие представителей ООО «Квазар», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе (далее — ЕИС),

рассмотрев жалобу ООО «Квазар» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «Аналитический Центр Минпросвещения России» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку картриджей для нужд типографии (Закупка № 0351100027926000025) (далее— аукцион, электронный аукцион) в соответствии с



2026-20530

Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в извещении об осуществлении закупки неправомерно установлено требование о поставке исключительно оригинальных товаров без возможности поставки эквивалентной продукции, что также влечет за собой невозможное применение защитных мер, предусмотренных положениями Постановления Правительства РФ от 23.12.2004 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875).

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской

документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещению об осуществлении закупки, Заказчиком установлены следующие требования к закупаемым товарам, например по позициям:

- «Картридж для электрографических печатающих устройств Идентификатор: 210108087», Товарный знак: Xerox; «Марка и модель оборудования, для которого предназначен товар: Xerox Versant 280 Press; Требование оригинальности: Оригинальный;

- «Картридж для электрографических печатающих устройств Идентификатор: 210108087», Товарный знак: Xerox; «Марка и модель оборудования, для которого предназначен товар: Xerox Color J75; Требование оригинальности: Оригинальный;

- Картридж для струйных печатающих устройств Идентификатор: 209040835», Товарный знак: Canon ; Марка и модель оборудования, для которого предназначен товар: Canon imagePROGRAF TM-300; Требование оригинальности: Оригинальный.

В силу ч.1 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе, положения ст.14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

П.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе определено, что Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений ч.3 ст.14 Закона о

2026-20530

контрактной системе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами

П.1 Постановления №1875 установлено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе и закупок в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению №1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению №2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг).

Пп.«б» п.6 Постановления №1875 определено, что ограничение, предусмотренное п.1 Постановления №1875, может не применяться заказчиками при осуществлении закупок товара из числа запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Положения пп.«б» п.6 Постановления №1875 не применяются при осуществлении закупок товаров, указанных в приложении №2 к Постановлению №1875 и являющихся расходными материалами, комплектующими, принадлежностями к медицинским изделиям.

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об
2026-20530

осуществлении закупки должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнениикупаемой работы, оказаниикупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией Управления определено, что в извещении об осуществлении закупки Заказчиком установлено ограничение, предусмотренное Постановлением №1875, а также указано обоснование невозможности соблюдения ограничения: «Подпункт «б» пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: осуществляется закупка товара из числа запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование».

Комиссия Управления отмечает, что ст.33 Закона о контрактной системе содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик в праве закупать товары конкретного производителя, во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

При этом обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствия описания объекта закупки требованиям действующего законодательства.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что формирование описания объекта закупки путем указания на необходимость закупки именно оригинальных расходных материалов и комплектующих обусловлено необходимостью обеспечения полной совместимости приобретаемого товара с техникой для типографии (ЦМП Xerox Versant 280 Press, Canon imagePROGRAF TM-300, МФУ Xerox Color C75 Press), уже используемой Заказчиком, и с целью

2026-20530

соблюдения условий эксплуатации, качества печати и гарантии, имеющейся у Центра на указанную оргтехнику.

Использование в оргтехнике не оригинального товара и товара, не одобренного производителем, приводит к нарушению условий гарантии, требований безопасности, установленных в стандартах на данную продукцию и подтвержденных при сертификации.

Кроме того, представители Заказчика отметили, что:

- функции по производству расходных материалов для МФУ возложены только на производителей, лицензии и техническая документация сторонним компаниям на производство, восстановление или перезаправку картриджей, запасных частей и комплектующих не представляются;

- производители МФУ не подтверждают эквивалентность расходных материалов сторонних производителей, заявленных сторонними производителями как «аналоги» и (или) «совместимые расходные материалы», а также их совместимость с печатным оборудованием Xerox;

- использование «аналогов» и (или) «совместимых расходных материалов» влечет прекращение действия сертификатов Таможенного Союза, а также прекращение гарантийных обязательств производителей.

Представители Заказчика отметили, что в случае поломки оборудования вследствие использования неоригинальных (совместимых) картриджей Заказчик будет обязан провести независимую экспертизу, чтобы доказать, что причиной поломки стало именно использование неоригинальных картриджей.

Также в указанном случае предстоят дополнительные расходы на закупку вышедших из строя запчастей, ремонт оборудования. При этом использование оригинальных картриджей обеспечивает надлежащий порядок эксплуатации дорогостоящего оборудования, не снижает предусмотренный срок его эксплуатации и сохраняет гарантию.

Так, одна из единиц оборудования (ЦПМ Xerox Versant 280 Press) приобретена Заказчиком в ноябре 2021 года и в настоящее время находятся на гарантии производителя, на продукцию имеется гарантийный талон.

В обоснование своей позиции, представитель Заказчика предоставил следующие документы:

- Руководство пользователя на оборудование Xerox Versant 280 Press;
- Руководство пользователя на Xerox Color J75;
- Гарантийный талон на оборудование «Цветное многофункциональное устройство Xerox Versant 280 Press», в составе которого указано: «Дата продажи: 30.11.2021», «Срок гарантии: 60 месяцев»;

- Сведения о гарантийных обязательствах в составе которых в том числе указано: условия прерывания гарантийных обязательств - 7. использование неоригинальных расходных материалов;

- Информационные письма ООО «Ксерокс СНГ» №2020-061 от 02.03.2020, №2020-155 от 08.06.2020, №2022-053 от 05.03.2022 в составе которых указано на необходимость использования оригинальных расходных материалов;

- Информационное письмо ООО «Канон РУ» № 1508141319 от 13.03.2020, в составе которого указано на необходимость использования оригинальных расходных материалов производства компании Canon.

- Контракт № 066ЭА на поставку Цветного многофункционального устройства Xerox Versant 280 Press;

-Платежное поручение №239055 за поставку Цветного многофункционального устройства Xerox Versant 280 Press;

- Акт приема-передачи товара Цветного многофункционального устройства Xerox Versant 280 Press от 30.11.2021.

Также представители Заказчика отметили, что руководствуясь абз. 3 подп. «а» п. 7 Постановления № 1875 Заказчик задекларировал в извещении об осуществлении закупки факт отсутствия в реестре российской промышленной продукции закупаемого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, указал в Описании объекта закупки (техническом задании) характеристики товара, потребность в котором имеется у Заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции, а также включил в Описание объекта закупки (техническое задание) копии уведомлений, направленных до начала осуществления закупки в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

Комиссией Управления установлено, что представителями Заказчика представлен гарантийный талон на оборудование «Цветное многофункциональное устройство Xerox Versant 280 Press», в составе которого указано: «Дата продажи: 30.11.2021», «Срок гарантии: 60 месяцев».

Таким образом, в данном случае речь идёт не о фактической совместимости или несовместимости оборудования Заказчика и расходных материалов сторонних производителей, а о потребности Заказчика в оригинальных расходных материалах, для сохранения гарантии на имеющееся у него оборудование.

Комиссией Управления определено, что в случае неисправности оборудования Заказчика по причине использования расходных материалов иных производителей Заказчик будет лишён права бесплатного ремонта оборудования.

Также Комиссия Управления отмечает, что на стр. 10 Руководства пользователя на оборудование Xerox Versant 280 Press указано, что: *«Не рекомендуется использовать расходные материалы других производителей. Гарантийные обязательства, соглашения об обслуживании и гарантия Total Satisfaction Guarantee (Общая гарантия качества) не распространяются на поломки, неправильную работу или снижение качества, вызванные использованием расходных материалов других производителей или использованием расходных материалов Xerox, не предназначенных для этой печатной машины. Total Satisfaction Guarantee (Общая гарантия качества) действует в США и Канаде. Гарантийные обязательства в других странах могут различаться. Дополнительную информацию можно получить в представительстве Xerox.»*

Из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам

2026-20530

товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой Заказчика.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать описание объекта закупки требования, которые являются для него объективно значимыми, и, обязывающих Заказчика устанавливать в извещении, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров, вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников размещения закупки не приходится, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе в отношении закупки картриджей для оборудования Xerox Versant 280 Press.

При этом, Комиссия Управления отмечает, что представителями Заказчика не было представлено каких-либо документов, свидетельствующих о нахождении на гарантии оборудования Canon imagePROGRAF TM-300 и Xerox Color J75.

Таким образом, ст.33 Закона о контрактной систем содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик вправе закупать товары конкретного производителя (пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе), во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

Вместе с тем обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствие описания объекта закупки требованиям действующего законодательства.

Так, если необходимость поставки оригинальных расходным материалов обусловлена обоснованной потребностью Заказчика это не может являться нарушением Закона о контрактной системе, однако Заказчиком не представлены документы, указывающие на необходимость использования исключительно оригинальных расходных материалов, что также препятствует применению Заказчиком мер национального режима, установленных в извещении.

На основе вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о

2026-20530

нарушении Заказчиком положений ч.1 ст.14, п. 1 ч. 1 ст. 33, п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Квазар» на действия ФГБУ «Аналитический Центр Минпросвещения России» обоснованной в части неправомерного формирования описания объекта закупки.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.1 ст.14, п. 1 ч. 1 ст. 33, п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ

Председательствующий

Е.Д. Мартянова

Члены Комиссии:

М.В. Сорбучева

А.С. Гелмутдинова