



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «ПФК Контур»
9629497672@mail.ru

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ САО»
gendircomsao@pnao.mos.ru

ГБУ «Автомобильные дороги САО»
tendergbusao@mail.ru

АО«ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-5163/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

24.04.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей ГБУ «Автомобильные дороги САО»: Е.Н. Бутылкиной (по дов. от 31.01.2024 №31/2), Е.Г. Суховерхова (по дов. от 23.04.2026 №23/1),

в отсутствие представителей ООО «ПФК Контур», ГКУ «Дирекция ЖКХиБ САО», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе (далее — ЕИС),

рассмотрев жалобу ООО «ПФК Контур» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Автомобильные дороги САО» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на устройство катка по адресу: г. Москва, САО, район Тимирязевский, парк «Дубки» (Закупка №0373200018826000200) (далее – электронный конкурс, конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ



2026-20803

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения в нарушение законодательства о контрактной системе.

1. В составе жалобы Заявитель указывает на наличие противоречивой информации в составе извещения.

Так, в приложении №3 к Техническому заданию извещения определено, что не требуется перечень мероприятий по обеспечению доступности для маломобильных групп населения объектов и элементов благоустройства, в то время как в строке «Архитектурно-планировочная организация территории» указано следующее: «Мероприятия по организации пологих (не более 5 процентов) путей для маломобильных групп населения».

Кроме того, в п.3.1.1.2.9 Технического задания отражено требование о разработке схемы организации маршрутов для маломобильных групп населения с размещением соответствующих информационных указателей.

По мнению Заявителя, отраженного в составе жалобы, указанное противоречие создает неопределенность понимания состава работ, что непосредственно влияет на формирование цены предложения участника закупки.

Согласно п.1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или)

значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещению об осуществлении электронного конкурса Заказчиком закупается выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на устройство катка кода ОКПД2 71.12.19.100 «Разработка проектной документации на благоустройство территории», при этом Техническим заданием извещения в том числе предусмотрено следующее:

«2.1. Подрядчик обязан выполнить работы по разработке проектной документации на благоустройство территории в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом и настоящим Техническим заданием, а также в соответствии с законодательством Российской Федерации и города Москвы, требованиями технических регламентов, строительных норм и правил, государственных и межгосударственных стандартов, сводов правил, а также стандартов благоустройства в городе Москве, методических рекомендаций, утвержденных уполномоченными Правительством Москвы органами исполнительной власти города Москвы, и требованиями актов, указанных в разделе 7 настоящего Технического задания.»

2.2. Настоящее Техническое задание определяет требования к разработке концепции благоустройства территории и разработке проектной документации на благоустройство территорий по адресам, указанным в Приложении 2 «Общие сведения о проектируемой территории» к настоящему Техническому заданию (далее – объект), с учетом требований, установленных в Приложении 1 «Перечень объектов закупки», Приложении 3 «Основные требования к проектным решениям», Приложении 4 «Требования к согласованию проектной документации на благоустройство территории», Приложении 5 «Ситуационный план» к настоящему Техническому заданию.»

3.1. Подрядчик обязан:

3.1.1.2.9. Схему организации маршрутов для маломобильных групп населения с соответствующим размещением информационных указателей о таких маршрутах».

В свою очередь, приложением № 3 к Техническому заданию также предусмотрено следующее требование к проектным , в том числе: *«Архитектурно-конструктивные решения. Мероприятия по организации пологих (не более 5процентов) путей для маломобильных групп населения».*

Кроме того, в приложении № 3 к Техническому заданию отражено в том числе следующее: *«Перечень мероприятий по обеспечению доступности для маломобильных групп населения объектов и элементов благоустройства: Не требуется».*

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что порядок разработки проекта благоустройства, а также состава требуемых работ, предусмотренных текущей закупкой, установлен постановлением Правительства

Москвы от 15.12.2017 № 1013-ПП «Об утверждении Порядка разработки, согласования и утверждения проектов благоустройства территории» (далее - Порядок).

В соответствии с п. 2.14 и 2.15 указанного Порядка, Заказчиком работ формируется техническое задание, в котором указываются основание для проектирования, общие сведения о территории, требования к отчетным материалам, перечню выполняемых работ и составу проекта благоустройства. Также техническим заданием устанавливаются технические требования к оформлению проекта благоустройства.

Таким образом, в текстовых материалах разрабатываемой проектно-сметной документации должны быть отображены все элементы сопряжения (бортовые камни), а также элементы обеспечения доступности маломобильных групп населения (пандусы, спуски, поручни). При этом такие элементы обеспечивают доступность не только маломобильных групп населения, но и всех категорий граждан. Указанные элементы сопряжения и благоустройства в составе раздела «Архитектурно-планировочная организация территории» в полной мере отображают перечень мероприятий, необходимых для безопасного передвижения граждан, в том числе маломобильных.

Комиссия Управления отмечает, так как в составе Технического задания также предусмотрено, что выполняемые работы должны соответствовать требованиям актов, указанных в разделе 7 Технического задания, в том числе «7.5. Закон г. Москвы от 17.01.2001 № 3 «Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов и иных маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы», «7.24. «СП 35-101-2001. Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения. Общие положения» (одобрен Постановлением Госстроя РФ от 16.07.2001 № 70)».

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Управления не может согласиться с позицией представителя Заказчика, поскольку из совокупности положений Технического задания следует, что исполнителю следует разработать перечень мероприятий по обеспечению доступности для маломобильных групп населения объектов и элементов благоустройства, при этом в приложении №3 к Техническому заданию отражено, что данный перечень работ не требуется, что создает противоречие.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.В составе жалобы Заявитель также отмечает, что в составе извещения Заказчиком не включены требования о разработке проекта организации строительства при выполнении работ по устройству катка с искусственным льдом.

При этом, как конкретизировано в жалобе, объект закупки предполагает выполнение работ по устройству катка с искусственным льдом, включающих

размещение технологического оборудования, инженерных систем и выполнение строительно-монтажных работ.

Комиссией Управления установлено, что в приложении №2 к Техническому заданию включены общие сведения о проектируемой территории: *«Наименование объекта: Устройство катка с искусственным льдом; Вид объекта (элементы благоустройства территории): Каток с искусственным льдом; Перечень и объем работ: В соответствии со сметной документацией»*.

Вместе с этим в приложении №3 к Техническому заданию извещения отражено в частности следующее: *«Проект организации строительства: Не требуется»*.

Относительно указанного довода жалобы представитель Заказчика пояснил, что в рамках текущей закупки не предусмотрен проект организации строительства. Требования к составу проектной документации установлены Заказчиком в соответствии с п. 2.14 и 2.15 Порядка разработки, согласования и утверждения проектов благоустройства территории.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих невозможность выполнения работ в виду отсутствия требования о разработке проекта организации строительства, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при формировании извещения.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «ПФК Контур» на действия ГБУ «Автомобильные дороги САО» обоснованной в части неправомерного формирования описания объекта закупки.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3.Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.Д. Мартьянова

Члены Комиссии:

М.В. Сорбучева

А.С. Гелмутдинова