



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Алтайскому краю**

ул. Пролетарская, 65, г. Барнаул, 656056
тел. (3852) 24-54-47, факс (3852) 24-68-81
e-mail: to22@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Решение

ИП Кравченко Алексей Викторович
info@gosfarm.ru

Министерство здравоохранения
Алтайского края
krazzdrav@zdravalt.ru

КГКУ «Центр государственных закупок
Алтайского края»
cgzalt@gzalt.ru

ООО "РТС-тендер"
info@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 022/06/105-511/2026**

«28» апреля 2026 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Кочеткова А.В. – заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

Бедаревой О.Е. – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти;

Сусликовой М.Г. – государственного инспектора отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя ИП Кравченко А.В., не явился, извещен;

от заказчика – Министерство здравоохранения Алтайского края, Кравченко Н.В., участие обеспечено путем ВКС;

от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края», Горбункова А. В., с использованием ВКС;

рассмотрев жалобу ИП Кравченко Алексея Викторовича на действия Заказчика по закупке №0817200000326004875 «Поставка медицинских изделий», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

ИП Кравченко Алексей Викторович (далее – заявитель) обратился в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе на действия Заказчика



2026-4248

по закупке №0817200000326004875 «Поставка медицинских изделий».

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает следующее:

1) Установлены дополнительные характеристики не предусмотренные позициями КТРУ, установлены незаконные требования лицензий и СРО по поставку медоборудования, незаконно закупается товар с разными ОКПД и разных направлений, незаконно указан товарный знак единственного производителя, нарушены сроки и время окончания подачи заявок, установлено незаконное требование заказчика по активированию, переписке и иных действий, связанных с исполнением контракта в сторонних программных продуктах кроме ЕИС;

2) Заказчик (Министерство здравоохранения Алтайского края) не установил ограничения по Постановлениям № 878 и №126, а также не установил ограничения допуска по Постановлению №1875;

3) В документации и в файле описание объекта закупки представлена информация, противоречащая законодательству, в связи с чем ограничена конкуренция;

4) Характеристики, указанные в техническом задании в полном объеме, не соответствуют ни одному производителю, в связи с чем, Заказчиком допущено ограничение круга участником закупки;

5) Проект контракта в ЕИС размещенный контракт по результатам выбора поставщика для подписания, имеет ряд нарушений и отклонений от действующего законодательства, в том числе не заполненные данные.

На основании изложенного Заявитель просит: приостановить проведение закупки, провести проверку, признать жалобу обоснованной, выдать предписание, передать материалы и доводы жалобы в контрольный финансовый орган для проведения проверки обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Представители уполномоченного учреждения, Заказчика считают жалобу необоснованной в полном объеме.

Считают, что в действиях Заказчика отсутствуют признаки ограничения конкуренции.

Заслушав представителей, изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

08.04.2026 на официальном сайте в ЕИС было размещено извещение №0817200000326004875 «Поставка медицинских изделий».

Согласно ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости);

использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Описание объекта закупки производится в соответствии с потребностью заказчика при условии соблюдения требований ст.33 Закона о контрактной системе.

При описании объекта закупки заказчиком была применена позиция каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — КТРУ) 26.60.12.129-00000253 Комплект изделий чрескожного мониторинга уровня глюкозы в интерстициальной жидкости, электрохимический метод.

В соответствии с пунктом 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "а" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию: а) наименование товара, работы, услуги; б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии); в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Используя вышеуказанную позицию КТРУ для описания объекта закупки, не содержащую характеристик, Заказчиком осуществлено описание объекта закупки в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе, при этом отсутствует необходимость обоснования использования такой информации.

Формирование и ведение каталога товаров, а также установление требований к характеристикам осуществляется на официальном сайте Единой Информационной Системы (ЕИС) федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок, таким органом в настоящее время является Министерство финансов Российской Федерации (далее - Минфин).

Согласно позиции примененной КТРУ система эндоскопической визуализации представляет собой «Комплект работающих от сети (сети переменного тока) устройств, разработанных для получения, передачи и отображения видеоизображений во время проведения эндоскопической процедуры. Как правило, состоит из одного или нескольких видеоэндоскопов, эндоскопической камеры, блока управления камерой, источника света со световыми кабелями, устройства для записи видеоданных, блоков визуализации (иногда с функцией цветокомпенсации) и видеодисплея. Все компоненты, как правило, размещаются/устанавливаются на специальной тележке, которую можно перемещать в различные помещения для проведения осмотра/терапевтических процедур».

Использованная заказчиком вышеуказанная позиция КТРУ содержит в описании одну обязательную и три не обязательные для применения характеристики объекта закупки. Заказчик при описании объекта закупки использовал по обоим позициям лота обязательную и необязательную для применения характеристику, дополнительные характеристики при этом не применялись.

Таким образом, заказчиком полностью выполнены требования Закона о контрактной системе и Правил использования КТРУ.

Описание объекта закупки указано в структурированном виде. Извещение содержит прикрепленный файл «Описание объекта закупки», который по содержанию соответствует описанию объекта закупки, содержащемуся в извещении в «структурированной форме».

Таким образом, учитывая, что описание объекта закупки в структурированном виде

извещения соответствует отдельному электронному файлу «Описание объекта закупки», нарушений действующего законодательства в действиях заказчика нет.

По доводу об установлении незаконных требований о наличии лицензий и СРО на поставку медоборудования.

Требования о наличии лицензий и СРО в рассматриваемой закупке не установлены, в связи с чем данный довод заявителя является не обоснованным.

По доводу о том, что незаконно закупается товары с разными ОКПД и разных направлений и групп в одной процедуре.

В рассматриваемой закупке предметом закупки являются товары с идентичным ОКПД2, в связи с чем данный довод заявителя является не обоснованным.

По доводу о том, что в извещении незаконно указан товарный знак единственного производителя.

В рассматриваемой закупке извещение не содержит указания товарного знака, в связи с чем данный довод заявителя является не обоснованным.

По доводу о том, что нарушены сроки и время окончания подачи заявок относительно размещения извещения.

В рассматриваемой закупке нарушение сроков и времени окончания подачи заявок отсутствует, в связи с чем данный довод заявителя является не обоснованным.

По доводу заявителя о незаконном установлении требования по активированию, переписке, иных действий связанных с исполнением контракта в сторонних программных продуктах кроме Единой Информационной Системы.

В рассматриваемой закупке проект контракта не содержит указания на использование сторонних программных продуктов, помимо ЕИС, в связи с чем данный довод заявителя является не обоснованным.

Согласно довода заявителя об установлении ограничений по Постановлениям № 878 и №126, а также применении Постановления Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» и Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

01.01.2025 вступило в силу Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Постановление №1875).

Пунктами 12, 18, 26 перечня утративших силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации, утвержденного Постановлением №1875, установлено, что утратили силу:

- подпункт 2 пункта 1, пункт 2, абзац первый (в части пунктов 2(1) и 2(2)) и абзацы второй - девятый пункта 3, пункт 4 и пункт 9 изменений, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2017 г. № 1594 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 52, ст. 8168);

- абзацы четвертый и пятый пункта 2, пункты 3 - 3(3), 6 - 8 и 10 постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2019, № 29, ст. 4023; 2021, № 50, ст. 8596; 2023, № 14, ст. 2452), перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей

осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925, утвержденные указанным постановлением;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 3.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, № 50, ст. 8220).

Таким образом доводы заявителя о неприменении заказчиком положений Постановления №878, Постановления №1236 являются необоснованными.

В соответствии с Приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 22.09.2020 № 486 «Об утверждении классификатора программ для электронных вычислительных машин и баз данных» утвержден классификатор программ для электронных вычислительных машин и баз данных, в перечне отсутствует Код (числовое обозначение) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности 26.60.12.119.

Предметом закупки в данной ситуации является изделия, а не программное обеспечение. Программы (пакеты программ), которые могут поставляться с оборудованием являются встроенными микропрограммами, необходимыми для функционирования закупаемого оборудования.

Встроенная микропрограмма разработаны производителем для конкретного электронного оборудования (устройства) и не может рассматриваться как ПО в привычном понимании. Она может быть установлена только на то устройство, для которого разработана. Микропрограмма – является комплексным устройством, рассматривать отдельно аппаратную и программную части недопустимо, поскольку они не могут функционировать друг без друга.

Все встроенные микропрограммы не находятся в свободном гражданском обороте для приобретения любыми лицами. Они могут быть использованы только на ультразвуковых системах соответствующего производителя.

В рассматриваемой ситуации предметом закупки является поставка медицинских изделий — расходных материалов, а не программное обеспечение. Программное обеспечение в составе расходных материалов не поставляется и в качестве отдельного объекта закупки не приобретается.

Учитывая изложенное, доводы заявителя о неприменении заказчиком положений Постановления №878, Постановления №1236 являются необоснованными.

При формировании описании объекта закупки заказчик руководствовался законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и основывал требования к объекту закупки, исходя из профиля и целей своей деятельности.

Заказчиком по рассматриваемой закупке является – Министерство здравоохранения Алтайского края. В соответствии с Положением о Министерстве здравоохранения Алтайского края, Министерство здравоохранения Алтайского края является исполнительным органом, обеспечивающим на территории Алтайского края реализацию государственной политики в сфере охраны здоровья граждан и фармацевтической деятельности.

Закупаемый товар, необходим Заказчику для выполнения поставленных задач по диагностической и лечебной работе.

Заявитель не предоставил документального подтверждения доводов жалобы с точки зрения достаточности доказательств, которые бы позволяли сделать вывод об ограничении его прав, как участника закупки.

Доказательств наличия объективных оснований, препятствующих Заявителю и другим потенциальным поставщикам, участвующим в закупке, осуществить поставку оборудования с указанным в извещении описанием объекта закупки Заявителем не представлено.

По доводу заявителя о том, что технические характеристики в извещении не соответствуют ни одному УЗИ аппарату Российского производства из реестра РЭП.

В соответствии с требованиями абзаца 3 подпункта а) пункта 7 постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при

осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в связи с тем, что согласно пункту 31 Правил формирования и ведения реестра российской промышленной продукции, состава сведений, включаемых в реестр, порядка включения таких сведений в реестр и исключения их из реестра, в том числе размещения таких сведений в государственной информационной системе промышленности, и порядка предоставления сведений, включенных в реестр, утвержденный постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 г. № 719, в реестр российской промышленной продукции не включаются сведения о характеристиках продукции, включенной в данный реестр, Заказчиком направлено в Минпромторг России уведомление об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции.

В документах, прилагаемых заказчиком к извещению, присутствует уведомление в адрес Минпромторга России об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции.

Согласно представленной в заседание Комиссии информации, в период открытого мониторинга цен № 0117200002526000091 Министерством здравоохранения Алтайского края получены 3 коммерческих предложения от хозяйствующих субъектов, подтверждающих возможность поставки требуемых медицинских изделий.

Заявитель не предоставил документального подтверждения доводов жалобы с точки зрения достаточности доказательств, которые бы позволяли сделать вывод об ограничении его прав, как участника закупки.

Доказательств наличия объективных оснований, препятствующих Заявителю и другим потенциальным поставщикам, участвующим в закупке, осуществить поставку оборудования с указанным в извещении описанием объекта закупки Заявителем не представлено.

По доводу о том, что в извещении в ЕИС не указаны контактные данные сотрудников конечного получателя и функционального заказчика.

Соответствующие данные указаны в проекте государственного контракта (п.1.3, раздел 16), который также размещен в части документов, предусмотренных извещением. Кроме того, контактные данные сотрудников конечного получателя указаны в извещении в разделе «Дополнительная информация». Таким образом, данный довод заявителя является не обоснованным.

По доводу о том, что в ЕИС/проекте контракта, не указан срок действия и окончания контракта.

В соответствии с разделом 11 проекта контракта «Контракт вступает в силу со дня его подписания и действует до 31.12.2026 г., за исключением обязательств по оплате, возмещению убытков, выплате неустоек (штрафов, пеней)». Следовательно, данный довод заявителя не обоснован.

Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников аукциона и невозможности поставки оборудования, предусмотренного описанием объекта закупки.

Доводы Заявителя носят субъективно-оценочный характер.

В связи с тем, что Комиссией УФАС не установлены признаки нарушения Закона о защите конкуренции, основания для передачи жалобы в антимонопольный орган на предмет установления наличия или отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Довод Заявителя об особенности определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) для цели достижения минимальной доли закупок, комиссия не рассматривает в силу пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Требования для направления запросов и получения коммерческих предложений именно на физические бумажные носители с уведомлением о вручении Почты России не установлены действующим законодательством.

Таким образом, Заказчик составил описание объекта закупки в соответствии со своей потребностью, а также в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Нарушений Закона о контрактной системе в действиях Заказчика, уполномоченного учреждения не усматривается.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы ИП Кравченко А.В. не подлежат удовлетворению.

Таким образом, учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Кравченко Алексея Викторовича необоснованной.
2. Передать материалы дела в Инспекцию финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок Алтайского края, для проведения проверки в части обоснования начальной максимальной цены контракта.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: