



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 25-74-05, факс (8652) 35-28-09
e-mail: to26@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

Решение 899

Заявитель

ООО "Квазар"
420049, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Подгорная, д. 34
info@kvazar.ooo

Заказчик

Управление судебного департамента в
Карачаево-Черкесской Республике
369000, Карачаево-Черкесская Респ.,
Черкесск г, ул. им. Ворошилова, 30
usd.kchr@sudrf.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 026/06/106-899/2026
о нарушении законодательства о закупках

28.04.2026 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления федеральной антимонопольной службы Е.А. Соколова,

Членов комиссии:

начальника отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю С.Ю. Томиленко,

специалиста-эксперта Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю А.И. Ивакиной,

в представителя Заказчика по доверенности Байрамуковой З.А.,

в представителя Заявителя по доверенности Шлычковой А.И.,

УСТАНОВИЛА

В Ставропольское УФАС России (далее – Управление) поступила жалоба ООО "Квазар" (далее — Заявитель) на действия Управления судебного департамента в Карачаево-Черкесской Республике (далее — Заказчик) по факту осуществления



2026-5053

закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0179100004726000016 «Поставка картриджей» (далее – Извещение).

Жалоба Общества была принята к производству и назначена к рассмотрению на 27.04.2026г., о чем стороны надлежащим образом уведомлены через Единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС).

27.04.2026г. состоялось рассмотрение жалобы. В связи с необходимостью получения дополнительных сведений, был объявлен перерыв до 28.04.2026г.

28.04.2026г. Комиссия, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее — Закон №44-ФЗ, Закон о контрактной системе) внеплановую проверку закупки установила следующее:

15.04.2026г. Заказчиком опубликовано извещение о проведении закупки №0179100004726000016 «Поставка картриджей».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 510 319,25 рублей.

Согласно доводам Заявителя Заказчик в техническом задании требует поставки исключительно оригинальных расходных материалов, без возможности замены на совместимые аналоги.

Комиссия Управления, проанализировав представленные материалы, приходит к выводу об обоснованности жалобы.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами,

используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно пп. а) п. 1., ч. 1 ст. 33 Закона №44-ФЗ Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при

условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях: сопровождение такого указания словами "или эквивалент".

В структурированной форме извещения Заказчик указал электрографические печатающие устройства, для которых необходимы оригинальные картриджи: Avision AM7630i TK-1060, Pantum bm270adn TO-2600H, Fplus PB401dn, MB401ADFN, при этом из представленных в антимонопольный орган Заказчиком документов не представляется возможным установить, что все эти устройства имеются у Заказчика.

В извещении Заказчик указал все товарные знаки и модели устройств, для которых приобретаются расходные материалы. При этом Заказчик не представил письменных доказательств поставки исключительно оригинальной продукции, также не представил техническую документацию, гарантийные талоны, паспорта на каждое печатающее оборудование, имеющегося у Заказчика, для которого закупается картриджи, чем нарушил требования пункта 1 части 1 статьи 33 № 44-ФЗ.

Заказчик указывает, что применение поставляемых расходных материалов не должно привести к прекращению гарантийных обязательств производителя. Производитель полученного Заказчиком оборудования прямо указывает на необходимость использования только оригинальных расходных материалов, для обеспечения надлежащего функционирования устройств и гарантийных обязательств производителя.

При этом, действующее законодательство не позволяет ограничивать конкуренцию на основании рекомендаций, так как рекомендация не является Нормативно правовым актом.

Таким образом, условие «только оригинал» не подкреплено ни одним документом — а значит, не соответствует исключению из статьи 33 Закона 44-ФЗ.

Следовательно, довод жалобы о незаконности требования оригинальных картриджей — обоснованный.

Комиссия, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО "Квазар" на действия Управления судебного департамента в Карачаево-Черкесской Республике по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0179100004726000016 «Поставка картриджей» - обоснованной.

2. По результатам проведения в порядке статьи 99 Закона № 44-ФЗ внеплановой проверки признать действия Управления судебного департамента в Карачаево-Черкесской Республике нарушившими требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона 44-ФЗ, в связи с чем выдать обязательное для исполнения предписание.

3. Передать должностному лицу Ставропольского УФАС России материалы данного дела для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 5 ст. 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Соколов

Члены комиссии:

С.Ю. Томиленко

А.И. Ивакина

Исп.Ивакина А.И.
тел.(8652) 25-74-05, вн.108