

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Коми**

ул. Интернациональная, 160А, г. Сыктывкар,
ГСП-2, 167982, тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru



**ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБА**

**Федеральной антимонопольной
службы Республики Коми
ВЕСЬКОДЛАНІН**

Интернациональной ул., 160А,
Сыктывкар, ГСП-2, 167982
тел./факс: (8212) 21-41-29
e-mail: to11@fas.gov.ru

подлежит размещению в ЕИС

№ _____

На № _____ от _____

Общество с ограниченной
ответственностью «Элмас»
elmas2003@inbox.ru

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Республики Коми
«Сыктывкарская городская поликлиника
№3»

Электронная торговая площадка
«Фабрикант»

Р Е Ш Е Н И Е

от 29 апреля 2026 года по жалобе № 011/06/105-415/2026

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок, созданная приказом Коми УФАС России от 03.11.2022 № 156 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок» в составе: Дейберт О.И. - заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии; Растегаевой А.Д. - специалиста-эксперта отдела контроля закупок управления, члена Комиссии; Мокиенко А.А. – специалиста-эксперта управления, члена Комиссии (далее - Комиссия Коми УФАС России) рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Элмас» (далее - заявитель, ООО «Элмас») от 21.04.2026 № 117 (вх. от 23.04.2026 № 4254/26) на действия комиссии по осуществлению закупок государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Сыктывкарская городская поликлиника №3» (далее - ГБУЗ РК «СГП №3») в рамках электронного аукциона на поставку шовного материала, ЕИС извещение № 0307300001726000214 (далее – закупка, электронный аукцион),

при участии

от ГБУЗ РК «СГП №3»: Шмотовой И.И., представителя по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми с использованием единой информационной системе в сфере закупок - <https://zakupki.gov.ru>



2026-3095

(далее - ЕИС) поступила жалоба ООО «Элмас» от 21.04.2026 № 117 (вх. от 23.04.2026 № 4254/26) на действия комиссии ГБУЗ РК «СГП №3» по осуществлению закупок при рассмотрении заявок по электронному аукциону на поставку на поставку шовного материала, ЕИС извещение № 0307300001726000214 (далее - жалоба).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в связи с чем, принята Коми УФАС России к рассмотрению.

ООО «Элмас», ГБУЗ РК «СГП №3», ЭТП «Фабрикант» (далее - оператор электронной торговой площадки) надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены, в том числе посредством электронной почты (уведомление от 23.04.2026 № ОД/2716/26). Сведения о принятии жалобы к рассмотрению также были размещены на официальном сайте ЕИС.

От ООО «Элмас» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы способом ВКС (письмо от 25.04.2026 № 369 вх. от 24.04.2026 № 4357-эп/26).

Ходатайство ООО «Элмас» было удовлетворено, заседание было назначено в формате веб-видеоконференции.

Вместе с тем, в назначенное время представитель ООО «Элмас» к веб-видеоконференции не подключился, явку на заседание Комиссии Коми УФАС России по рассмотрению жалобы не обеспечил.

С учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы отсутствие представителей заявителя, оператора электронной торговой площадки, не препятствует рассмотрению жалобы и проведению внеплановой проверки.

Коми УФАС России в рамках рассматриваемой жалобы в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе были запрошены у сторон все необходимые документы, имеющие отношение к рассмотрению настоящей жалобы, в целях анализа и формирования соответствующей правовой позиции.

В своей жалобе заявителем выражено несогласие с действиями комиссии ГБУЗ РК «СГП №3» по осуществлению закупок, принявшей решение о признании заявки ООО «Элмас» несоответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона, в связи с предоставлением в такой заявке недостоверной информации.

Комиссия Коми УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, изучив материалы жалобы, ознакомившись с извещением о проведении электронного аукциона, электронными документами, содержащимися при указанном извещении, заслушав представителя заказчика, пришла к нижеследующим выводам.

Заказчиком осуществления закупки путем проведения электронного аукциона в электронной форме явилось ГБУЗ РК «СГП №3».

Объект закупки - Поставка шовного материала.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 277241.40 руб.

Извещение о проведении электронного аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте ЕИС 09.04.2026.

Дата и время окончания срока подачи заявок 17.04.2026 09:00.

Закупка проводилась не в целях реализации национальных проектов.

Согласно статье 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере

закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 данного Федерального закона.

В соответствии с п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Согласно пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений части 2 указанной статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

В силу п. 31 дополнительных требований, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2018 г. № 656 «О требованиях к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок, электронным площадкам, специализированным электронным площадкам и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, подтверждении соответствия таким требованиям, об утрате юридическим лицом статуса оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки», при формировании предложения участника закупки в отношении объекта закупки, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, с использованием электронной площадки, специализированной электронной

площадки формируются наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), а также характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в извещении об осуществлении закупки в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе, в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 75 Закона о контрактной системе соответственно. Такие характеристики размещаются оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте единой информационной системы) одновременно с размещением протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по регулированию контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, является Министерство финансов Российской Федерации (далее - Минфин России).

В соответствии с позицией Минфина России, изложенной в письме от 18.12.2023 № 24-01-10/122331, при формировании предложения в отношении объекта закупки, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, формируются с использованием электронной площадки (путем заполнения экранных форм веб-интерфейса электронной площадки - в «структурированном виде») наименование страны происхождения товара, товарный знак (при наличии у товара товарного знака), а также характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, содержащихся в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки. Указание участником закупки вышеуказанных наименования страны происхождения товара, товарного знака (при наличии у товара товарного знака), характеристик предлагаемого участником закупки товара в иных информации и документах, включаемых в заявку на участие в закупке в качестве приложений, не предусмотрено и не требуется.

Правовому регулированию товарных знаков посвящен параграф 2 главы 76 раздела VII части четвертой Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно ст. 1479 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1480 ГК РФ государственная регистрация товарного знака осуществляется федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (Роспатент) в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (государственный реестр товарных знаков) в порядке, установленном ст. 1503 и ст. 1505 ГК РФ.

Согласно ст. 1481 ГК РФ на товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, выдается свидетельство на товарный знак. Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

Таким образом, предоставление товарного знака на товар является безусловной обязанностью участника закупки только при наличии зарегистрированного товарного знака в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.04.2026 №ИЭА1 заявка ООО «Элмас» была отклонена комиссией по осуществлению закупок на основании п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе. В обоснование принятого решения комиссия по осуществлению закупок в протоколе указала, что заявка на участие в закупке была отклонена ввиду несоответствия требованиям, предусмотренным приложениями к извещению об осуществлении закупки (Требованиями к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкцией по её заполнению и Описанием объекта закупки), ввиду выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие: участник закупки указал в структурированной части заявки в отношении предлагаемых к поставке товаров по пунктам 1-4 товарный знак №453004. На основании информации, полученной заказчиком от производителя товаров, предлагаемые участником закупки товары по пунктам 1-4 не имеют товарного знака, зарегистрированного на территории Российской Федерации. В специальном поле «товарный знак» на электронной площадке в отношении предлагаемых к поставке товаров по пунктам 1-4 не следовало указывать информацию о товарном знаке.

Исследовав заявку ООО «Элмас», поданную на участие в электронном аукционе, Комиссией Коми УФАС России установлено, что в заявке участником указаны сведения о товарном знаке (регистрационный номер) 453004.

Исследовав сведения о зарегистрированных товарных знаках, размещенных на сайте <https://new.fips.ru/> и информационном сервисе поиска товарных знаков Роспатента <https://searchplatform.rospatent.gov.ru/trademarks>, под регистрационным номером 453004 содержатся сведения о товарном знаке DACLON, правообладатель ООО «Футберг», 220037, г. Минск, ул. Долгобродская, д.14, Республика Беларусь, дата продления срока действия исключительного права - 16.06.2030.

В составе заявки ООО «Элмас» по позициям 1-4 предложен следующий товар:

1. Нить хирургическая из полиолефина, монопнить

Предложение 1

Товарный знак	453004
Наименование медицинского изделия в соответствии с регистрационным удостоверением	Материалы шовные хирургические нерассасывающиеся с атравматическими иглами и без игл стерильные Даклон монопнить ООО «Футберг»
Страна происхождения	БЕЛАРУСЬ

2. Нить хирургическая из полиолефина, монопнить

Предложение 1

Товарный знак	453004
Наименование медицинского изделия в соответствии с регистрационным удостоверением	Материалы шовные хирургические нерассасывающиеся с атравматическими иглами и без игл стерильные Даклон монопить ООО «Футберг»
Страна происхождения	БЕЛАРУСЬ

3. Нить хирургическая из полиолефина, монопить

Предложение 1	
Товарный знак	453004
Наименование медицинского изделия в соответствии с регистрационным удостоверением	Материалы шовные хирургические нерассасывающиеся с атравматическими иглами и без игл стерильные Даклон монопить ООО «Футберг»
Страна происхождения	БЕЛАРУСЬ

4. Нить хирургическая из полиолефина, монопить

Предложение 1	
Товарный знак	453004
Наименование медицинского изделия в соответствии с регистрационным удостоверением	Материалы шовные хирургические нерассасывающиеся с атравматическими иглами и без игл стерильные Даклон монопить ООО «Футберг»
Страна происхождения	БЕЛАРУСЬ

Как было пояснено представителем заказчика, который также является членом комиссии ГБУЗ РК «СГП №3» по осуществлению закупок, при исследовании заявок поданных на участие в электронном аукционе по извещению № 030730001726000214, комиссией было установлено что в двух заявках, в том числе в заявке ООО «Элмас» были указаны сведения об одном товаре, РЗН 2024/22898. Вместе с тем, в заявке ООО «Элмас» содержалось указание на товарный знак (а именно регистрационный номер), тогда как заявка участника предложившего такой же товар сведений о товарном знаке не содержала.

Реализуя свое право на предмет проверки достоверности представленных в заявках сведений, комиссией ГБУЗ РК «СГП №3» направлен запрос производителю медицинского изделия, предложенного ООО «Элмас» в своей заявке, с целью уточнения информации о наличии действующего товарного знака на продукцию.

По запросу заказчика от производителя товара ООО «Футберг» получено письмо от 20.04.2026 об отсутствии зарегистрированного на территории Российской Федерации товарного знака на шовный материал по регистрационному удостоверению РЗН 2024/22898 от 11.06.2024 (письмо представлено в материалы жалобы).

Также комиссией по осуществлению закупки изучена информация, размещенная на официальном сайте органа исполнительной власти, уполномоченного на ведение реестра, Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения: <https://roszdravnadzor.gov.ru/services/misearch>, исходя из которой комиссия ГБУЗ РК «СГП №3» пришла к выводу об отсутствии товарного знака у товара. В частности,

инструкция по применению не содержит указания на то, что у товара есть товарный знак. Раздел комплекта регистрационного досье «Фотографические изображения», размещенный на сайте Росздравнадзора также не содержит указания на наличие товарного знака у товара. Согласно требованиям комплекта регистрационной документации и фотографическим изображениям, размещенным на сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор), заявители обязаны наносить следующую информацию: «наименование производителя и/или товарный знак производителя».

Комиссией Коми УФАС России при исследовании сайта Росздравнадзора указанная информация заказчиком была подтверждена.

Также Комиссия Коми УФАС России обращает внимание, что законодательство о контрактной системе в равной степени предъявляет требования ко всем субъектам при проведении закупки, в том числе к участнику закупки, который должен предоставить в составе заявки однозначные и достоверные сведения, безусловно свидетельствующие о соответствии данной информации требованиям извещения о закупке и положениям Закона о контрактной системе.

При этом такие сведения не должны вводить в заблуждение членов Комиссии, которые строго руководствуются требованиями Закона о контрактной системе при рассмотрении заявок на предмет соответствия условиям извещения о закупке, в том числе требованиям к содержанию и составу заявки на участие в закупке.

Таким образом, Комиссия Коми УФАС России не усматривает в действиях комиссии ГБУЗ РК «СГП №3» по осуществлению закупок нарушений законодательства о контрактной системе.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий комиссии ГБУЗ РК «СГП №3» по осуществлению закупок, нарушений Закона о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

В силу части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе: выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В рассматриваемом случае предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе выдаче не подлежит, так как нарушения в действиях комиссии

ГБУЗ РК «СГП №3» по осуществлению закупок не нашли своего подтверждения.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Элмас» необоснованной.
2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки нарушения Закона о контрактной системе не выявлены.
3. Предписание не выдавать.

Согласно части 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

О.И. Дейберт

Члены комиссии:

А.Д. Растегаева

А.А. Мокиенко