



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 25-74-05, факс (8652) 35-28-09
e-mail: to26@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

решение по делу №026/06/105-
900/2026

Заявитель:

ИП Вартазарян Роман Сумбатович
357820, СК, г. Георгиевск, ул. Маяковского,
112
roman06@bk.ru

Заказчик:

ГУП СК "Ставропольский краевой
теплоэнергетический комплекс"
355037, Ставропольский край, г.
Ставрополь, ул. Шпаковская, Д. 76, К. 6
stavropol@gupsktek.ru, zakupki16@gupsktek.r
u

РЕШЕНИЕ

по делу № 026/06/105-900/2026
о нарушении законодательства о закупках

28.04.2026 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной
антимонопольной службы Е.А. Соколова,

Членов комиссии:

специалиста-эксперта Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю А.И. Ивакиной,

специалиста-эксперта Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю А.С. Никитиной,

в присутствии представителей ГУП СК «Ставропольский краевой
теплоэнергетический комплекс» — Акопяна А.Е. и Богданова И.Ю.,

в отсутствие представителей ИП Вартазаряна Р.С.,

УСТАНОВИЛА

В Ставропольское УФАС России (далее – Управление) поступила жалоба
ИП Вартазаряна Р.С. (далее - Заявитель) на действия ГУП СК «Ставропольский
краевой теплоэнергетический комплекс» (далее - Заказчик) по факту осуществления



2026-5062

закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0521200000226000002 «Оказание услуг по проведению строительного контроля при выполнении работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства «Блочно-модульная котельная мощностью 16 МВт, г. Пятигорск».

28.04.2026г. Комиссия, выслушав пояснения присутствующих представителей, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее — Закон №44-ФЗ, Закон о контрактной системе) внеплановую проверку закупки установила следующее:

20.04.2026г. Заказчиком опубликовано извещение о проведении закупки №0521200000226000002 «Оказание услуг по проведению строительного контроля при выполнении работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства «Блочно-модульная котельная мощностью 16 МВт, г. Пятигорск» (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 253 125,65 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок: 20.04.2026.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 28.04.2026.

Заявитель полагает, что Заказчиком неправомерно установлено требование о соответствии участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности жалобы по следующим основаниям.

В силу п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона (при наличии такого требования).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59

части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

-соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Заказчиком 20.04.2026г. размещено извещение №0521200000226000002, объектом которой является строительный контроль при выполнении работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства «Блочно-модульная котельная мощностью 16 МВт, г. Пятигорск».

Согласно части 1 статьи 53 ГрК РФ строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

В соответствии с частью 2 статьи 53 ГрК РФ строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Застройщик или технический заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

Как следует из пункта 22 статьи 1 ГрК РФ функции технического заказчика могут выполняться только членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

Градостроительным кодексом РФ членство в СРО обусловлено одновременным участием членов в формировании двух компенсационных фондов: фонда возмещения вреда и фонда обеспечения договорных обязательств.

В соответствии с письмом Минстроя России от 12.02.2021 №5265-ТБ/02, исходя из совокупности положений части 2 статьи 53 и пункта 22 статьи 1 ГрК РФ, строительный контроль является функцией технического заказчика и может выполняться только членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 и 2.2 статьи 52 ГрК РФ.

Вместе с тем, в вышеуказанном письме Минстроя России от 12.02.2021 №5265-2026-5062

ТБ/02 даны следующие разъяснения по вопросу уровня ответственности членов саморегулируемой организации, осуществляющих строительный контроль. Законодательством о градостроительной деятельности не установлены особые требования к членам саморегулируемой организации, выполняющим функции технического заказчика, в том числе осуществляющим строительный контроль на основании договора. В этой связи к таким лицам предъявляются общие требования, установленные внутренними документами саморегулируемой организации с учетом минимальных квалификационных требований, определенных частью 6 статьи 55.5 ГрК РФ.

В соответствии с частями 10-13 статьи 55.16 ГрК РФ уровень ответственности по компенсационному фонду возмещения вреда саморегулируемой организации определяется исходя из максимальной стоимости договора подряда, который планируют выполнять индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, уровень ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации - исходя из предельного размера обязательств по договорам подряда, которые индивидуальный предприниматель, юридическое лицо намерены заключить с использованием конкурентных способов.

Таким образом, членство в саморегулируемой организации, а также уровень ответственности члена саморегулируемой организации, имеющего намерение выполнять по договору строительный контроль, определяются исходя из размера обязательств по договору о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, по которому планируется осуществление этого строительного контроля.

Согласно информации из единой информационной системы, стоимость контракта на выполнение комплекса работ по инженерным изысканиям, разработке проектной документации, строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства «Блочно-модульная котельная мощностью 16 МВт, г. Пятигорск» - 137 174 471 рубль, в связи с чем уровни ответственности членов СРО, участвующих в настоящей закупке по строительному контролю по компенсационным фондам возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств должны быть не ниже второго уровня.

Таким образом, Заказчиком правомерно установлено требование о соответствии участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Доводы участвующих лиц, приведенные в ходе рассмотрения дела, в письменной либо устной форме, не нашедшие отражения в настоящем решении, не могли повлиять на изложенные выводы в принятом решении.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона № 44-ФЗ,

Р Е Ш И Л А :

Признать жалобу ИП Вартазаряна Р.С. на действия ГУП СК «Ставропольский краевой теплоэнергетический комплекс» по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0521200000226000002 «Оказание услуг по проведению строительного контроля при выполнении работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства «Блочно-модульная котельная мощностью 16 МВт, г. Пятигорск» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Соколов

Члены комиссии:

А.И. Ивакина

А.С. Никитина