

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА**



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТНЕҢ**

**Татарстан Республикасы
ИДARӘСЕ**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

Московский ур., 55 йорт Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

05.05.2026 № 04-04/4062

На № _____ от _____

Заказчик:
ГАПОУ «КАТК ИМ.П.В.ДЕМЕНТЬЕВА»

Заявитель:
ООО «СТАРТ»

Победитель закупки:
ООО «Промышленные решения»

Решение по делу № 016/06/42-579/2026

29 апреля 2026 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Зам. Председателя Комиссии:

Кучевой А.С. – начальника
отдела,

Членов Комиссии:

Никитиной И.Г. – ведущего
специалиста-эксперта,
Николашиной Е.С. – специалиста
1 разряда,

в присутствии представителей заказчика ГАПОУ «КАТК ИМ.П.В.ДЕМЕНТЬЕВА» – Парфёновой Е.В. (по доверенности), Ляпина Д.В. (по доверенности), представителей заявителя ООО «СТАРТ» – Конталева А.А. (по доверенности), Середы С.А. (по доверенности), в присутствии представителя победителя закупки ООО «Промышленные решения» – Доценко Т.Г. (по доверенности), рассмотрев посредством видеоконференции жалобу заявителя ООО «СТАРТ» (вх. № 3816/ от 24.04.2026г., ЕИС от 23.04.2026г.) на действия заказчика – ГАПОУ «КАТК ИМ.П.В.ДЕМЕНТЬЕВА» при проведении закупки №0311100018126000002 на предмет: «Поставка тренажерного комплекса по производственным технологиям «Универсальный токарный обрабатывающий центр с ЧПУ» (Токарный обрабатывающий центр)»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0311100018126000002 на предмет: «Поставка тренажерного комплекса по производственным технологиям «Универсальный токарный обрабатывающий центр с ЧПУ» (Токарный обрабатывающий центр)» размещено на сайте <https://www.astgoz.ru/> 15.04.2026г.

Суть жалобы: по мнению заявителя, при проведении закупки нарушены требования действующего законодательства о контрактной системе.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя, позиции заказчика и изучения документации аукциона приходит к следующим выводам.

1. Относительно довода заявителя о неверном выборе заказчиком кода ОКПД2 и неприменении позиции КТРУ.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч. 6 ст. 23 настоящего Федерального закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

В силу ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе, порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила использования КТРУ).

При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию: а) наименование товара, работы, услуги; б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии); в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Также в п. 8 Правил использования КТРУ установлено, что при включении в состав одного лота (одного товара, работы, услуги) нескольких товаров, работ, услуг, на которые в каталоге имеются подлежащие применению позиции каталога и на которые в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик руководствуется требованиями настоящих Правил в отношении каждого такого товара, работы услуги, на которые в каталоге имеется подлежащая применению позиция.

Согласно п. 4 Правил использования КТРУ, заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» п. 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением № 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Таким образом, в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 и частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, заказчик при формировании извещения о закупке обязан использовать сведения, содержащиеся в каталоге товаров, работ, услуг (КТРУ), в том числе наименование товара, единицу измерения и описание, если они содержатся в соответствующей позиции каталога.

Согласно доводу жалобы заявителя, положения действующего законодательства не допускают использования при описании объекта закупки ОКПД2 при наличии КТРУ. В связи с применением ОКПД 2, Заказчик при описании предмета закупки сформулировал характеристики без учета наименования/единиц измерения/описания согласно КТРУ, что привело к включению в описание объекта закупки необоснованных требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Как пояснил Заказчик, им закупается именно учебное оборудование в рамках Федерального проекта «Профессионалитет», т.к. оборудование используется в образовательном учреждении студентами и учителями для обучения и отработки практических навыков, а не закупается на промышленное производство для работы на нем. В связи с этим Заказчик, полностью соблюдая законодательство, выбрал ОКПД2 32.99.53.111 Оборудование учебное для отработки практических навыков, что позволяет Заказчику в полной мере не применять код КТРУ, а применить код ОКПД 2 соотнеся таковой с предметом закупки.

На заседании представителем ООО «СТАРТ» заявлено ходатайство о направлении в его адрес представленной заказчиком в адрес Комиссии судебной и административной практики.

Данное ходатайство удовлетворено, требуемые материалы направлены на адреса электронной почты, указанные заявителем в жалобе и сопроводительных документах, представленных в антимонопольный орган.

Также на заседании комиссии представителем ООО «СТАРТ» заявлено ходатайство о перерыве в рассмотрении дела в связи с представлением новых документов, требующих ознакомления и подготовки дополнительных пояснений.

В удовлетворении ходатайства отказано в связи с ограниченными сроками рассмотрения жалобы, установленными статьей 105 Закона о контрактной системе и достаточностью имеющихся в деле материалов для принятия решения.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя, изучения документов приходит к следующим выводам.

Согласно извещению о проведении аукциона объектом закупки является поставка тренажерного комплекса по производственным технологиям «Универсальный токарный обрабатывающий центр с ЧПУ» (Токарный обрабатывающий центр).

В извещении рассматриваемой закупки заказчиком был выбран код позиции ОКПД 2 32.99.53.111 Оборудование учебное для отработки практических навыков.

Следует учитывать, что Закон о контрактной системе и иное федеральное законодательство или законодательство субъекта РФ не содержат положений, ограничивающих возможность заказчика в самостоятельном определении кода ОКПД проводимых закупок.

При этом, Закон №44-ФЗ не регламентирует правила отнесения тех или иных товаров, работ или услуг к конкретному коду Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности. Таким образом, заказчик, определяя коды ОКПД, должен указывать наиболее подходящие по предмету закупки.

Также, не допускается выбор заказчиком кода по ОКПД2 с целью изменения способа определения поставщика или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть в случае указания неверного кода.

Объект закупки, согласно Описанию объекта закупки (Приложение №1 к описанию объекта закупки), устанавливает характеристики для Тренажерного комплекса по производственным технологиям.

Вместе с тем,купаемый товар не соответствует указанным Заявителем позициям КТРУ (в частности, 28.41.21.000-00000001), поскольку объектом закупки является тренажер, а не станок токарный.

Таким образом, определение кода ОКПД2 в соответствии с законодательством о контрактной системе, а также в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.09.2019 №1279 «Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок, особенностей включения информации в такие планы-графики и требований к форме планов-графиков закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» является правом Заказчика.

Более того, Комиссия отмечает, чтокупаемый товар представляет собой специализированный тренажерный комплекс, а не производственную единицу. Следовательно, использование кода КТРУ, относящегося к категории профессионального станочного оборудования, привело бы к некорректному описанию объекта закупки и искажению реальных потребностей Заказчика, что противоречит принципам эффективности использования бюджетных средств.

Важно учитывать, что в силу положений действующего законодательства заказчик обладает исключительным правом определять параметры и характеристики объекта закупки, исходя из своих производственных и технологических нужд.

Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Принцип эффективности закупки, в рассматриваемом случае, может быть соблюден только при закупке заказчиком товаров, которые в полной мере отвечают потребности заказчика.

Таким образом, довод заявителя признан необоснованным.

2. Относительно довода заявителя о неустановлении запрета на закупку товаров, происходящих из иностранных государств.

В соответствии с подпунктами «а» - «в» пункта 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие: запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Пунктом 1 Постановления 1875 установлено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе и закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, по перечню согласно приложению № 1 к Постановлению № 1875, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2 к Постановлению № 1875;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг).

Согласно доводу жалобы, в соответствии с п. 64 приложения № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. № 1875, в перечень товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, в отношении которых устанавливается запрет закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц (далее – Перечень), входят станки, которые являются предметом поставки по Закупке (64. Станки токарные, расточные и фрезерные металлорежущие. 28.41.2). Вместе с тем, в связи с включением в описание предмета закупки ОКПД 2, а не КТРУ, Заказчиком не установлен запрет на закупку товаров, происходящих из иностранных государств.

Как пояснил заказчик, национальный режим согласно ст.14 Закона № 44-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 (ред. от 11.02.2026) «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров,

работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчиком применен, при этом предпочтения в выборе «Запрет/Ограничение/Преимущество» законодателем не установлено.

Также заказчик сообщил, что в каталоге продукции Минпромторга РФ есть не менее 3 аналогов под реестровыми записями:

- Тренажерный комплекс по производственным технологиям «Универсальный токарный обрабатывающий центр с ЧПУ» с реестровой записью 10776903,

- Учебное оборудование для отрасли «Машиностроение» УП7170 с реестровой записью 10464949,

- Интерактивный токарный станок модель «ACTIVE VISION T» с реестровой записью 10521176.

Как установлено Комиссией, из извещения следует, что закупаемый заказчиком товар имеет код ОКПД2 32.99.53.111, в отношении которого Постановлением № 1875 применяется Ограничение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц.

При изучении извещения о проведении электронного аукциона №0311100018126000002 Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что в разделе «Применение национального режима по ст. 14 Закона № 44-ФЗ» содержит такой вид требований как: «Ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами».

Принимая во внимание необоснованность довода заявителя относительно выбора кода ОКПД2, Комиссия отмечает, что установленный заказчиком код ОКПД2 32.99.53.111 правомерно предполагает применение соответствующих ограничений.

Таким образом, учитывая соблюдение заказчиком данных ограничений, а также отсутствие необходимости применения запрета в соответствии с ПП №1875, правовых оснований для признания нарушения в этой части не имеется.

Довода жалобы заявителя признан необоснованным.

Заявителем не доказан факт нарушения его прав и законных интересов установленным Заказчиком кодом ОКПД2 и применением в этой связи ограничения в соответствии с ПП №1875. Заявитель не указывает в жалобе каким образом установленные данные нарушают его права и законные интересы, не подтверждает невозможность участия в данной закупке ввиду установления Заказчиком указанных сведений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу заявителя ООО «СТАРТ» (вх. № 3816/ от 24.04.2026г., ЕИС от 23.04.2026г.) на действия заказчика – ГАПОУ «КАТК ИМ.П.В.ДЕМЕНТЬЕВА» при проведении закупки №0311100018126000002 на предмет: «Поставка тренажерного комплекса по производственным технологиям «Универсальный токарный обрабатывающий центр с ЧПУ» (Токарный обрабатывающий центр)» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. Председателя Комиссии:

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 6887C9B64439A813B5E2778A2F1FC125

Владелец: Кучеева Алина Сергеевна

Действителен с 17.12.2025 до 12.03.2027

А.С. Кучеева

Члены Комиссии:

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 1E442BD3387BB90C21DDBF73605AE0F5

Владелец: Никитина Ирина Германовна

Действителен с 23.01.2026 до 18.04.2027

И.Г. Никитина

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 3FB0E0432712A478A9304E22A7F13A30

Владелец: Николашина Екатерина Сергеевна

Действителен с 27.10.2025 до 20.01.2027

Е.С. Николашина

Исп.: Никитина И.Г.
Тел. 8 (499) 755 23 23 (доб. 016-404)