



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ивановской области

ул. Жарова, 10, Иваново, 153000
тел. (4932) 32-85-73, факс (4932) 32-63-60
e-mail: to37@fas.gov.ru

ИП Кравченко А.В.

ОБУЗ "Ивановская областная
клиническая больница"

АО "ЕЭТП"

№ _____
На № _____ от _____

о направлении решения

РЕШЕНИЕ №037/06/105-239/2026 (07-15/2026-065)

Дата оглашения решения: 04 мая 2026 года
Дата изготовления решения: 07 мая 2026 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: Михеевой Т.А. – руководителя управления;

членов Комиссии: Крутовой М.В. – начальника отдела контроля в сфере закупок, Жданкиной Ю.К. – главного специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

заседание проведено в отсутствие Индивидуального предпринимателя Кравченко Алексея Викторовича (далее – ИП Кравченко А.В., Заявитель) и его представителей, а также представителей Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Ивановская областная клиническая больница» (далее – Заказчик, ОБУЗ «ИвОКБ»), (указанные лица были надлежащим образом уведомлены о дате и времени рассмотрения жалобы),

рассмотрев жалобу ИП Кравченко А.В. на действия ОБУЗ «Ивановская областная клиническая больница» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку ультразвукового аппарата не ниже высокого класса (при проведении скринингового ультразвукового исследования беременных не ниже экспертного класса) с функциями цветового доплеровского картирования и импульсноволновой доплерографии (при проведении ультразвуковых исследований сердца обязательно наличие функций непрерывноволновой доплерографии и импульсноволновой тканевой доплерографии) в зависимости от диагностических задач с комплектом датчиков (не



2026-2017

менее трех датчиков), источником бесперебойного питания и устройством для печати изображений в ОБУЗ "ИвОКБ" (извещение №0333200005326000149), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

28.04.2026 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ИП Кравченко А.В. на действия ОБУЗ «Ивановская областная клиническая больница» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку ультразвукового аппарата не ниже высокого класса (при проведении скринингового ультразвукового исследования беременных не ниже экспертного класса) с функциями цветового доплеровского картирования и импульсноволновой доплерографии (при проведении ультразвуковых исследований сердца обязательно наличие функций непрерывноволновой доплерографии и импульсноволновой тканевой доплерографии) в зависимости от диагностических задач с комплектом датчиков (не менее трех датчиков), источником бесперебойного питания и устройством для печати изображений в ОБУЗ "ИвОКБ" (извещение №0333200005326000149).

Рассмотрев представленные ИП Кравченко А.В., ОБУЗ «ИвОКБ», АО «ЕЭТП» документы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

17.04.2026 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт, ЕИС) было размещено извещение № 0333200005326000149 о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку ультразвукового аппарата не ниже высокого класса (при проведении скринингового ультразвукового исследования беременных не ниже экспертного класса) с функциями цветового доплеровского картирования и импульсноволновой доплерографии (при проведении ультразвуковых исследований сердца обязательно наличие функций непрерывноволновой доплерографии и импульсноволновой тканевой доплерографии) в зависимости от диагностических задач с комплектом датчиков (не менее трех датчиков), источником бесперебойного питания и устройством для печати изображений в ОБУЗ "ИвОКБ" (далее – Закупка).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколом, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) – 5 438 300,00 руб.;
- дата и время окончания срока подачи заявок – 24.04.2026 09:00 часов;
- дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) –

27.04.2026;

- в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 27.04.2026 № ИЗК1 по окончании срока подачи заявок на участие в электронном запросе котировок подана одна заявка, признанная соответствующей требованиям извещения и Закона о контрактной системе. По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт заключается с участником закупки с идентификационным номером № 3130905 по цене контракта 5 250 000,00 рублей в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе.

Согласно первому доводу жалобы, нарушены сроки и время окончания подачи заявок относительно размещения извещения.

Согласно второму доводу жалобы, незаконны требования Заказчика об активировании, переписке и иных действиях, связанных с исполнением контракта в сторонних программных продуктах кроме ЕИС. Данные требования и прикрепленные файлы во вкладке «Документы» извещения Заказчика противоречат структурной части контракта и должны быть удалены.

Согласно третьему доводу жалобы Заказчик неправомерно применил положения национального режима. Технические характеристики закупаемого оборудования не соответствуют российской продукции из реестра радиоэлектронной продукции, не соответствуют товарам как минимум двух производителей.

Согласно четвертому доводу жалобы, НМЦК не соответствует требованиям извещения и описанию объекта закупки. В силу пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 статьи 99 Закона о контрактной системе) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги. В связи с тем, что контроль обоснования НМЦК осуществляется органами внутреннего государственного финансового контроля, довод Заявителя о том, что Заказчиком ненадлежащим образом произведен расчет начальной (максимальной) цены контракта не подлежит рассмотрению в рамках полномочий Комиссии Ивановского УФАС России и был передан по подведомственности в Службу государственного финансового контроля Ивановской области (письмо № ТМ/1536/26 от 30.04.2026).

Согласно пятому доводу жалобы, Заказчиком нарушены правила применения КТРУ.

Согласно шестому доводу жалобы, Заявитель указывает, что нет технического задания в файле, в четком соответствии со структурным вариантом в ЕИС, в ЕИС не указаны контактные данные сотрудников Заказчика, в ЕИС /проекте контракта не указан срок действия и окончания контракта.

Согласно седьмому доводу жалобы, по результатам торгов подана только одна заявка, что подтверждает риторику ограничения конкуренции.

Согласно письменным возражениям Заказчика, ОБУЗ «ИвОКБ» не согласен с доводами жалобы.

Заявителем в составе жалобы заявлены ходатайства: о направлении материалов и доводов жалобы в контрольный финансовый орган (Министерство финансов области и Министерство здравоохранения РФ) для проведения проверки обоснования НМЦК и выполнения постановления №2014; об истребовании у Заказчика оригиналов запросов российским производителям и оригинал уведомления о вручении запроса Почты России на физическом бумажном носителе, полученные коммерческие предложения для обоснования НМЦК, сравнительную таблицу, ответы производителей о соответствии требованиям описания объекта закупки, информацию о предложенных участниками закупки товаров – с предоставлением заверенных копий в физический адрес Заявителя Почтой России; просит считать все высказанные на заседании дополнительные доводы по вновь открывшимся обстоятельствам, доводами жалобы с последующим рассмотрением и считать их дополнением к жалобе; просит выделить в отдельное производство и передать материалы

жалобы для рассмотрения на предмет соблюдения норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ; просит назначить рассмотрение жалобы посредством ВКС в будний день не ранее 14:00 и не позднее 15:00 по Московскому времени.

До начала рассмотрения жалобы по существу, ИП Кравченко А.В. было направлено ходатайство о переносе даты и времени рассмотрения жалобы; о запросе ссылки на участие в ВКС; об ознакомлении с материалами дела, о возможности ведения параллельной аудиозаписи заседания комиссии.

В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем размещения в соответствии с частью 5 настоящей статьи информации, предусмотренной частью 4 настоящей статьи, в реестре, предусмотренном частью 21 статьи 99 настоящего Федерального закона, контрольный орган в сфере закупок размещает (за исключением случая, предусмотренного частью 6 настоящей статьи) в таком реестре информацию, в частности, о принятии жалобы к рассмотрению по существу с указанием даты, времени и места ее рассмотрения, о возможности использования систем видео-конференц-связи в соответствии с частью 2 статьи 106 настоящего Федерального закона.

В силу части 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ контрольный орган в сфере закупок обязан рассмотреть жалобу по существу и возражение на жалобу в течение пяти рабочих дней с даты поступления жалобы и уведомить лицо, подавшее жалобу, лиц, направивших возражения на жалобу, о результатах такого рассмотрения.

Из изложенных норм следует, что контрольный орган в сфере закупок самостоятельно назначает дату и время рассмотрения жалобы, с учетом наличия у такого органа технической и организационной возможности, в том числе с учетом его загруженности, связанной с проведением иных контрольных мероприятий. При этом контрольным органом должен быть соблюден срок, предусмотренный частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Комиссия Ивановского УФАС России отклонила ходатайство Заявителя о переносе рассмотрения жалобы на иное время, поскольку время рассмотрения жалобы определено с учетом уже назначенных заседаний, а также в связи с осуществлением должностными лицами своих служебных обязанностей, направленных на обеспечение исполнения государственных функций, ввиду чего осуществление переноса рассмотрения жалобы без достаточных на то оснований, препятствующих рассмотрению жалобы, не осуществляется.

Уведомлением от 28.04.2026 № ТМ/1506/26 направленном, в том числе и в адрес Заявителя, а также размещенном в единой информационной системе, указано на возможность участия сторон в рассмотрении жалобы посредством дистанционного участия по гиперссылке: <https://fas1-sw.trueconf.ru/c/7471761308>. Дополнительно ссылка на подключение к системе ВКС Заявителю направлена письмом от 30.04.2026 №ТМ/1558/26. Этим же письмом Заявителю направлены возражения Заказчика, представленные в антимонопольный орган 30.04.2026.

Ходатайство о рассмотрении дополнительных доводов на заседании, в случае наличия вновь открывшихся обстоятельств при рассмотрении жалобы удовлетворено частично (в части уточнения указанных ранее доводов), возможность заявления дополнительных доводов о несоответствии положений извещения закону ограничено сроками подачи жалобы на положения извещения.

Относительно ходатайства в составе жалобы ИП Кравченко А.В. о выделении в отдельное производство по Федеральному закону от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ) и направлении по подведомственности доводов жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России считает

необходимым отметить следующее.

Нормы Закона о контрактной системе носят специальный характер по отношению к положениям Закона о защите конкуренции, поскольку последний устанавливает общие антимонопольные запреты в отношении действий (бездействия) органов власти, хозяйствующих субъектов и иных участников рынка, при этом положения Закона о контрактной системе закрепляют специфику отношений в сфере осуществления закупочной деятельности, конкретные особенности порядка, в том числе способов и процедур осуществления закупок.

Учитывая изложенное, в случае поступления информации о нарушении одновременно запретов, установленных Законом о защите конкуренции и законом, регулирующим закупочную деятельность, антимонопольный орган должен в приоритетном порядке руководствоваться и применять специальные нормы Закона о контрактной системе.

Ввиду указанного антимонопольный орган не осуществляет рассмотрение обращений (заявлений, жалоб) о нарушении антимонопольного законодательства в порядке [главы 6](#) Закона о контрактной системе, который регламентирует порядок рассмотрения жалоб на нарушение требований законодательства о контрактной системе.

Таким образом, обращения о нарушении антимонопольного законодательства при осуществлении торгов в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе, подлежат рассмотрению в соответствии с требованиями, установленными [статьей 44](#) Закона о защите конкуренции, которая предусматривает специальные сроки рассмотрения обращения и требования к содержанию обращения (заявления).

Доводы ИП Кравченко А.В. о возможном нарушении Заказчиком антимонопольного законодательства образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом №135-ФЗ, вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном законом порядке. В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции ИП Кравченко А.В. имеет право обратиться в Ивановское УФАС России с отдельным заявлением о нарушении антимонопольного законодательства.

При этом такое заявление должно содержать сведения, предусмотренные Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 №339, также к заявлению должны быть приложены документы, свидетельствующие о фактах нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные частью 2 статьи 44 Федерального закона №135-ФЗ.

Относительно ходатайства об истребовании у Заказчика оригиналов: запросов российским производителям (минимум двум находящимся в реестре радио-электронной продукции) и оригинала уведомления о вручении запроса Почты России на физическом бумажном носителе, полученные коммерческие предложения для обоснования НМЦК, сравнительную таблицу, ответы производителей о соответствии требованиям описания объекта закупки - с предоставлением заверенных копий в физический адрес Заявителя Почтой России, Комиссия Ивановского УФАС России отмечает следующее.

В предоставлении оригиналов запросов российским производителям товара, требуемого к поставке, а также информации о предложенных участниками закупки товаров, отказано в силу того обстоятельства, что в данных документах может содержаться информация, содержащая коммерческую тайну или персональные данные. Право лица, участвующего в деле, на ознакомление с материалами дела не может нарушать права иных

лиц, и не действует безгранично и безусловно.

Относительно рассмотрения коммерческих предложений для обоснования НМЦК Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что произведение расчета начальной (максимальной) цены контракта не подлежит рассмотрению в рамках полномочий Комиссии Ивановского УФАС России.

Частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Первый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает **необоснованным** в силу следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки размещается при проведении:

1) электронного конкурса не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

2) электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, за исключением случаев, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает триста миллионов рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает два миллиарда рублей, при которых такое извещение размещается не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

3) электронного запроса котировок не менее чем за четыре рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что извещение о Закупке размещено 17.04.2026, окончание срока подачи заявок – 24.04.2026 09:00 (МСК). Таким образом, извещение о Закупке размещено не менее чем за четыре рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, что не противоречит Закону о контрактной системе.

Второй довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает **несостоятельным** в силу следующего.

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что в извещении не содержится требований об активировании, переписке и иных действиях, связанных с исполнением контракта, в сторонних программных продуктах.

Третий довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает

необоснованным по следующим основаниям.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. №1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - ПП №1875, Постановление №1875), товары с кодом ОКПД2 26.60.12.132 – «Аппараты ультразвукового сканирования» входят в перечень Приложения №2 к Постановлению №1875 (позиция №314), в отношении которых устанавливается ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Извещением установлено, что объектом Закупки является Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети.

Объект закупки	Вид требования	Обоснование невозможности соблюдения запрета, ограничения
26.60.12.132-00000036 Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети	Ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами	

Таким образом Заказчик правомерно установил ограничение допуска, предусмотренное положениями ПП №1875, поскольку документально подтверждено установление указанных ограничений в извещении о Закупке.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно не установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленный Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 «Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации» (далее — Постановление №1236).

По мнению Заявителя, Заказчик закупает программу «DICOM», которая включена в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, в связи с чем Заказчик обязан установить запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, предусмотренный Постановлением №1236.

Вместе с этим Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что ввиду вступления в силу Постановления №1875, пункт 2 Постановления №1236, в редакции от 20.12.2017, в котором был установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств, утратил силу с 1 января 2025 года.

Кроме того, приказ Минфина России от 04.06.2018 №126н утратил силу с 01.01.2025 в соответствии с приказом Минфина России от 08.10.2024 №149н.

Перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд с 01.01.2025 в соответствии с Постановлением №1875.

Согласно пункту 18 Постановления №1875 абзацы четвертый и пятый пункта 2, пункты 3-3(3), 6-8 и 10 постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 №878, перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 №925. Утвержденные указанным постановлением, утратили силу с 01.01.2025.

Как установлено Комиссией Ивановского УФАС России, извещение об осуществлении закупки опубликовано Заказчиком 17.04.2026, в связи с чем довод Заявителя о нарушении требований Постановления №1236, не установлении ограничения по ПП878 и 126 является необоснованным.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Так, пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";
б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие

определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе).

Согласно части 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Для целей закупки и применения положений ПП №1875 подтверждением страны происхождения товара в соответствии с п. 3 ПП №1875 является номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17. 1 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" (далее - реестр российской промышленной продукции), и справка, подтверждающая наличие специального инвестиционного контракта и предусмотренная пунктом 1.1 постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" (далее – ПП №719),

или номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, содержащей в том числе: информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара ПП №719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное ПП №719, включая значение, определенное для целей осуществления закупок - для товара из РФ,

либо номер реестровой записи из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, содержащей в том числе: информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара правом Евразийского экономического союза за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное правом Евразийского экономического союза; - для товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации.

Как установлено Комиссией Ивановского УФАС России, Заказчиком при описании объекта закупки был описан товар российского происхождения.

Из документов, представленных Заказчиком, следует, что описанию объекта Закупки соответствуют товары как минимум одного российского производителя и одного иностранного производителя, что подтверждается, в том числе, сравнительной таблицей характеристик:

- Система ультразвуковая диагностическая медицинская «РуСкан 70П» по ТУ 26.60.12-004-98204792-2010 с принадлежностями (производитель Акционерное общество «Научно-производственное объединение «СКАНЕР», Российская Федерация), Регистрационное удостоверение: РЗН 2020/13006 от 17.03.2023 (именно этот товар был предложен к поставке победителем рассматриваемой Закупки);

- Ультразвуковой диагностический аппарат НМ70EVO с принадлежностями

(производитель «САМСУНГ МЕДИСОН КО., ЛТД.» (SAMSUNG MEDISON CO., LTD.), Южная Корея). Регистрационное удостоверение: РЗН 2015/2583 от 28.03.2022.

В извещении о Закупке отсутствует указание на товарный знак или конкретную модель товара единственного производителя.

Таким образом, извещению о рассматриваемой закупке соответствовали товары российского и иностранного производителей.

В рамках рассмотрения данной жалобы Комиссия Ивановского УФАС России не обладает полномочиями по рассмотрению отчетов об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими гражданами, российскими юридическими лицами, и оценке результатов осуществления в отчетном году таких закупок, рассмотрение довода жалобы в отношении нарушения Заказчиком Постановления №2014 не может быть осуществлено.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении Заказчиком при описании объекта закупки законодательства о контрактной системе не нашел своего подтверждения.

Пятый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает **необоснованным** в соответствии со следующим.

В силу пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать электронный документ, отражающий описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно извещения о закупке, Заказчиком закупается Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, КТРУ 26.60.12.132-00000036, ОКПД2 26.60.12.132.

На основании пункта 14 части 3 статьи 4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 5 статьи 23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в

единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В силу части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Правила формирования, Правила использования).

Согласно подпункту «б» пункта 2 Правил использования, КТРУ используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

В силу пункта 4 Правил использования, заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «а» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 145), с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Согласно пункта 5 Правил использования, заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

- а) если при осуществлении закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в позициях 25, 26 и 32 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 191 - 361 приложения № 2 к указанному Постановлению, применяются предусмотренные пунктом 1 указанного постановления запрет, ограничение соответственно;

- б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с

частью 5 статьи 33 Закона.

В соответствии с пунктом 6 Правил использования, в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Из приведенных норм следует, что действующее законодательство в сфере закупок допускает самостоятельное формирование Заказчиком объекта закупки исходя из целей осуществления закупки и потребностей последнего. При этом, потребность Заказчика является определяющим фактором при формировании объекта закупки.

Кроме того, при установлении требований к качественным, техническим и функциональным показателям Заказчик также руководствуется собственными потребностями и не обязан обосновывать установленные требования.

Требованием КТРУ 26.60.12.132-00000036 Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети (обязательное применение с 21.02.2025) установлен запрет на указание дополнительных характеристик. Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что все характеристики описания объекта закупки, включенные Заказчиком в описание объекта закупки, предусмотрены КТРУ 26.60.12.132-00000036, дополнительных характеристик Заказчиком не установлено.

На основании изложенного, Комиссия Ивановского УФАС России считает довод жалобы Заявителя необоснованным.

Шестой довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает **необоснованным** по следующим основаниям.

Пунктом 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы: проект контракта.

Пунктом 4 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в ЕИС в сфере закупок, о требованиях к их формам (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 №60) предусмотрена возможность размещения в составе извещения документов, сформированных без использования ЕИС, что и было осуществлено Заказчиком, кроме описания объекта закупки характеристики в котором соответствуют электронному извещению размещены также обоснование начальной (максимальной) цены контракта и проект государственного контракта. Участник закупки заполняет заявку на участие в соответствии с порядком (регламентом) и требованиями, установленными оператором электронной площадки и/или порядком (регламентом) и требованиями установленным в ЕИС в сфере закупок, а в случаях, предусмотренных законодательством о контрактной системе - в структурированной форме.

Извещение об осуществлении закупки состоит из двух частей:

из информации, формируемой с использованием ЕИС путем заполнения экранных форм веб-интерфейса ЕИС (информация в "структурированном виде") (часть 1 статьи 42 Закона №44-ФЗ, пункт 3 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 60);

из информации и документов, сформированных Заказчиком самостоятельно без использования ЕИС (сформированных не в «структурированном виде») и которые включаются в извещение об осуществлении закупки путем приложения файла -

электронного документа или образа бумажного документа (часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, пункт 4 вышеуказанного Положения, пункт 2 формы, являющейся приложением к такому Положению).

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что в составе жалобы Заявителем не указаны положения извещения, описания объекта закупки, являющиеся противоречивыми и/или неполными в той или иной части, ввиду чего у Ивановского УФАС России отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

Заявитель указывает, что в ЕИС не указаны контактные данные сотрудников получателя и функционального Заказчика.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком).

Извещение содержит контактную информацию Заказчика, с указанием ответственного должностного лица.

Закон о контрактной системе четко определяет перечень обязательной информации, подлежащей размещению в извещении об осуществлении закупки и в проекте контракта. В их числе контактные данные сотрудников конечного получателя или функционального Заказчика не поименованы в качестве обязательных реквизитов. Следовательно, отсутствие таких сведений в извещении не свидетельствует о нарушении норм законодательства о контрактной системе и не является основанием для признания действий Заказчика неправомерными.

Следует также отметить, что законодательство о контрактной системе не допускает прямых коммуникаций участников закупки с должностными лицами Заказчика. Законом о контрактной системе определено, что все обращения участников закупки к Заказчику при подготовке заявки на участие в закупке должны направляться исключительно в установленном порядке посредством функционала оператора электронной площадки.

Прямое взаимодействие между участником закупки и Заказчиком за пределами предусмотренных законом процедур нарушает принципы открытости и прозрачности закупочной деятельности, а также может создать недопустимые преимущества для отдельного участника закупки, что прямо запрещено нормами Закона о контрактной системе.

Таким образом, требование о размещении в извещении контактных данных сотрудников конечного получателя или функционального Заказчика противоречит установленному порядку осуществления закупок и подлежит отклонению.

Заявитель указывает, что не указан срок действия и окончания контракта, что ограничивает права потенциального поставщика и делает невозможным выпуск банковских гарантий.

На основании пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки,

содержащее следующую информацию: срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронный документ, содержащий проект контракта.

Комиссией установлено, что срок действия контракта и соответствующая контактная информация размещена в извещении о проведении закупки, а также в проекте раздела контракта, сформированного без использования ЕИС, (далее - «Проект Контракта») и содержит: срок действия контракта (п. 12.1 Проекта Контракта), адрес доставки (п. 1.3 Проекта Контракта), срок поставки товара (п. 5.1.1 Проекта Контракта). Контракт начинает действовать с даты заключения контракта и действует до 30.09.2026.

Седьмой довод Заявителя о том, что по результатам Закупки подана только одна заявка не состоятелен, так как жалоба подана в ФАС России посредством ЕИС 27.04.2026 в 23 часа 25 минут, то есть до окончания срока подачи заявок.

Кроме того, Комиссия Ивановского УФАС России отмечает следующее.

В силу части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов, при осуществлении закупки, осуществляемой в соответствии с частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона, участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

При этом обжалование действий (бездействия) субъекта (субъектов) контроля в порядке, установленном настоящей главой, не является препятствием для обжалования таких действий (бездействия) в судебном порядке.

Участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы (часть 4 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе).

Согласно позиции Верховного суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2020), утвержденной Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.06.2020, механизм защиты прав участников закупки в административном порядке путем рассмотрения их жалоб контрольным органом в сфере закупок, установленный главой 6 Закона о контрактной системе, должен применяться в случаях действительных, а не мнимых нарушений прав и законных интересов участников закупки и не должен создавать предпосылки для нарушения публичных интересов.

Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих реальность своих намерений на участие в спорной закупке, способности поставить товар, являющийся предметом закупки, а также доводов в части нарушения его прав и законных интересов обжалуемыми действиями (бездействием) субъекта контроля.

ИП Кравченко А.В. также не обосновал невозможность приобретения товара, соответствующего требованиям извещения об осуществлении закупки, а также свидетельствующих о том, что содержащиеся в описании объекта закупки положения создали преимущество отдельным участникам перед другими либо являются непреодолимыми для потенциальных участников закупки, в том числе для заявителя.

По мнению Комиссии Ивановского УФАС России, в настоящем случае Заявителем не представлены безусловные доказательства, подтверждающие факт наличия нарушений при описании Заказчиком объекта закупки и что требования, установленные в извещении об осуществлении закупки, приводят к ограничению количества ее участников, а равно нарушают права и законные интересы Заявителя.

Более того, Комиссия Ивановского УФАС России также отмечает, что Заявитель подаёт идентичные жалобы и ходатайства на разные закупки, не учитывая специфику каждой закупки.

Указанные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о недобросовестности намерений Заявителя и злоупотреблении предоставленным Законом о контрактной системе правом на защиту прав и принципов конкуренции.

Руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ИП Кравченко А.В. на действия ОБУЗ «Ивановская областная клиническая больница» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку ультразвукового аппарата не ниже высокого класса (при проведении скринингового ультразвукового исследования беременных не ниже экспертного класса) с функциями цветового доплеровского картирования и импульсноволновой доплерографии (при проведении ультразвуковых исследований сердца обязательно наличие функций непрерывноволновой доплерографии и импульсноволновой тканевой доплерографии) в зависимости от диагностических задач с комплектом датчиков (не менее трех датчиков), источником бесперебойного питания и устройством для печати изображений в ОБУЗ "ИвОКБ" (извещение №0333200005326000149) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Т.А. Михеева

Члены комиссии:

М.В. Крутова

Ю.К. Жданкина