



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГКУ «Дирекция ОДОТСЗН г. Москвы»
PapushNA@social.mos.ru

Департамент г. Москвы по
конкурентной политике
dd@mos.ru

ООО «Радуга»
ooraduga23@bezbarierov.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу 077/06/105-5455/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

04.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.С. Переверзевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГКУ «Дирекция ОДОТСЗН г. Москвы»: Н.А. Папуша (по дов. от 20.01.2026 №Д-ФАС/10/26),

ООО «Радуга»: А.А. Шульга (по дов. от 29.04.2026 №б/н),

Департамент г. Москвы по конкурентной политике: П.В. Полубоярцева (по дов. от 13.01.2026 №77-13-1/26-12),

рассмотрев жалобу ООО «Радуга» (далее — Заявитель) на действия ГКУ «Дирекция ОДОТСЗН г. Москвы» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку абсорбирующего белья (подгузники детские) в 2026-2027 г.г. (Закупка № 0173200001426000407) (далее — аукцион, электронный аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2026-21585

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

1. Согласно довода Заявителя извещение и приложенные к нему документы содержат неустранимые противоречия в части требований к остаточному сроку годности товара, а именно:

Так, согласно п. 3.3 Технического задания: *«В случае если минимальный остаточный срок годности товара на дату поставки не установлен в Приложении «Перечень объектов закупки» к настоящему Техническому заданию, он должен составлять не менее 24 месяцев от срока годности, установленного производителем на поставленный вид изделия».*

Согласно п. 3.4 Технического задания: *«Минимальный остаточный срок годности товара на дату поставки должен соответствовать сроку, указанному в Приложении «Перечень объектов закупки» к настоящему Техническому заданию».*

При этом согласно структурированной форме извещения, а также Приложению 1 к Техническому заданию Заказчиком установлено следующее требование: *«Минимальный остаточный срок годности на дату поставки: ≥ 60 месяцев».*

Таким образом, по мнению Заявителя, вышеуказанные положения являются взаимоисключающими, вводят участников закупки в заблуждение и не позволяют определить действительную потребность Заказчика, при этом, требование «не менее 60 месяцев» является чрезмерным.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие

закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки извещения Заказчиком установлены требования ккупаемым товарам «Подгузники детские» Идентификатор: 212273278 позиции КТРУ 32.50.13.190-00008642: «Минимальный остаточный срок годности на дату поставки: ≥ 60 Единица измерения характеристики: Месяц».

Комиссией Управления также определено, что в п. 3.3 электронного документа «Техническое задание» указано следующее: *«в случае если минимальный остаточный срок годности товара на дату поставки не установлен в Приложении «Перечень объектов закупки» к настоящему Техническому заданию, он должен составлять не менее 24 месяцев от срока годности, установленного производителем на поставленный вид изделия».*

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что установление требования «не менее 60 месяцев» является объективно необходимым для обеспечения сохранности товара в условиях нестабильного (гибкого) потребления и однозначно отражает потребность Заказчика. Данное условие позволяет гарантировать, что закупленный товар будет полностью использован до истечения срока его годности, исключая неэффективное расходование бюджетных средств.

Вместе с тем в отношении довода о наличии противоречий в отношении срока представитель Заказчика пояснил, что п.3.3 Технического задания однозначно установлено, что в случае если минимальный остаточный срок годности товара на дату поставки не установлен в Приложении «Перечень объектов закупки» к Техническому заданию, он должен составлять не менее 24 месяцев от срока годности, установленного производителем на поставленный вид изделия.

В соответствии с п. 3.4 Технического задания, минимальный остаточный срок годности товара на дату поставки должен соответствовать сроку, указанному в Приложении «Перечень объектов закупки» к Техническому заданию.

В свою очередь в Приложении «Перечень объектов закупки» установлен минимальный остаточный срок годности на дату поставки - ≥ 60 мес.

Таким образом, минимальный остаточный срок годности на дату поставки установлен в Приложении «Перечень объектов закупки», следовательно, требование к остаточному сроку годности не содержит противоречий.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что п. 3.3 электронного документа «Техническое задание» устанавливает требование к минимальному остаточному сроку годности товара исключительно в случае, если такой срок не

установлен в Приложении «Перечень объектов закупки» к Техническому заданию.

При этом в данном случае в Приложении «Перечень объектов закупки» к Техническому заданию установлен минимальный остаточный срок годности на дату поставки - ≥ 60 мес., следовательно участникам следует руководствоваться требованием к минимальному остаточному сроку годности товара, установленному в Приложении «Перечень объектов закупки» к Техническому заданию.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что положения извещения и технического задания сформированы Заказчиком таким образом, что позволяют участникам закупки представить сведения о поставляемых товарах надлежащим образом, посредством заполнения сведений, указанных в структурированной форме извещения, размещенной в соответствии ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, которые в свою очередь должны быть отражены при заключении контракта.

Таким образом, ввиду данных обстоятельств Комиссия Управления приходит к выводу, что указанные характеристики в электронном документе «Техническое задание» и структурированная часть извещения не противоречат друг другу.

Согласно ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе право представления информации и документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, представлено подателю жалобы, однако Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность вышеуказанного довода жалобы, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в составе извещения Заказчиком неправомерно размещены декларация и уведомление в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875), поскольку, по мнению Заявителя, в реестре российской промышленной продукции содержатся записи о российских производителях товаров, соответствующих потребности Заказчика.

Так, Заявитель отмечает, что в реестре российской промышленной продукции содержатся записи о российских производителях детских подгузников, в частности об ООО «АВК-АЛЬЯНС» (реестровые номера 10748278, 10748277, 10748276, 10748275, 10748274), об ООО «БЕЛЛА» (реестровые номера 10668670, 10668669 и другие), а также о продукции ООО «Драйлок Текнолоджиз» (реестровый номер 10446737).

В силу ч.1 ст.14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из

иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе, положения ст.14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

П.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе определено, что Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами

П.1 Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875) установлено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе и закупок в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых

2026-21585

иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению №1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению №2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

Абз.4 пп.«а» п.7 Постановления №1875 установлено, что особенностями описания объекта закупки, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), производство которого на территории Российской Федерации отсутствует, являются, при осуществлении закупки товаров, указанных в позициях 1 - 433 приложения №2 к Постановлению №1875, - декларирование в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факта отсутствия в реестре российской промышленной продукции такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, указание в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции, а также включение в описание объекта закупки копии направленного до начала осуществления закупки в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации уведомления об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции, которое должно содержать информацию о заказчике (место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона) и о товаре, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции (наименование товара, код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008), код товара по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, предусмотренной правом Евразийского экономического союза, и характеристики такого товара).

Согласно п.15 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского

2026-21585

происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п.1 ч.2 ст.14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки в отношении закупаемых товаров «Подгузники детские» Заказчиком установлено ограничение, предусмотренное п.1 Постановления №1875.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, в составе извещения Заказчиком, в соответствии с пп.«а» п.7 Постановления №1875, размещены декларация и уведомление об отсутствии товара в реестре российской промышленной продукции.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к характеристикам закупаемых товаров установлены Заказчиком в соответствии с потребностью Заказчика в подгузниках, которые подбираются индивидуально, исходя из комплексной оценки имеющихся у ребенка-инвалида ограничений жизнедеятельности (состояния организма), реабилитационного потенциала на основе анализа его клинико-функциональных, социально-бытовых, социально-средовых, профессионально-трудовых и психологических данных в целях компенсации ограничений жизнедеятельности в способности к самообслуживанию, принимая во внимание необходимость проведения санитарно-гигиенических процедур. Подгузники подбираются ребенку-инвалиду с учетом условий использования в целях компенсации имеющихся у ребенка-инвалида стойких ограничений жизнедеятельности и позволяет осуществлять закупку товара, соответствующего рекомендациям, указанным в индивидуальных программах реабилитации (ИПРА) получателей услуг.

Поскольку реестр российской промышленной продукции не содержит технических параметров продукции соответствующей установленным Заказчиком требованиям, Заказчиком во исполнение требований пп.«а» п.7 Постановления №1875 были размещены декларация и уведомление об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции, в свою очередь, у участника закупки, при подаче заявки, есть возможность подтвердить производство реестровой записью, что не противоречит действующему законодательству и не ограничивает количество участников закупки.

При этом Комиссия Управления отмечает, что представителем Заявителя на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, свидетельствующих, что размещенные декларация и уведомление об отсутствии товара в реестра российской промышленной продукции противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с

учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Радуга» на действия ГКУ «Дирекция ОДОТСЗН г. Москвы» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

М.О. Мацнева

Е.С. Переверзева

Исп.Переверзева Е.С.
тел.(495)784-75-05