



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Воронежской области**

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036
тел./факс+7 (473) 255-92-44
[e-mail: to36@fas.gov.ru](mailto:to36@fas.gov.ru)

№ _____
На № _____ от _____

Решение № 036/06/105-489/2026

"МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ПАВЛОВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
"МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ
МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ
ЦЕНТР"
396422, Воронежская обл., Павловский
р-н, г. Павловск, проспект Революции,
д. 6
zakupkipavl@govvrn.ru

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗА
ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ"
107023, Г.МОСКВА, вн.тер.г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
СОКОЛИНАЯ ГОРА, ПЕР
БАРАБАНЫЙ, Д. 3, ПОМЕЩ. 6/4
zakaz@ooozdj.ru

Муниципальное казенное учреждение
культура Павловского муниципального
района "Централизованная клубная
система"
396420, Воронежская обл., Павловский
р-н, г. Павловск, мкр. Северный, д. 22
mega.sovremennik

Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью
«За достойную жизнь» на действия Муниципального казенного учреждения
Павловского муниципального района «Централизованная клубная система» при
проведении закупки на поставку звукового оборудования для обеспечения нужд
Покровского СДК – структурного подразделения МКУК «ЦКС» (номер извещения
0831600001026000079)
(Дело № 036/06/105-489/2026)

04.05.2026

г. Воронеж

Резолютивная часть объявлена: 04.05.2026 года.
В полном объеме решение изготовлено 07.05.2026 года.



2026-2992

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

- Рощупкина Ю.В. – ведущий заседания, заместитель председателя Комиссии, начальник отдела контроля закупок Воронежского УФАС России;

- Башкирова А.Р. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля закупок;

– Горелова Ю.М. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля закупок;

в отсутствие представителей заявителя общества с ограниченной ответственностью «За достойную жизнь» (о месте и времени рассмотрения дела сторона уведомлена надлежащим образом, посредством ЕИС),

при участии представителей муниципального казенного учреждения культуры Павловского муниципального района «Централизованная клубная система»:

- Тарakanовой М.Н. (доверенность № 322 от 27.04.2026),

при участии представителей муниципального казенного учреждения Павловского муниципального района «Межведомственный многофункциональный центр»:

- Коломыцевой Н.Г. (доверенность № 05-12/35 от 28.04.2026),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «За достойную жизнь» на действия Муниципального казенного учреждения Павловского муниципального района «Централизованная клубная система» при проведении закупки на поставку звукового оборудования для обеспечения нужд Покровского СДК – структурного подразделения МКУК «ЦКС» (номер извещения 0831600001026000079),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «За достойную жизнь» (далее – ООО «ЗДЖ», Заявитель) на действия Муниципального казенного учреждения Павловского муниципального района «Централизованная клубная система» при проведении закупки на поставку звукового оборудования для обеспечения нужд Покровского СДК – структурного подразделения МКУК «ЦКС» (номер извещения 0831600001026000079).

По мнению Заявителя, действия Заказчика нарушают Федеральный закон от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), что выражается в следующем:

1. Описание объекта закупки (техническое задание) содержит показатели, которым не соответствует ни один товар на рынке, что не позволяет добросовестным поставщикам подать заявку без риска последующего непринятия товара и включения в реестр недобросовестных поставщиков (ограничение конкуренции).

2. По каждой позиции технического задания отсутствуют как минимум два товара от разных производителей, что противоречит правовой позиции ФАС России.

3. Цена контракта включает монтаж оборудования, однако ни объём, ни стоимость монтажных работ не определены, что нарушает п. 7 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе и ограничивает конкуренцию.

4. Заказчик не задекларировал отсутствие товара российского происхождения.

5. Заказчик не дал разъяснений по существу запросов, поданных 20.04.2026 и 21.04.2026, чем нарушил ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Заказчиком, а также уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя, в которых указали следующее:

- Характеристики товара установлены Заказчиком с использованием позиций каталога товаров, работ, услуг (КТРУ): «26.40.31.190-00000011» (акустическая система) и «26.40.31.190-00000027» (микшерный пульт), что соответствует ч. 6 ст. 23 Закона № 44-ФЗ и Постановлению Правительства РФ от 08.02.2017 № 145.

- Применён национальный режим в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ – установлено ограничение допуска согласно Постановлению Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875.

- По состоянию на 27.04.2026 подано 2 (две) заявки, по результатам аукциона экономия составила 5,5%, что опровергает довод об ограничении конкуренции.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также осуществив внеплановую проверку настоящей закупки, Комиссия Воронежского УФАС России пришла к следующим выводам.

16.04.2026 года в Единой информационной системе размещено Извещение о проведении электронного аукциона № 0831600001026000079 (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 316 359,54 руб.

Предметом рассматриваемой закупки является поставка звукового оборудования для обеспечения нужд Покровского СДК – структурного подразделения МКУК «ЦКС».

Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется путём проведения электронного аукциона.

Закупка вне рамок национального проекта, код бюджетной классификации: 922080105305L4670244.

В ходе анализа представленных доказательств сторон, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к следующему.

В силу части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, под электронным аукционом понимается конкурентный способ определения поставщиков, при котором победителем электронной процедуры признается участник закупки, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и который предложил по результатам проведения процедуры подачи предложений о цене контракта или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе) наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен таких единиц либо в случае,

предусмотренном пунктом 9 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе, - наиболее высокий размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта.

Частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе, следующую информацию: наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Так, согласно Извещению объектом закупки является:

Наименование работы, услуги	Код позиции	Тип позиции
Акустическая система Идентификатор: 211673783	26.40.31.190-00000011	Товар
Сабвуфер Идентификатор: 211673784	26.40.43.110-00000001	Товар
Акустическая система Идентификатор: 211673785	26.40.31.190-00000011	Товар
Микшерный пульт Идентификатор: 211673786	26.40.31.190-00000027	Товар

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующий электронный документ: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Таким образом, частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлен запрет на установление таких характеристик товара, которым в совокупности соответствует товар конкретного производителя.

При этом, Комиссия Воронежского УФАС России отмечает, что исполнением требований Закона о контрактной системе является наличие на рынке как минимум двух производителей, товар которых соответствует всем требованиям, обозначенным в описании объекта закупки.

В своих возражениях Заказчик указал следующее.

«На момент подготовки документации на осуществление закупки, на рынке имелось несколько аналогичных товаров у различных поставщиков. А именно:

Позиция 1 «Акустическая система (идентификатор: 211673783)», представлена на рынке следующими торговыми наименованиями:

1. ALTO TS415;
2. Mackie Thump215XT;
3. PreSonus Air XD 15.

Позиция 2 «Сабвуфер (идентификатор: 2116737841)», представлена на рынке следующими торговыми наименованиями:

1. Behringer DR18SUB;
2. Electro-Voice ELX118P;
3. Yamaha DXS18XLF;
4. FBT X-SUB 118SA.

Позиция 3 «Акустическая система (идентификатор: 211673785)», представлена на рынке следующими торговыми наименованиями:

1. Biema C-12MPOWER;
2. Haymer CQ-12A;

3. XLINE ALFA M-12A;
4. Wharfedale Pro DVP-AX12M;
5. INVOTONE DSX12CMA.

Позиция 4 «Микшерный пульт (идентификатор: 211673786)», представлена на рынке следующими торговыми наименованиями:

1. BEHRINGER X2222USB;
2. Yamaha MG16XU;
3. Mackie ProFX16v3;
4. Allen & Heath ZED-16FX.

В связи с изложенным, Комиссия Воронежского УФАС России признает довод жалобы необоснованным.

В соответствии с частью 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании оборудования, являющегося объектом закупки, в отношении которого Правительством Российской Федерации установлены запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Частью 1 ст. 14 Закона установлено, что при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

В соответствии с ч. 2 ст. 14 Закона, Правительство Российской Федерации:

1) вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае принятия мер, предусмотренных пунктом 1 настоящей части.

Во исполнение указанных норм Закона Правительством РФ принято Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Постановление N 1875).

В силу п. 3 Постановления N 1875, информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, в том числе, являются:

3) указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара (в случае осуществления закупки в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" такое указание осуществляется в соответствии с подпунктом "б" пункта 2 части 1 статьи 43 указанного Федерального закона).

В извещении установлено ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами.

В Приложении № 3 — описание объекта закупки Заказчиком указана следующая информация: в реестре российской промышленной продукции отсутствует товар с характеристиками, соответствующими потребностями Заказчика.

Таким образом, Заказчиком задекларировано отсутствие товара российского происхождения, соответствующего требованиям технического задания.

Поскольку объектом закупки является поставка товаров, а не их изготовление, то поставщиком товара может быть любое заинтересованное лицо.

Таким образом, довод жалобы необоснован.

Согласно доводу жалобы «Заказчик неправомерно не устанавливает объем услуг по монтажу».

Включение в предмет контракта на поставку оборудования обязательств по его монтажу и наладке не противоречит законодательству (ст. 34, ст. 42 Закона о контрактной системе). Проект контракта и извещение содержат все существенные условия:

место монтажа (Воронежская обл., Павловский р-н, с. Покровка, ул. Советская, 63);

срок исполнения (до 20.05.2026);

обязанность Поставщика выполнить монтаж собственными силами или с привлечением третьих лиц за свой счёт.

Требования к объёму монтажных работ могут быть конкретизированы в ходе исполнения контракта исходя из технической документации на поставляемое оборудование и особенностей помещения. Отсутствие в документации фотографий помещения, схем прокладки кабеля или плана размещения оборудования не является нарушением Закона о контрактной системе, так как такие детали не отнесены к обязательным сведениям извещения.

Включение стоимости монтажа в общую цену контракта без выделения отдельной строки допускается и не ограничивает конкуренцию – все участники находятся в равных условиях, поскольку обязаны исполнить контракт по фиксированной цене, включающей все расходы.

Довод о начислении пени за просрочку поставки с учётом монтажа носит гипотетический характер и не может быть проверен в рамках рассмотрения жалобы на положения документации.

По доводу о непредоставлении надлежащих разъяснений.

В соответствии с ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе заказчик в течение двух дней со дня, следующего за днём поступления запроса, размещает в ЕИС разъяснение с указанием предмета запроса. Из материалов дела следует, что Заказчик 20.04.2026 и 21.04.2026 разместил разъяснения, указав предметы запросов и ответы на них.

Несогласие Заявителя с содержанием разъяснений (отсутствие ссылок на конкретные модели, которые брались за основу) не образует состава нарушения, поскольку:

- заказчик не обязан раскрывать информацию о том, какие именно модели были ориентиром при составлении описания объекта закупки;
- разъяснения даны по существу поставленных в запросах вопросов, что подтверждается скриншотами из ЕИС.

Комиссия отмечает, что жалоба ООО «За Достойную жизнь» содержит оценочные и эмоциональные утверждения о «коррупции», «покушении на мошенничество», «нецелевом использовании бюджетных средств», однако никаких доказательств указанных фактов Заявителем не представлено. Само по себе несогласие участника с установленными характеристиками товара не является основанием для квалификации действий заказчика как нарушения антимонопольного законодательства.

Кроме того, Заявитель явку представителей на заседание не обеспечил, доказательств нарушения своих прав и интересов не предоставил.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «За достойную жизнь» на действия на действия Муниципального казенного учреждения Павловского муниципального района «Централизованная клубная система» при проведении закупки на поставку звукового оборудования для обеспечения нужд

Покровского СДК – структурного подразделения МКУК «ЦКС» (номер извещения 0831600001026000079) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущий заседание,
заместитель
председателя Комиссии

Ю.В. Рощупкина

Члены комиссии:

А.Р. Башкирова

Ю.М. Горелова