



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия
Рогачева» Минздрава России

goszakupki@dgoi.ru

ООО «Прософтинжениринг»

tender@prosoftengineering.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/105-5544/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

04.05.2026

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Хлебниковой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей: ООО «Прософтинжениринг»: Платухиной Е.В. (дов.№б/н от 30.04.2026), Румянцева И.С. (дов.№б/н от 30.04.2026), ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России: Бакаевой Н.С. (дов.№53/2024 от 05.07.2025); Балтачева С.В. (дов.№71/2025 от 25.08.2025),

рассмотрев жалобу ООО «Прософтинжениринг» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия рогачева» Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по сопровождению компонентов информационной системы финансово-хозяйственная деятельность: Подсистема «Бухгалтерский учет», Подсистема «Управление персоналом», Подсистема «Единый складской учет», Подсистема «Лечебное питание», Подсистема «Закупки и исполнение», Подсистема «Учет первичных документов» с приобретением



2026-22492

неисключительных прав (лицензий) на программное обеспечение (Закупка №0373100041026000428)

(далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно в один лот объединена поставка конкретного программного обеспечения и оказание услуг по сопровождению компонентов информационной системы, так как, по мнению Заявителя, формирование лота данным образом ограничивает количество участников закупки.

Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объекта закупки Заказчиком не размещены данные о информационной системе обработки обращений пользователей, в рамках которой необходимо осуществить взаимодействие исполнителю.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в извещении об осуществлении закупки содержатся сведения о следующие объектах закупки:

- «Оказание услуг по сопровождению компонентов информационной системы финансово-хозяйственной деятельности: Подсистема «Бухгалтерский учет», Подсистема «Управление персоналом», Подсистема «Единый складской учет», Подсистема «Лечебное питание», Подсистема «Закупки и исполнение», Подсистема «Учет первичных документов», идентификатор товарной позиции 212006811;
- «Предоставление неисключительных прав (лицензий) на программное обеспечение «Лицензия на программное обеспечение ПЗ «Инвентаризация-Штрихкод»», идентификатор товарной позиции 212006812.

Также Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки в том числе указано:

«2.1. Предоставление центра обработки обращений пользователей

Исполнитель должен обеспечить непрерывный прием обращений от сотрудников Заказчика по рабочим дням с 8:00 до 20:00 (в период формирования регламентированной отчетности – по отдельному, заранее согласованному графику) через функционирующий у Заказчика центр обработки обращений пользователей, размещенный на территории Заказчика.

Прием обращений пользователей осуществляется следующими способами:

- 1) посредством «Горячей линии» - по внутреннему номеру диспетчера службы технической поддержки Заказчика;
- 2) по электронной почте;
- 3) через веб-портал во внутренней Интранет-сети - Исполнитель за счет своих сил и средств осуществляет обучение персонала работе с эксплуатируемой у Заказчика, системой для приема, обработки и учета обращений: информационной системе обработки обращений пользователей (далее - ИСООП).

После получения обращения одним из вышеперечисленных способов ответственный специалист Исполнителя должен инициировать процесс обработки обращений, контролировать ее выполнение и в установленные сроки оповещать о

ходе выполнения через ИСООП.

Центр обработки обращений пользователей Исполнителя должен использовать ИСООП и удовлетворять следующим требованиям:

- обеспечивать полный учет обращений в ИСООП;
- обеспечивать обработку и распределение всего потока обращений от заявителей в режиме реального времени;
- организовывать работу специалистов собственных центров и групп компетенций, а также сторонних Исполнителей в интересах своевременного выполнения обращений, в соответствии с категорией критичности (срочности);
- регулярно предоставлять ответственным представителям Заказчика и эксплуатирующих организаций следующие виды отчетов»

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что лот сформирован с учетом потребности Заказчика, обусловленной закупкой услуг по обслуживанию систем Заказчика и закупкой программного обеспечения, необходимой для обеспечения работы такой системы.

Так, подсистема «Бухгалтерский учет» ИС ФХД Заказчика реализована с применением программного продукта «1С:Бухгалтерия государственного учреждения», при этом программное обеспечение «Инвентаризация-Штрихкод» является подсистемой, отвечающей за электронное проведение инвентаризации основных средств, посредством специализированных обработок связанной с продуктом «1С:Бухгалтерия государственного учреждения», используемого для ведения бухгалтерского учета.

Также представитель Заказчика указал, что у Заказчика уже имеется программный продукт, и в ходе оказания услуг требуется его продление.

Помимо этого представитель Заказчика пояснил, что информационная система обработки обращений пользователей, имеющаяся у Заказчика не подлежит обслуживанию в рамках контракта, в связи с чем данным о системе не публиковались в извещении.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако на заседание Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, однозначно свидетельствующих и подтверждающих нарушение положений Закона о контрактной системе при включении спорных объектов закупки в один лот.

Также Комиссия Управления отмечает, что в составе жалобы не представлено документов и сведений, подтверждающих, что отсутствие сведений об информационной системе обработки обращений пользователей в описании объекта закупки ограничивает количество участников закупки и не позволяет сформировать

заявку на участие в закупке.

Ввиду вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Также Комиссией Управления установлено, что в составе жалобы Заявитель указывает на то, что начальная (максимальная) цена контракта сформирована Заказчиком в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно ч.3 ст.99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного ч.5, 8 и 10 ст.99 Закона о контрактной системе.

П.3 ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль за соблюдением требований к определению и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги, осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В соответствии с ч.9 ст.99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок в соответствии с ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с Законом о контрактной системе, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета;

2) органом государственного финансового контроля, являющимся исполнительным органом субъекта Российской Федерации (должностным лицом), в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

3) органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного рассмотрение жалоб участников закупок на

предмет правомерности обоснования и расчета начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Московского УФАС России, в связи с чем не подлежат рассмотрению.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Прософтинжениринг» на действия ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» Минздрава России необоснованной.

2. Жалобу в части доводов о неправомерности формирования и обоснования начальной (максимальной) цены контракта оставить без рассмотрения на основании положений ст.99 Закона о контрактной системы.

3. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

А.А. Кутейников

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

А.С. Хлебникова

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05

2026-22492