



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ивановской области

ул. Жарова, 10, Иваново, 153000
тел. (4932) 32-85-73, факс (4932) 32-63-60
e-mail: to37@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

о направлении решения

ООО "СПК"
spk037@mail.ru

МБОУ Новогорьяновская СОШ
shkola@goryanovo.ru

Департамент конкурсов и аукционов
Ивановской области
dka@ivreg.ru

АО "ЕЭТП"
ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ №037/06/105-238/2026 (07-15/2026-068)

Дата оглашения решения: 05 мая 2026 года
Дата изготовления решения: 08 мая 2026 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии: Михеевой Т.А. – руководителя управления;
членов Комиссии: Крутовой М.В. - начальника отдела контроля в сфере закупок,
Жданкиной Ю.К. – главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителей:

- Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (далее – Уполномоченный орган): Сергеевой Ларисы Александровны (по доверенности от 06.03.2026), Сиушковой Людмилы Александровны (по доверенности от 05.03.2026), Новожиловой Натальи Викторовны (по доверенности от 10.06.2025);

- ООО «СПК» (далее – Заявитель, Общество): Захаровой Оксаны Алексеевны (по доверенности от 05.05.2026), Алексеева Александра Анатольевича (на основании решения №1/03 от 26.03.2026),

в отсутствие представителей Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Тейковского муниципального района Новогорьяновская средняя общеобразовательная школа (далее – МБОУ Новогорьяновская СОШ, Заказчик) (указанное лицо надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, ходатайствовало о рассмотрении жалобы в отсутствие своих представителей),



2026-2037

рассмотрев жалобу ООО «СПК» на действия комиссии Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона №44-ФЗ на проведение работ по капитальному ремонту кровли здания МБОУ Новогорняновская СОШ (извещение № 0133200001726000568), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

28.04.2026 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО "СПК" на действия комиссии Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона №44-ФЗ на проведение работ по капитальному ремонту кровли здания МБОУ Новогорняновская СОШ (извещение № 0133200001726000568).

Согласно жалобе Заявителя, Уполномоченным органом неправомерно были не зачтены представленные Обществом в качестве подтверждения наличия опыта выполнения работ контракты по капитальному ремонту на объектах культурного наследия, представленные в реестре исполненных контрактов под номерами: 17, 18, 24, 26, 29, 30, 44, 45, 46, 49. В случае принятия данных контрактов к оценке Заявителю было бы присвоено максимальное количество баллов. Все указанные контракты по существу соответствуют порядку оценки заявок извещения о закупке (соотносятся с предметом конкурса), поскольку предметом каждого является капитальный ремонт объекта капитального строительства. Сам факт отнесения объекта капитального строительства к объектам культурного наследия никак не влияет на сам характер работ в части капитального ремонта.

Согласно письменным возражениям Уполномоченного органа, а также пояснениям его представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Уполномоченный орган не согласен с доводом жалобы, нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные ООО «СПК», Департаментом конкурсов и аукционов Ивановской области, МБОУ Новогорняновская СОШ, АО «ЕЭТП» документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

19.03.2026 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение №0133200001726000568 о проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ на проведение работ по капитальному ремонту кровли здания МБОУ Новогорняновская СОШ (далее – Закупка).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

– начальная (максимальная) цена контракта – 17 980 840 руб.;

- дата и время окончания подачи заявок: 17.04.2026 07:00;
- дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке: 21.04.2026;
- дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя): 22.04.2026;
- согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 21.04.2026 №ПРОШ1 по окончании срока подачи заявок на участие в закупке было подано семь заявок от участников закупки, 6 заявок были признаны соответствующими требованиям извещения о закупке и Закону о контрактной системе, 1 заявка отклонена;
- в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.04.2026 №ИЭОК1 победителем закупки признан участник закупки с идентификационным номером заявки 3092636 с ценовым предложением 17 441 141 рублей. Заявке Заявителя присвоен второй порядковый номер с итоговой оценкой 73,51 балла.

Комиссия Ивановского УФАС России считает жалобу Заявителя обоснованной по следующим основаниям.

В силу подпункта "б" пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 48 Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки).

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе определено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе. Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе размещается заказчиками в виде электронного документа.

Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе размещен Заказчиком в обязательном электронном документе – приложении к извещению (далее – порядок).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки Заказчик использует критерий - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 №2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 №2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее - Положение).

Согласно пункту 2 Положения "оценка заявок" - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Подпунктом "в" пункта 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "Квалификация участников закупки" может применяться, если иное не предусмотрено Положением, показатель оценки "Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта".

В соответствии с подпунктом "а" пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 Положения, применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно подпункту "в" пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 Положения, устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Согласно подпункту "е" пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 Положения, к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта "в" пункта 28 Положения, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "д" пункта 31, подпунктом "г" пункта 32 и подпунктом "г" пункта 33 Положения.

Заказчиком установлены по показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» детализирующие показатели оценки:

- «Общая цена исполненных участником закупки договоров» - 50%;
- «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» - 50%.

Заказчиком установлен следующий порядок оценки:

1. Установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на следующем объекте, соответствующем объекту закупки:

- объект капитального строительства (за исключением линейного объекта).

2. Установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров

(контрактов):

контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Федерального закона (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);

контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Федерального закона; контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Федерального закона; договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом настоящего подпункта, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

Заказчиком установлено положение о принятии к оценке исключительно контракта, заключенного и исполненного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", и договора, заключенного и исполненного в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

3. К оценке принимаются документы (исполненный договор (договоры), акт (акты приемки)), в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам). Если работы, являющиеся объектом закупки, требуют в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, документов; предусмотренным приложением N 1 к Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 Положения, его детализирующих показателей может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего (предусматривающих) выполнение работ, требующих в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

4. Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работ, связанного с предметом договора:

- исполненные договора, относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Федерального закона (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);

контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Федерального закона; контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Федерального закона;

договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом настоящего подпункта, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства;

- документы, подтверждающие исполнение, а именно:

- акт (акты) приемки выполненных работ, составленные при исполнении такого договора (договоров).

5. Последний акт, составленный при исполнении договора должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

6. К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом

правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры.

7. К оценке принимаются документы в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "д" пункта 31 Положения об оценке заявок (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604), а именно к оценке принимаются документы, в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к уаким документам).

8. Если документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта "в" п. 27 Положения, и информация о таких документах содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в том числе ведение которых осуществляется в единой информационной системе в сфере закупок с размещением указанных документов на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", вместо направления таких документов участник закуски вправе направить номер реестровой записи из соответствующего реестра.

9. При проведении открытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.».

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России представители Уполномоченного органа пояснили, что комиссия Уполномоченного органа рассматривала представленные участниками закупки контракты (договоры) в соответствии с установленным в извещении порядком оценки.

Учитывались контракты, заключенные и исполненные по установленным в порядке оценки видам работ и согласно перечню документов, подтверждающих соответствующий опыт. Количество баллов по детализирующим показателям присваивалось и рассчитывалось по формуле, согласно порядку рассмотрения и оценки заявок, на участие в конкурсе.

Порядком оценки не установлено, что к оценке принимается договор на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, поскольку объект закупки не является объектом культурного наследия.

Из десяти не принятых к оценке договоров, представленных Заявителем (идентификационный номер заявки 3108540):

- по контракту п/п 24 представлена реестровая запись по реестру договоров по 223-ФЗ, подтверждающие документы отсутствуют в реестре договоров, предмет договора – «проведение работ (текущий ремонт кровли) по сохранению объекта культурного наследия местного (муниципального) значения «Здание раздаточной конторы. Конец XIX века», расположенного по адресу: Владимирская область, г. Юрьев-Польский, ул.1 Мая, д.54, помещение 1);

- по контракту п/п 46 не соответствует предмет договора – «Выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения (памятника истории и культуры) "Дворец искусств (Театральный комплекс)", расположенного по адресу: 153000, г. Иваново, пл. Путкина, д. 2 (работы по текущему ремонту памятника, проводимые без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны - текущий ремонт части фасада здания с левой стороны, а также входных зон в театральные кассы и служебный вход);

- остальные 8 контрактов не приняты к оценке в связи с тем, что их предметом

является выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия, а именно:

- выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дворец искусств (Театральный комплекс)», расположенного по адресу г. Иваново, пл. Пушкина, д. 2 в части приспособления объекта для современного использования (капитальный ремонт части кровли здания)» на сумму 19 955 363, 13 рублей;

- выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дворец искусств (Театральный комплекс)», расположенного по адресу г. Иваново, пл. Пушкина, д. 2 в части приспособления объекта для современного использования (капитальный ремонт кровли здания) на сумму 3 098 071, 21 рублей;

- выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дворец искусств (Театральный комплекс)», расположенного по адресу: г. Иваново, пл. Пушкина, д. 2 в части приспособления объекта для современного использования (капитальный ремонт кровли) на сумму 21 827 330, 00 рублей;

- выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дворец искусств (Театральный комплекс)», расположенного по адресу: г. Иваново, пл. Пушкина, д. 2 в части приспособления объекта для современного использования (капитальный ремонт кровли) на сумму 3 568 000 рублей;

- проведение работ по сохранению (капитальный ремонт кровли и части чердачных перекрытий здания) выявленного объекта культурного наследия "Восьмилетняя школа №51, в которой в 1930-1933гг. Учился герой Советского Союза Г.П. Александров", расположенного по адресу: г. Иваново, ул. 7-я Завокзальная, дом №2;

- выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дворец искусств (Театральный комплекс)», расположенного по адресу: г. Иваново, пл. Пушкина, д. 2 в части приспособления объекта для современного использования (капитальный ремонт кровли) на сумму 5 275 271, 94 рублей;

- выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дворец искусств (Театральный комплекс)», расположенного по адресу: г. Иваново, пл. Пушкина, д. 2 в части приспособления объекта для современного использования (капитальный ремонт системы отопления.) на сумму 10 464 245, 17 рублей;

- проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Архитектурный ансамбль больницы имени Куваевых, 1910 г.: Главный корпус больницы, 1910 г., Дом врачей, 1910 г.; Ограда с калитками и воротами, 1910 г.», расположенного по адресу: г. Иваново, ул. Ермака, д.52/2 (лит. А, В) в части приспособления для современного использования (устройство больничного лифта), в рамках капитального ремонта.

В обоснование своей позиции Уполномоченный орган привел следующие доводы.

В соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 №73-ФЗ сохранение объекта культурного наследия - это комплекс мер, направленных на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по

сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ.

В п.1.2 указанных контрактов раскрывается предмет контракта и виды работ, направленные на сохранение объекта культурного наследия, в том числе ремонт памятника, приспособление объекта культурного наследия для современного использования, а также научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство, технический и авторский надзор».

Техническое задание к контрактам установлено, что «Выполнение работ на Объекте должно проводиться в строгом соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Закона Ивановской области от 13.07.2007 №105-03 "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Ивановской области", иными нормативными правовыми актами в сфере охраны объектов культурного наследия, действующими на территории Российской Федерации и Ивановской области.

Работы должны производиться в соответствии с действующими на территории Российской Федерации и Ивановской области нормативными правовыми актами в сфере охраны объектов культурного наследия с осуществлением авторского надзора. Работы должны производиться, исходя из принципа максимального сохранения подлинных конструкций здания в соответствии с материалами обследования».

В соответствии с контрактами подрядчик обязуется:

- «Выполнять работы в соответствии с утвержденной научно-проектной документацией, действующими реставрационными нормами и правилами, техническими условиями, технологическими регламентами»;

- «Работы по настоящему Контракту проводятся при условии осуществления технического, авторского надзора и государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия за их проведением»;

В соответствии с контрактами объемы затрат на осуществление научного руководства и авторского надзора включают в себя: присутствие специалистов непосредственно на объекте, консультации в части научно-проектной документации для Подрядчика, решение необходимых вопросов, возникающих в процессе проведения работ по сохранению объекта, участие в совещаниях, комиссиях по освидетельствованию и приемке работ, подписание актов на скрытые работы, оформление исполнительной документации, заполнение журнала научного руководства и авторского надзора, составление научно-реставрационного отчета.

Таким образом, при проведении работ по сохранению объектов культурного наследия предусмотрен особый порядок.

Для разработки сметной документации на работы по сохранению объектов культурного наследия Приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр «Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации» установлены особенности определения сметной стоимости работ по сохранению объектов культурного наследия в соответствии с которыми используются специализированные реставрационные сборники (СЦНПР-91, ССН-84) или федеральные (ФЭР), территориальные (ТЭР) расценки с применением повышающих коэффициентов на реставрационные методы работы.

При работах на объектах культурного наследия применяются повышенные коэффициенты к затратам труда и заработной плате, учитывающие сложность, уникальность и необходимость сохранения исторических элементов.

Таким образом, сопоставлять и приравнивать виды работ по сметной документации на капитальный ремонт объектов капитального строительства и сохранению объектов культурного наследия и соответственно выделить из смет на сохранение объектов культурного наследия стоимость только работ по капитальному ремонту невозможно.

Как пояснили представители ООО «СПК» на заседании Комиссии Ивановского УФАС России, стоимость работ на объектах культурного наследия не завышается и соответствует обычной стоимости работ по капитальному ремонту, из локально-сметных расчетов и других документов об исполнении контрактов можно установить виды работ по капитальному ремонту объекта культурного наследия.

Комиссия Ивановского УФАС России не может согласиться с позицией Уполномоченного органа и считает, что восемь контрактов по выполнению работ по сохранению объекта культурного наследия, представленные Заявителем, должны были быть оценены комиссией Уполномоченного органа, так как их предметом является капитальный ремонт объекта капитального строительства (объекта культурного наследия). Представленные Заявителем спорные контракты по выполнению работ по сохранению объекта культурного наследия (капитальный ремонт), по сути, являются контрактами по выполнению капитального ремонта на объектах культурного наследия и, соответственно, соотносятся с предметом проводимого конкурса.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России, проанализировав содержание работ в рамках спорных восьми контрактов, считает, что Уполномоченным органом, в нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, неправомерно не были приняты к рассмотрению контракты (договоры) Заявителя, предметом закупки которых являлись работы по капитальному ремонту объектов капитального строительства (объектов культурного наследия), что нарушает пп. «б» п. 1 ч. 11 ст.48 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Уполномоченный орган не представил каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что стоимость работ, проведенных по рассматриваемым восьми контрактам, завышена и не соответствует обычной стоимости работ по капитальному ремонту объектов капитального строительства, не являющихся объектами культурного наследия.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что выявленное нарушение Заказчиком Закона о контрактной системе свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "СПК" на действия комиссии Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ на проведение работ по капитальному ремонту кровли здания МБОУ Новогоряновская СОШ (извещение № 0133200001726000568) обоснованной.

2. Установить в действиях комиссии Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области нарушение пп. «б» п. 1 ч. 11 ст.48 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Т.А. Михеева

Члены комиссии:

М.В. Крутова

Ю.К. Жданкина