



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Курганской области

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85
e-mail: to45@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Государственное казенное учреждение «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области»

640003, Курганская область, г. Курган, ул. Р. Зорге, д. 20, оф. 1
ugz@kurganobl.ru

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗА ДОСТОЙНУЮ
ЖИЗНЬ"

107023, Г.МОСКВА, ПЕР. БАРАБАНЫЙ, Д. 3,
ПОМЕЩ. 6/4
zakaz@ooozdj.ru

ОТДЕЛ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ,
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА АДМИНИСТРАЦИИ
МИШКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОКРУГА

641040, КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ, м.о.
МИШКИНСКИЙ, РП МИШКИНО, УЛ
ЛЕНИНА, Д. 30
kultura.mishkino@mail.ru,
kulturamishkino@yandex.ru

**Решение по делу о нарушении законодательства о контрактной системе
в сфере закупок № 045/06/105-222/2026**

04.05.2026

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России, Комиссия Управления) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: Чеботина М.П. – заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Курганского УФАС России,

Члены Комиссии:

Базанова М.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Курганского УФАС России,

Дудина М.С. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Курганского УФАС России,

при участии в заседании Комиссии посредством видеоконференц-связи представителей: заказчика – Отдела социальной политики, культуры и спорта Администрации Мишкинского муниципального округа (далее – Отдел социальной политики, культуры и спорта, Заказчик), уполномоченного учреждения -



2026-1703

Государственного казенного учреждения «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» (далее — ГКУ «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области», Уполномоченное учреждение), в отсутствие представителей заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «ЗА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ» (далее — Общество, Заявитель) - о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы в Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС), явку представителя не обеспечил, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не поступало,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок, объект закупки: Поставка радиосистемы и микшерного пульта (извещение № 0843500000226001944), и проводя внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576,

УСТАНОВИЛА:

28.04.2026 в адрес Курганского УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2190/26 от 28.04.2026) на действия Отдела социальной политики, культуры и спорта при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок, объект закупки: Поставка радиосистемы и микшерного пульта (извещение № 0843500000226001944).

По сути доводы, изложенные **Заявителем** в жалобе сводятся к следующему:

1. Доводы жалобы Заявителя № 1-3 сводятся к тому, что Заказчик допустил нарушение правил описания объекта закупки, поскольку в процессе анализа извещения Заявителем было установлено, что подобрать оборудование, которое в соответствии с паспортом идеально соответствовало бы требованиям ООЗ не представляется возможным. Описание объекта закупки противоречит само себе, так как не может быть пианино одновременно переносным и стационарным.

2. Довод № 4 о необходимости проверки действий Заказчика на предмет возможной отмены закупки.

3. Довод для прокуратуры об истребовании из УФАС материалов проверки по жалобе и видеозаписи состоявшегося заседания; проведении проверки относительно того, какой товар будет поставлен и принят Заказчиком в рамках данной закупки; проведения комплексной проверки действий Заказчика и уполномоченного органа в момент подготовки документации к публикации. Проверить наличие или отсутствие нарушений по ограничению конкуренции, халатности и злоупотребления должностными полномочиями, а также на предмет завышения суммы НМЦК; не

перенаправлять данную жалобу в УФАС, так как к моменту проведения вами проверки жалоба уже рассмотрена; при наличии оснований дать процессуальную оценку действиям должностных лиц, а в случае установления фактов нецелевого использования бюджетных средств или неосновательного обогащения обратиться в суд с иском о взыскании ущерба, причинённого государству.

В соответствии с частью 1 статьи 106 Закона о контрактной системе, Курганским УФАС России у Заказчика, Уполномоченного учреждения были запрошены письменные пояснения с правовым и документальным обоснованием по доводам жалобы Заявителя.

Представители Заказчика, Уполномоченного учреждения с доводом жалобы не согласились, считают жалобу необоснованной, по основаниям, изложенным в письменных возражениях, которые приобщены к материалам дела.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что 25.03.2026 на официальном сайте ЕИС в сети Интернет Уполномоченным учреждением опубликовано извещение № 0843500000226001944 об осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок на поставку радиосистемы и микшерного пульта.

Дата и время начала срока подачи заявок: 16.04.2026 16:36 (МСК+2).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 28.04.2026 07:00 (МСК+2).

Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя): 30.04.2026.

Начальная (максимальная) цена контракта - 367 506,79 рублей.

Закупка осуществляется в рамках реализации целей национального проекта «Семья».

Согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.04.2026 №ИЗК1 на участие в закупке было подано 3 заявки (из них соответствует требованиям: 3; отклонено: 0).

Оценивая доводы Заявителя, изложенные в жалобе, а также документы, представленные Заказчиком приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, Комиссия Курганского УФАС России приходит к следующим выводам.

Основной целью Закона о контрактной системе является удовлетворение потребностей заказчиков в товарах (работах, услугах), которые необходимы для осуществления ими своих функций, при соблюдении установленных этим законом ограничений.

Согласно статье 7 Закона о контрактной системе, в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок.

Открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе гласит, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе указано, что электронный запрос котировок начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом, должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

При этом, пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе определено, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом, должно содержать электронные документы, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 2 вышеназванной статьи описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 этой статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Частью 5 статьи 23 Закона о контрактной системе определено, что формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным

органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 4 Правил использования КТРУ, заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «а» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Комиссией Управления установлено, что при описании объекта закупки Заказчиком применена позиция КТРУ 26.40.31.190-00000003. Микшерный пульт.

На заседании Комиссии представитель Отдела социальной политики, культуры и спорта пояснил, что Заказчик применяя положения КТРУ, осуществил описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Кроме того, по рассматриваемой закупке имеется как минимум два производителя микшерного пульта, в подтверждение данного довода представил копии паспортов на Микшерный пульт D2-MIX 24, Eurosound Crisp Digital 2608.

Комиссия Управления, проанализировав сведения об указанном оборудовании установила, что Eurosound Crisp Digital 2608 имеет сенсорный экран диагональю 10 дюймов.

В руководстве по эксплуатации на Микшерный пульт D2-MIX 24 указано, что у него 7" цветной сенсорный ЖК-дисплей для просмотра и настройки.

Микшерный пульт D2-MIX 24 оснащён мастер-выходами с разъёмами XLR и TRS (стр. 15 руководства по эксплуатации).

У Eurosound Crisp Digital 2608 имеется 16 моно входов XLR, а также 16 микрофонных входов каналов.

Относительно характеристик закупаемой Заказчиком Радиосистемы, Комиссией Управления установлено следующее.

По спорной характеристикам: Нижний частотный диапазон ручных микрофонов ≤ 50 Герц; Верхний частотный диапазон ручных микрофонов ≥ 14000 Герц, Заказчиком представлены сведения о соответствии ООЗ следующим товарам: Радиосистема Arthur Forty U-9700C PSC (UHF), Anzhee RS400.

Согласно паспорту на Anzhee RS400 диапазон микрофонов: 20-20000 Гц (стр. 13 паспорта).

У Радиосистемы Arthur Forty U-9700C PSC (UHF) такой диапазон составляет от 50 до 15 000 Гц

Количество антенн у Радиосистемаы Arthur Forty U-9700C PSC (UHF) - 4.

У Anzhee RS400 также 4 антенны.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия не усматривает в действиях Заказчика нарушений требований действующего законодательства в сфере закупок, в связи с чем, признает указанные доводы жалобы необоснованными.

Относительно довода Заявителя о нарушении порядка формирования НМЦК, Комиссия Курганского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль за соблюдением требований к определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Относительно довода, в котором Заявитель просит в рамках внеплановой проверки установить какие товары будут поставлены и будут приняты Заказчиком.

Комиссия Управления обращает внимание Заявителя, что в жалоба № 202600169183000277, подана им на положения извещения об осуществлении закупки на стадии подачи заявок, следовательно, вопросы приемки товара Заказчиком, которые возникают после проведения процедуры определения поставщика и заключения контракта не могут быть рассмотрены Комиссией Управления ввиду отсутствия факта заключения контракта на момент рассмотрения жалобы Заявителя.

Жалоба же не содержит конкретных сведений о самостоятельных действиях и решениях какого-либо иного субъекта, которые могли бы быть предметом оценки в рамках Закона о контрактной системе.

Следовательно, в указанной части жалоба построена на неверном определении круга субъектов спорных правоотношений.

Кроме того, многочисленные утверждения Заявителя о коррупции, откатах, злоупотреблении должностными полномочиями, халатности, мошенничестве, угрозе суверенитету и иных обстоятельствах подобного рода не относятся к предмету рассмотрения Комиссии Курганского УФАС России по данной жалобе в том виде, в каком они изложены.

Рассмотрение жалобы по Закону о контрактной системе не подменяет собой уголовно-процессуальную, оперативно-розыскную либо общенадзорную деятельность правоохранительных и иных органов. Для правовой оценки в рамках статьи 105 Закона о контрактной системе значение имеют конкретные нарушения положений извещения и действий субъектов контроля, подтвержденные материалами дела. Широта риторики сама по себе не восполняет отсутствие относимых доказательств. В той мере, в какой Заявитель приводит общие оценочные суждения и предположения, такие доводы не могут быть положены в основу решения Комиссии УФАС.

Не может быть признан обоснованным и довод, изложенный Заявителем «на случай отмены процедуры».

На дату рассмотрения жалобы Комиссия УФАС исходит из фактических обстоятельств конкретной закупки и проверяет состоявшиеся действия субъектов

контроля, а не предполагаемые будущие события. Само по себе указание Заявителя на возможность отмены закупки представляет собой предположение о гипотетическом развитии процедуры и не подтверждает нарушение Закона о контрактной системе.

Соответственно, довод о необходимости заранее оценивать последствия возможной отмены закупки основан на допущении, а не на установленном факте нарушения.

При таких обстоятельствах Комиссия Курганского УФАС приходит к выводу, что жалоба является необоснованной в части доводов, рассмотренных Комиссией Управления.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЗА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев, с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Заместитель
Председателя Комиссии

М.П. Чеботина

Члены Комиссии:

М.С. Дудина

М.Ю. Базанова