

2026-3116

эксплуатирующих медицинское изделие» (номер извещения 0829500001126002669). Начальная (максимальная) цена контракта - 18 692 700,00 руб.

В жалобе ИП Кравченко А.В. на положения извещения при проведении электронного аукциона (номер извещения 0829500001126002669) изложены доводы следующего содержания.

1. Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), поскольку в Извещении не установлено ограничение на закупку товара в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление № 878), в соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н).

Комиссия установила следующее.

С 01.01.2025 вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – постановление № 1875).

Согласно п. 18 Перечня утративших силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением № 1875 с 01.01.2025 утратили силу «абзацы четвертый и пятый пункта 2, пункты 3 - 3(3), 6 - 8 и 10 постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925, утвержденные указанным постановлением».

Указанный Заявителем в жалобе приказ № 126н также утратил силу с 01.01.2025 в связи с изданием Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 08.10.2024 №149н «О признании утратившими силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 4 июня 2018 г. №126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и внесенных в него изменений».

При этом Комиссией установлено, что Извещение о проведении рассматриваемой закупки размещено Заказчиком в ЕИС 17.04.2026.

Таким образом, положения постановления № 878 и приказа № 126н в рассматриваемой закупке не применимы, так как утратили силу, в связи с чем довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

2. Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе, поскольку в Извещении не установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»» (далее - постановление № 1236), а также по мнению Заявителя в Извещении «явным образом» не сформулированы требования в отношении программного обеспечения.

Комиссия установила следующее.

В силу п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, которое должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

На основании ч. 1 ст. 14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами.

Пунктом 1 постановления № 1875 предусмотрено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе и закупок в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» товаров устанавливается:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

Пунктом 3 постановления № 1875 установлено, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются:

- г) для подтверждения происхождения программ для электронных вычислительных машин и (или) баз данных (далее - программное обеспечение), указанных в позиции 146 приложения № 1 к настоящему постановлению, из Российской Федерации - порядковый номер реестровой записи из единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее - реестр российского программного обеспечения);

- д) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения № 1 к настоящему постановлению, из Российской Федерации и его соответствия дополнительным требованиям к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2017 г. № 325 "Об утверждении дополнительных требований к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, и внесении изменений в Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных" (далее - дополнительные требования к программному обеспечению), - порядковый номер реестровой записи из реестра российского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению;

- е) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения № 1 к настоящему постановлению, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, - порядковый номер реестровой записи из единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из

государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения);

ж) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения № 1 к настоящему постановлению, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, и его соответствия дополнительным требованиям к программному обеспечению - порядковый номер реестровой записи из реестра евразийского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению.

Подпунктом «о» п. 4 постановления № 1875 установлено, что предусмотренный пунктом 1 настоящего постановления запрет закупок программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения № 1 к настоящему постановлению:

также применяется, если такое программное обеспечение включено в состав объекта закупки наряду с иными товарами, работами, услугами;

применяется в отношении программного обеспечения, реализуемого, независимо от вида договора, на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также исключительных прав на программное обеспечение и прав использования программного обеспечения;

не применяется при осуществлении закупок программного обеспечения, сведения о котором и (или) о закупке которого составляют государственную тайну.

Согласно пп. «с» п. 4 постановления № 1875 под программным обеспечением, указанным в позиции 146 приложения № 1 к настоящему постановлению, понимается программное обеспечение и (или) права на него возникшие вследствие:

поставки на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставления в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);

поставки, технического обслуживания персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта (договора);

выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

оказания услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Согласно извещению объектом закупки является поставка медицинского изделия-система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (Лот №8), код ОКПД2 - 26.60.12.132 «Аппараты ультразвукового сканирования», установлен код КТРУ - 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети».

В соответствии с приложением 2 к постановлению № 1875 указана позиция № 314 с наименованием товара: «Аппараты ультразвукового сканирования» с кодом ОКПД2 - 26.60.12.132.

Таким образом, объект закупки относится к позициям перечней, в отношении которых Заказчику необходимо установить ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами согласно постановлению № 1875.

При этом Комиссией установлено, что Заказчиком в Извещении установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами согласно постановлению № 1875.

На основании изложенного, в настоящем случае в данной закупке не предусмотрена поставка программного обеспечения, в отношении которого в извещении необходимо было установить запрет закупки товара в соответствии с постановлением № 1875.

При этом Заявитель участие в заседании Комиссии не принимал, доказательства, опровергающие доводы Заказчика не представил.

Следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

При этом ссылка Заявителя на неустановление Заказчиком запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств в силу постановления № 1236, не может быть принята во внимание, поскольку с 01.01.2025 п. 2, 2(1) постановления № 1236 утратили силу и в настоящее время указанное постановление регулирует правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации.

3. Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе, поскольку в Извещении не установлено ограничение на закупку товара в соответствии с постановлением № 1875.

Комиссия установила следующее.

В силу п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, которое должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона о контрактной системе в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнениикупаемой работы, оказаниикупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 1 постановления № 1875 предусмотрено, что при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе и закупок в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» товаров устанавливается:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг).

Таким образом, постановлением № 1875 установлены меры по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг).

Согласно пп. «п» п. 4 постановления № 1875 предусмотренное п. 1 постановления № 1875 ограничение закупок товаров, указанных в позициях 362 - 432 приложения № 2 к настоящему постановлению, применяется при осуществлении закупок товаров, являющихся медицинскими изделиями.

В соответствии с пп. «д» п. 4 постановления № 1875 позиции приложения № 1 к настоящему постановлению и приложения № 2 к настоящему постановлению применяются, если в объект закупки включены товар, работа, услуга, наименования которых указаны в графе «Наименование товара, работы, услуги» и которые включены в код, указанный в графе «Код товара, работы, услуги по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)», или если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе «Наименование товара» и который включен в код, указанный в графе «Код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)». При этом если в объект закупки включено медицинское изделие, соответствующая позиция применяется, если покупаемое медицинское изделие также относится к указанному в графе «Наименование товара, работы, услуги» или графе «Наименование товара» коду вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Таким образом, позиции перечней, в отношении которых установлен запрет или ограничение, применяются, если в объект закупки включены товар, работа, услуга, для которых одновременно соблюдаются следующие условия:

- их наименования указаны в графе «Наименование товара, работы, услуги» или графе «Наименование товара» соответственно;

- они включены в код ОКПД2, указанный в соответствующих графах.

Согласно извещению объектом закупки является поставка медицинского изделия-система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия (Лот №8), код ОКПД2 - 26.60.12.132 «Аппараты ультразвукового сканирования», установлен код КТРУ - 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети».

В соответствии с приложением 2 к постановлению № 1875 указана позиция № 314 с наименованием товара: «Аппараты ультразвукового сканирования» с кодом ОКПД2 - 26.60.12.132.

Таким образом, объект закупки относится к позициям перечней, в отношении которых Заказчику необходимо установить ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами согласно постановлению № 1875.

При этом Комиссией установлено, что Заказчиком в Извещении установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами согласно постановлению № 1875.

Следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

4. Согласно доводу жалобы Заказчиком не исполнены требования Постановления Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (далее - постановление № 2014).

Комиссия установила следующее.

В соответствии с п. 29 Перечня утративших силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением № 1875, постановление № 2014 признано утратившим силу 01.01.2025.

При этом пунктом 12 постановления № 1875 определено, что постановление № 1875 вступает в силу с 01.01.2025, за исключением пп. «ф» п. 4 постановления № 1875, который вступает в силу с 01.09.2025.

Подпунктом «а» п. 10 постановления № 1875 установлено, что постановление № 1875 применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены после дня вступления в силу настоящего постановления, если иное не установлено постановлением № 1875.

Вместе с этим, Комиссией установлено, что обжалуемое извещение размещено Заказчиком в ЕИС 17.04.2026.

Таким образом, постановление № 2014 в настоящее время утратило силу и положения постановления № 2014 не могут быть применены в отношении данной закупочной процедуры.

Кроме того, в силу ч. 6 ст. 14 Закона о контрактной системе по итогам года до 1 февраля года, следующего за отчетным годом, в единой информационной системе размещается отчет об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, который формируется путем обработки содержащейся в единой информационной системе информации, включенной в реестр контрактов, заключенных заказчиками, а также путем формирования заказчиком информации об объеме закупок, информация о которых не подлежит в соответствии с Законом о контрактной системе размещению в единой информационной системе. В случаях, установленных в соответствии с частью 8 настоящей статьи, при которых отчет об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, не подлежит размещению в единой информационной системе, заказчик до 1 февраля года, следующего за отчетным годом, составляет и направляет такой отчет в указанный в ч.7 ст.14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти.

Согласно ч. 7 ст. 14 Закона о контрактной системе рассмотрение предусмотренных ч.6 ст.14 Закона о контрактной системе настоящей статьи отчетов об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, и оценка результатов осуществления в отчетном году таких закупок осуществляются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти до 1 марта года, следующего за отчетным годом.

Таким образом, исходя из буквального толкования положений ч. 6,7 ст.14 Закона о контрактной системе, контроль исполнения вышеуказанных требований осуществляется по итогам прошедшего, а не текущего периода.

Кроме того, постановлением № 2014 Министерство промышленности и торговли Российской Федерации было определено федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок.

Таким образом, по постановлению № 2014 рассмотрение вопроса о достижения заказчиком минимальной доли закупок относилось не к компетенции антимонопольного органа, а к компетенции Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

При этом п. 9 постановления № 1875 предусмотрено, что Министерство финансов Российской Федерации определено федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на рассмотрение отчетов об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими гражданами, российскими юридическими лицами, и оценку результатов осуществления в отчетном году таких закупок.

Следовательно, Комиссия не обладает полномочиями по рассмотрению отчетов об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими гражданами, российскими юридическими лицами, и оценку результатов осуществления в отчетном году таких закупок, рассмотрение доводов жалобы в отношении нарушения Заказчиком постановления № 2014 не может быть осуществлено.

В части довода Заявителя о том, что Заказчиком не были размещены данные, подтверждающие соблюдение им требований постановления № 2014, Комиссия отмечает следующее.

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 105 Закона о контрактной системе подача одной жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, совершенные при осуществлении нескольких закупок, не допускается.

Таким образом, в рассматриваемом случае для рассмотрения вопроса о размещении Заказчиком данных, подтверждающие соблюдение им требований постановления № 2014, необходимо оценить правомерность действий Заказчика в рамках иных закупочных процедур.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу, что данный довод жалобы направлен на обжалование действий Заказчика, совершенных в рамках иных закупочных процедур, следовательно, на основании п. 5 ч. 2 ст. 105 Закона о контрактной системе данный довод жалобы не может быть рассмотрен.

5. Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе при установлении требований к объекту закупки. По мнению Заявителя, характеристики закупаемого товара, установленные Заказчиком в Извещении не соответствуют описанию какого-либо оборудования, поставляемого в Российской Федерации, что ограничивает количество участников закупки.

Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой

конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что при описании объекта закупки заказчики должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Аналогичная правовая позиция, изложена в абзаце 8 пункта 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017), согласно которой заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона № 44-ФЗ, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Более того, согласно пункту 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017), включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, характеристики закупаемого товара, установленные Заказчиком в извещении не соответствуют описанию какого-либо оборудования, поставляемого в Российской Федерации, что ограничивает количество участников закупки.

Заказчиком представлена информация, согласно которой требованиям извещения соответствуют товары:

- Система ультразвуковая диагностическая медицинская РуСкан 65, РУ РЗН 2020/12882 от 17.03.2023;

- Ультразвуковой диагностический аппарат НМ70А-RUS с принадлежностями вариант: НМ70 EVO_RUS, РУ РЗН 2015/1258 от 08.04.2025.

Таким образом, Заказчик отметил, что по совокупности характеристик закупаемого товара, установленных Заказчиком в извещении соответствуют товары различных производителей, в том числе и российских производителей, модели производства которых внесены в реестр российской промышленной продукции.

Следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

6. Довод жалобы о незаконных требованиях Заказчика: активирование, переписка, иные действия, связанные с исполнением контракта в сторонних программных продуктах кроме ЕИС является необоснованным в виду следующего.

Законом о контрактной системе предусмотрены все действия включая активирование, претензионную переписку, иные действия только в системе ЕИС. Данные требования и прикрепленные файлы во вкладке «Документы» Извещения Заказчика противоречат структурной части контракта и должны быть удалены

Заказчиком при проведении электронной процедуры (электронный аукцион) были предусмотрены все действия включая активирование, претензионную переписку, иные действия только в системе ЕИС. Данные требования и прикрепленные файлы во вкладке «Документы» являются подтверждением действия заказчика.

7. Согласно доводам жалобы о том, Заказчиком установлены дополнительные характеристики не предусмотренные КТРУ.

Комиссия установила, что при описании объекта закупки Заказчиком использованы только характеристики предусмотренные позицией КТРУ - 26.60.12.132-00000036 «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети».

Описание объекта закупки не содержит дополнительных, не предусмотренных КТРУ требований к характеристикам товара.

Также в жалобе отсутствует указание, позволяющие установить какие требования к объекту закупки, сформированные Заказчиком не соответствуют показателям, установленным КТРУ.

Таким образом, довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

8. Довод жалобы о том, что Заказчиком «Незаконно закупается товары с разными ОКПД и разных направлений и групп Приложений в одной процедуре» также является необоснованным по следующим основаниям.

Объектом закупки является поставка 1 единицы товара «Система реабилитации виртуальная, с использованием механотерапии/электростимуляции».

Извещение о проведении электронного аукциона 0829500001126002669 не содержит информации и требований к поставке иных товаров, отличных от системы реабилитации виртуальная

10. Согласно доводам жалобы заказчиком нарушены сроки и время окончания подачи заявок относительно размещения извещения.

Однако, данный довод является необоснованным ввиду следующего.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 42 Закона о контрактной извещение об осуществлении закупки размещается при проведении системе электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, за исключением случаев, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает триста миллионов рублей либо начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства не превышает два миллиарда рублей, при которых такое извещение размещается не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Извещение о проведении закупки № 0829500001126002669 размещено 17.04.2026. Дата и время окончания срока подачи заявок - 28.04.2026, т.е. от момента размещения извещения до окончания срока подачи заявок прошло 7 полных дней.

11. Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе, поскольку в составе извещения отсутствует информация о контактных данных сотрудников конечного получателя и функционального заказчика лечебно-профилактического учреждения, что, по мнению Заявителя, ограничивает права потенциальных участников закупки.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком).

Комиссией установлено, что в составе Извещения Заказчиком размещены контактные данные лица, являющегося ответственным должностным лицом, в котором указаны инициалы должностного лица, адрес электронной почты и номер контактного телефона, что соответствует требованиям п. 1 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе:

1	Заказчик (контактная информация)	Наименование: государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградская областная детская клиническая больница» Адрес местонахождения: 400117, г. Волгоград, ул. им. Землячки, 76 Почтовый адрес: 400117, г. Волгоград, ул. им. Землячки, 76 Адрес электронной почты: guzodkb@mail.ru Номер контактного телефона: 8 (8442) 54-43-01 Контактное лицо: руководитель контрактной службы Шныпко Мария Александровна, тел. (8442) 54-43-05 Главный врач: Смыкова Светлана Валерьевна
---	-------------------------------------	---

При этом Комиссия отмечает, что Законом о контрактной системе не предусмотрена обязанность Заказчика размещать в извещении сведения о сотрудниках, фактических получателях закупаемого изделия, в связи с чем размещение вышеуказанной информации об ответственном лице и его контактных данных (контактных данных заказчика) является надлежащим исполнением требований п. 1 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

12. Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе, поскольку в извещении и проекте контракта, размещенных в ЕИС, не указан срок действия и окончания контракта, что, по мнению Заявителя, ограничивает права потенциального поставщика.

Комиссия установила следующее.

В силу п. 8 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о сроке исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Комиссией установлено, что в п. 14.1 проекта контракта, размещенного в составе извещения, Заказчиком установлена информация что Контракт вступает в силу со дня его подписания сторонами и действует по «31» декабря 2026 года, за исключением обязательств по оплате, возмещению убытков, выплате неустойки – до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Контракту.

Заказчиком в составе Извещения размещена информация о сроке исполнения контракта, что является надлежащим исполнением требований п. 8 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

13. В части довода о передаче материалов в орган внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля для проведения проверки обоснования начальной (максимальной) цены контракта Комиссия установила следующее.

В силу п. 3 ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

В силу ч. 9 ст. 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок в соответствии с ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе осуществляется в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд;

2) органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

3) органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

На основании указанной нормы, в настоящем случае рассмотрение вопроса об определении Заказчиком начальной (максимальной) цены контракта с нарушением действующего законодательства о контрактной системе входит в компетенцию Комитета финансов Волгоградской области.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Кравченко Алексея Викторовича на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка медицинского изделия (Система реабилитации виртуальная, с использованием механотерапии/электростимуляции), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие» (номер извещения 0829500001126002669) необоснованной.

2. Передать материалы дела в Комитет финансов Волгоградской области в части вопроса наличия/отсутствия нарушения в действиях Заказчика при определении начальной (максимальной) цены контракта.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп. Субботин А.А.
тел.8(8442) 24-22-64