



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Курганской области**

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85
e-mail: to45@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Государственное казенное учреждение
«Курганавтодор»
640002, Курганская обл., г. Курган, ул.
Володарского, д. 103, оф. 1
avtodor@kurganobl.ru; kad_gma@kurganobl.ru

Государственное казенное учреждение «Центр
закупок и бухгалтерского учета Курганской
области»
640003, Курганская область, г. Курган, ул. Р.
Зорге, д. 20, оф. 1
ugz@kurganobl.ru

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДОРОЖНО-
ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ № 17"
155251, ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Р-Н
РОДНИКОВСКИЙ, Г РОДНИКИ, ПР-Д
МАЛЫШЕВСКИЙ, Д. 3
dep-17@mail.ru, dep17buh@mail.ru

**Решение по делу о нарушении законодательства о контрактной системе
в сфере закупок № 045/06/105-229/2026**

06.05.2026 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее – Комиссия Курганского УФАС России, Комиссия Управления) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: Чеботина М.П. - заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Курганского УФАС России,

Члены Комиссии:

Дудина М.С. - старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Курганского УФАС России,

Базанова М.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Курганского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ДОРОЖНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ № 17» (далее – Общество, Заявитель) (вх. № 2255/26 от 29.04.2026) на действия комиссии по осуществлению закупок Государственного казенного учреждения «Курганавтодор» (далее – ГКУ «Курганавтодор», Заказчик), Государственного казенного учреждения «Центр закупок и бухгалтерского учета



2026-1825

Курганской области» (далее — ГКУ «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области», Уполномоченное учреждение) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме, объект закупки Выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Сарт-Абдрашево - Баязитово в Сафакулевском муниципальном округе Курганской области (приведение в нормативное состояние грунтовых и щебеночных участков) (извещение № 0843500000226001385), в присутствии посредством видеоконференц-связи представителей Уполномоченного учреждения, Заявителя, Заказчика,

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Заявителя, принята к рассмотрению в порядке главы 6 Закона о контрактной системе.

Согласно доводам Заявителя, Общество приняло участие в закупке № 0843500000226001385, заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме оператором электронной площадки был присвоен идентификационный номер 3064201.

Согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0843500000226001385 от 23.04.2026 заявке № 3064201 (Заявитель) по совокупности критериев присвоено 80,00 баллов.

Заявке № 3116400 комиссией по осуществлению закупок также присвоено 80,00 баллов. Участник закупки, подавший заявку с номером 3116400 признан победителем конкурса, вопреки тому, что заявка Общества под № 3064201 содержала лучшие условия по цене контракта (при равных условиях по квалификации). В составе заявки Общества было указано предложение о цене контракта равное 39 904 271,29 рубль, а в заявке с № 3116400 указано следующее ценовое предложение: 39 904 271,30 рубль.

Заявитель считает, что при различных предложениях о цене контракта члены комиссии по осуществлению закупок не имели права присваивать обеим заявкам одинаковое количество баллов.

По мнению Заявителя, члены комиссии нарушили порядок оценки заявок, установленный извещением, порядок оценки заявок, установленный законодательством о закупках: требования части 4 статьи 24, подпунктов «а» и «б» пункта 1 части 15 статьи 48 Закона о контрактной системе, требования подпункта «а» пункта 11 раздела II. Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604.

Представители Уполномоченного учреждения, Заказчика на заседании Комиссии Управления не согласились с доводом Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса комиссия по осуществлению закупок действовала в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе.

Комиссией Курганского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с Извещением, протоколами, составленными в ходе проведения Конкурса:

- 1) Извещение размещено в ЕИС – 24.03.2026;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - открытый конкурс в электронной форме;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта - 45 345 762,83 рублей;
- 4) дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе - 20.04.2026;
- 5) дата окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок — 22.04.2026;

б) дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — 23.04.2026;

7) на участие в Конкурсе поданы 9 заявок (из них соответствует требованиям: 8; отклонено: 1);

8) победителем Конкурса признан участник с идентификационным номером 3116400 с предложением о цене контракта в размере 39 904 271,30 рублей.

Согласно доводу Заявителя комиссией по осуществлению закупок ненадлежащим образом применен Порядок оценки в отношении заявок участников Конкурса в связи с округлением присвоенных баллов по критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» (далее - Критерий).

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию о критериях оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует критерий «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных статьей 32 Закона о контрактной системе критериев или их величин значимости, установленных частью 6 статьи 32 Закона о контрактной системе и в соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки (часть 9 статьи 32 Закона о контрактной системе).

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление № 2604) утверждено положение, устанавливающее порядок оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предельные величины значимости критериев оценки заявок, а также требования к форме документа, предусмотренного пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

В силу части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе - не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 этой статьи, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 этой статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Комиссией Управления установлено, что оценка заявок участников закупки осуществлялась на основании порядка оценки заявок, разработанного в соответствии с Постановлением № 2604 и размещенного в составе извещения об осуществлении закупки.

Как пояснил представитель Уполномоченного учреждения по критерию оценки «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» предусмотрены формулы, в соответствии с которыми определялось значение количества баллов по соответствующему критерию.

Который также отметил, что законодательством Российской Федерации не установлено единых правил округления чисел, выраженных в десятичной системе счисления. Учитывая изложенное, комиссия по осуществлению закупок самостоятельно определяет порядок округления числовых значений, используемых при оценке заявок участников закупки. В связи с чем, при оценке заявок участников закупки, комиссия по осуществлению закупок воспользовалась правилом математического округления чисел.

Комиссией по осуществлению закупок, получившей дробные итоговые числовые значения оценки заявок по критерию «Цена контракта», с учетом значимости критерия, в отношении заявок № 3116400 (победитель) и № 3064201 (Заявитель), имеющих более двух знаков в дробной части, было осуществлено округление полученных значений до двух знаков после запятой, после проведения которого были получены равные значения баллов для обоих указанных участников - 40,00.

Отметим также, что функционалом ЕИС предусмотрено указание информации относительно значимости критериев оценки конкурсных заявок в виде чисел, имеющих два знака после запятой, в подтверждение данной позиции Уполномоченным учреждением представлен скриншот из личного кабинета ЕИС.

Пунктами 9, 10 Положения, утвержденного Постановлением № 2604 установлены формулы для расчета баллов, присваиваемых по критерию «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» установлены формулы для расчета баллов, предусмотренные пунктами 9, 10 Положения, утвержденного Постановлением № 2604.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 23.04.2026 заявке № 3064201 (Заявитель) по совокупности критериев присвоено 80,00 баллов, исходя из оценки комиссией по осуществлению закупок

заявок участников Конкурса.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что согласно письму Минфина России от 03.11.2023 № 24-06-09/105313 законодательством Российской Федерации не установлено единых правил округления чисел, выраженных в десятичной системе исчисления.

При оценке заявок комиссия по осуществлению закупок, заказчик может воспользоваться правилом математического округления чисел.

Так, в случае получения дробных итоговых числовых значений, имеющих более 2 знаков в дробной части, осуществляется округление полученных значений до 2 знаков после запятой.

Учитывая изложенное, заказчик, комиссия по осуществлению закупок самостоятельно определяет порядок оценки заявок на участие в конкурсах, в том числе порядок округления числовых значений, используемых при оценке заявок участников закупки.

Комиссия, изучив Протокол подведения итогов, установила, что действия комиссии по осуществлению закупок, округлившей результаты участников Конкурса по Критерию до 2 знаков после запятой, не противоречат Положению, утвержденному Постановлением № 2604 и Закону о контрактной системе.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседании Комиссии не представил документов и сведений, позволяющих Комиссии прийти к выводу об обратном, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Таким образом, каких-либо нарушений в действиях комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении и оценке заявок рассматриваемой закупки, Комиссией Курганского УФАС России не установлено, жалоба Заявителя признана необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частями 6, 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ДОРОЖНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ № 17» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Заместитель Председателя
Комиссии

М.П. Чеботина

Члены Комиссии:

М.С. Дудина

М.Ю. Базанова