



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 25-74-05, факс (8652) 35-28-09
e-mail: to26@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____



Заявитель:

ООО «Сограндис-НН»

Героя Советского Союза Поющева ул.,
д. 22, офис 303/2, г. Нижний Новгород,
603043

sog-nn@yandex.ru

Уполномоченный орган:

Комитет Ставропольского края по
государственным закупкам

Карла Маркса пр-кт, д. 63,

г. Ставрополь, 357500

info@stav-zakupki.ru

Заказчик:

ГБУЗ СК «Краевая детская клиническая
больница»

Семашко ул., д. 3, г. Ставрополь, 355000

ks@skkdkb.ru, kdkb.law@gmail.com

Заинтересованный участник:

ООО «Компания «Технолайн»

Соболева ул., г. Екатеринбург, 620036

РЕШЕНИЕ

по делу № 026/06/105-960/2026

о нарушении законодательства о закупках

05.05.2026 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной
антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела Управления Федеральной
антимонопольной службы по Ставропольскому краю Манаенко С.Г.;

ведущего специалиста-эксперта отдела Управления Федеральной
антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дзыба А.З.



2026-5308

В присутствии представителей сторон:
от заявителя — Носкова С.М.;
от уполномоченного органа — Тимофеевой Д.Ю.;
от заказчика — Дроздовой Ю.С.;
от заинтересованного участника — Шмелева Е.В.

УСТАНОВИЛА

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Сограндис-НН» на действия ГБУЗ СК «Краевая детская клиническая больница» (далее — Заказчика), Комитета Ставропольского края по государственным закупкам (далее — Уполномоченного органа) по факту осуществления закупки путем проведения запроса котировок № 0121200004726000475 «Поставка автомобиля скорой медицинской помощи класса "С"».

Жалоба в порядке статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) принята к рассмотрению и назначена на 05.05.2026 г. с вызовом сторон по делу.

05.05.2026 г. комиссия, выслушав пояснения присутствующих сторон, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со статьей 99 Закона № 44-ФЗ внеплановую проверку закупки установила следующее:

Заказчиком 17.04.2026 г. в ЕИС - zakupki.gov.ru размещено извещение об осуществлении закупки предметом которой является - «Поставка автомобиля скорой медицинской помощи класса "С"» (далее — Извещение).

ООО «Сограндис-НН» не согласившись с условиями извещения подало жалобу в управление.

1. Довод жалобы о неразмещении Разрешения Минпромторга, не подлежит удовлетворению на основании следующего.

Согласно пункту 1 и пункту 3 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ, извещение, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона; требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Объектом закупки являются товар, включенный в приложение № 1, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2024 г. № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875).

При размещении настоящего электронного аукциона заказчик задекларировал отсутствие в реестре российской промышленной продукции такого товара, а также указал в извещении Разрешение министерства промышленности и торговли Российской Федерации на закупку происходящего из иностранного государства товара.

В силу подпункта «а» пункта 7 Постановления № 1875 особенностями описания объекта закупки, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), производство которого на территории Российской Федерации отсутствует, являются:

при осуществлении закупки товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения № 1 к настоящему постановлению, - декларирование в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факта получения предусмотренного подпунктом "а" пункта 5 настоящего постановления разрешения с указанием его реквизитов и характеристик товара, являющихся идентичными характеристикам, содержащимся в обращении, на основании которого выдано такое разрешение.

Таким образом из вышеизложенного прямо следует, что обязанность заказчика ограничивается декларированием факта получения разрешения, указанием его реквизитов и характеристик товара, идентичных указанным в обращении заказчика. Требования о публикации полного текста самого разрешения или заявки, являющейся его неотъемлемой частью, ни Постановление № 1875, ни Закон о контрактной системе не содержат.

При проведении внеплановой проверки Комиссией УФАС истребована и изучена копия заявки Заказчика, на основании которой выдано разрешение. Сопоставление характеристик, содержащихся в указанной заявке, с характеристиками, установленными в документации о закупке, не выявило противоречий.

Таким образом довод жалобы является необоснованным.

2. Довод Заявителя о том, что Заказчик описал объект закупки с нарушением требований ГОСТ 33665-2024 «Автомобили скорой медицинской помощи. Технические требования и методы испытаний» и Приказа Минздрава России от 20.06.2013 № 388н «Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи», а также не обосновал необходимость использования иных показателей, не подлежит удовлетворению на основании следующего.

Вместе с тем, частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе также установлено, что описание объекта закупки должно быть объективным и обеспечивать возможность определения соответствия товара потребностям заказчика. При этом закон не требует буквального воспроизведения всех формулировок стандарта, а предполагает указание конкретных параметров, позволяющих идентифицировать товар и подтвердить его соответствие установленным требованиям.

Относительно ссылки Заявителя на ГОСТ 33665-2024. Данный стандарт устанавливает общие технические требования к автомобилям скорой медицинской помощи.

2026-5308

помощи, включая габаритные размеры, планировку салона, требования к электробезопасности и т.д. Комиссией установлено следующее:

В документации о закупке Заказчиком указаны следующие габаритные размеры автомобиля:

длина — не более 6500 мм;

ширина — не более 2200 мм;

высота — не более 4000 мм.

Указанные параметры соответствуют пункту 5.1.2 ГОСТ 33665-2024, который устанавливает аналогичные требования к габаритным размерам автомобилей скорой медицинской помощи класса «С». Иных расхождений между требованиями документации и положениями ГОСТ 33665-2024 и Приказа № 388н Заявителем не приведено.

На основании изложенного довод жалобы является необоснованным.

3. Довод Заявителя о том, что Заказчик включил в проект контракта (пункт 8.2) требование о том, что год выпуска автомобиля должен быть не ранее 2026 года, а год выпуска медицинского оборудования — не ранее 2025 года, однако не установил соответствующее требование в извещении о закупке, что, по мнению Заявителя, нарушает принцип равноправия участников, признаётся необоснованным на основании следующего.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) описание объекта закупки должно содержать функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

При этом год выпуска товара не относится к функциональным, техническим, качественным или эксплуатационным характеристикам. Вместе с тем, проект контракта может содержать условия, не указанные в извещении, если такие условия не противоречат извещению.

На основании изложенного довод жалобы является необоснованным.

4. Довод Заявителя о том, что Заказчик включил в проект контракта (пункт 8.15) требование о предоставлении победителем закупки копий регистрационных удостоверений на медицинское оборудование, однако не установил соответствующее требование к составу заявки на участие в закупке, что, по мнению Заявителя, нарушает принцип равноправия участников и положения Закона о контрактной системе, признаётся обоснованным на основании следующего.

В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии участников требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, информация о соответствии участников закупки указанным требованиям должна содержаться в заявке участника закупки.

Извещение о проведении электронного аукциона и документация о закупке не содержат требования к участникам закупки о предоставлении в составе заявки копий регистрационных удостоверений на медицинское оборудование (неонатальный инкубатор, монитор пациента, аппарат ИВЛ и др.), являющееся объектом закупки. Также в извещении отсутствует указание на то, что отсутствие регистрационных удостоверений (или их копий) влечёт отклонение заявки.

Вместе с тем, пункт 8.15 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью документации о закупке, устанавливает обязанность победителя закупки одновременно с товаром предоставить заказчику, в том числе:

«копии регистрационных удостоверений на медицинское оборудование, выданных уполномоченным органом в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации».

Таким образом, Комиссией установлены разночтения между структурированной формой Извещения и в описании объекта закупки.

Согласно части 3 статьи 7 Закона №44 ФЗ информация, предусмотренная Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Содержание требований извещения и требований Закона №44 ФЗ, с учетом внесенных изменений в Закон, и быть реально исполнимым, неопределенность, противоречивость, неполнота либо неисполнимость положений извещения, в которой содержатся требования как к участникам закупки, так и к информации которую необходимо указать в заявке участникам закупки, создает или может создать препятствия для потенциальных участников закупки на стадии заполнения заявок, и соответственно как барьер служит препятствием для подачи заявки тем самым нарушается принцип профессионализма заказчика, что создает угрозу обеспечения конкуренции, независимо от фактического результата закупки.

Учитывая изложенное, в связи с наличием разночтений между требованиями, установленными в извещении, и требованиями, содержащимися в проекте контракта, действия Заказчика нарушают положения статьи 33 и статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем, в связи с тем, что установленные разночтения не могли повлиять на проведение закупочной процедуры и подведение её итогов, оснований для выдачи предписания не имеется.

Доводы участвующих лиц, приведенные в ходе рассмотрения дела, в письменной либо устной форме, не нашедшие отражения в настоящем решении, не могли повлиять на изложенные выводы в принятом решении.

Комиссия, руководствуясь статьей 99, статьей 106 Закона № 44-ФЗ,

РЕШИЛА :

Признать жалобу ООО «Сограндис-НН» на действия ГБУЗ СК «Краевая детская клиническая больница» по факту осуществления закупки путем проведения запроса котировок № 0121200004726000475 «Поставка автомобиля скорой 2026-5308

медицинской помощи класса "С"» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Е.А. Соколов

Члены комиссии:

С.Г. Манаенко

А.З. Дзыба

Исп. Дзыба А.З.
тел. тел. (8652) 25-74-05, вн. 555 +7 (499) 755-23-23, доб. 026-555

2026-5308