



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «ЗДЖ»
пер. Барабанный, д. 3, пом. 6/4,
г. Москва, 107023
zakaz@ooozdj.ru

МБУК «Абанская межпоселенческая клубная
система»
ул. Советская, д. 71А, п. Абан,
Красноярский край, 663740
aban.mks@mail.ru

Администрация Абанского района
Красноярского края
ул. Пионерская, д. 4, п. Абан,
Красноярский край, 663740
aban-torgi@yandex.ru

АО «ТЭК-Торг»
help@tektorg.ru

Решение № 024/06/105-1388/2026

6 мая 2026 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии — Е.О. Хорышев, врио заместителя руководителя; члены Комиссии: К.С. Варава, заместитель начальника отдела, Н.С. Криворучкин, ведущий специалист-эксперт (далее — Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «ЗДЖ» (далее — податель жалобы) на действия заказчика — МБУК «Абанская межпоселенческая клубная система» (далее — заказчик), уполномоченного органа — Администрации Абанского района Красноярского края (далее — уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение аудио-светового оборудования в Долгомостовский СДК (далее — электронный аукцион), ИКЗ 263240100598724010100100120040000244, извещение № 0119300020126000025 на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг» (далее — оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: составление извещения о проведении электронного аукциона с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе).

Жалоба соответствует требованиям частей 2 и 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, в связи с чем была принята к рассмотрению по существу.

В адрес подателя жалобы, заказчика, уполномоченного органа было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Уведомление также было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее — ЕИС), что считается надлежащим уведомлением о дате и времени заседания Комиссии.



2026-7084

Перед рассмотрением жалобы по существу в адрес Комиссии поступили ходатайства заказчика, уполномоченного органа о рассмотрении жалобы в их отсутствие, указанные ходатайства были рассмотрены и удовлетворены.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы по существу, назначенное на 06.05.2026 в 10 часов 00 минут (время местное), состоялось в отсутствие надлежащим образом уведомленных сторон.

Комиссия, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку соблюдения субъектами контроля законов Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Из доводов жалобы следует, что, по мнению подателя жалобы, заказчиком допущены следующие нарушения Закона о контрактной системе:

1) Описанию объекта закупки, для закупаемых позиций не соответствует как минимум две модели оборудования российского происхождения, что свидетельствует о нарушении части 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

2) Совокупности установленных в извещении об осуществлении закупки характеристик соответствует товар единственного производителя, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3) Заказчиком неправомерно установлены дополнительные требования к закупаемому товару, так как закупаемое оборудование «26.40.43.110-00000001 Сабвуфер» соответствует позиции 241 Приложения № 2 к Постановлению Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875).

4) Заказчиком не задекларировано отсутствие товара российского происхождения, соответствующего требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

5) Нарушение заказчиком принципов контрактной системы и свободной конкуренции.

6) Довод в случае отмены процедуры закупки.

7) Заказчик не дал разъяснений по существу заданных вопросов и допустил нарушение части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте ЕИС, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчика потребностью уполномоченным органом были совершены действия по осуществлению закупки.

Согласно извещению № 0119300020126000025 объектом закупки является поставка сабвуфера для нужд заказчика.

1) По мнению подателя жалобы, описанию объекта закупки, для закупаемых позиций не соответствует как минимум две модели оборудования российского происхождения, что свидетельствует о нарушении части 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе, положения статьи 14 Закона о контрактной системе, касающиеся товара

российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе с учетом положений части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

Пунктом 1 Постановления № 1875 при осуществлении закупок в соответствии с Законом о контрактной системе установлено ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно Приложению № 2 к Постановлению № 1875 (далее — Приложение № 2).

Объектом закупки является сабвуфер, указанный товар имеет код ОКПД 2: 26.40.43.110. Сведения об указанном товаре имеются в Приложении № 2 Постановления № 1875 (позиция № 241, микрофоны, громкоговорители, приемная аппаратура для радиотелефонной или радиотелеграфной связи).

Применительно к указанному товару заказчиком должно быть установлено ограничение закупок товаров иностранного происхождения. Указанное ограничение было установлено заказчиком.

Согласно части 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Заказчиком представлены пояснения, из которых следует, что описанию объекта закупки соответствуют следующие товары: EUROSOUND DYNO-18S (Российская Федерация, реестровая запись № 10670085 из реестра российской промышленной продукции), Audiocenter SA 3118 (Германия), FBT SUBLINE 118SA (Италия).

Податель жалобы указал, что заказчиком не исполнена обязанность, предусмотренная частью 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе, так как описанию объекта закупки соответствует лишь один товар российского происхождения.

Согласно позиции ФАС России, выраженной в письме от 20.04.2026 № 28/37252/26, действующим законодательством Российской Федерации в сфере закупок не предусмотрена обязанность заказчика формировать описание объекта закупки таким образом, чтобы по совокупности характеристик подходило как минимум два производителя, сведения о продукции которых содержатся в реестре промышленной продукции.

Таким образом, сформировав описание объекта закупки таким образом, что ему соответствуют товары нескольких производителей (и, в том числе, только один товар российского происхождения), заказчик не нарушил положения части 1.1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Соответственно, первый довод подателя жалобы не находит своего подтверждения и

признается необоснованным.

2) Из жалобы следует, что совокупности установленных в извещении об осуществлении закупки характеристик соответствует товар единственного производителя, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе

В отношении указанного довода Комиссия сообщает следующее.

Рассматривая сами по себе действия Заказчика, связанные с формированием описания объекта закупки, на предмет их соответствия требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия считает необходимым учесть следующее.

Системное толкование норм Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о том, что Заказчик вправе предъявлять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки. При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

Согласно правовой позиции ФАС России, высказанной в письмах от 10.12.2021 № ПИ/105657-РП/21 и от 21.03.2025 № 28/26176/25, объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товаров соответствовало несколько производителей.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе признается такое включение заказчиком в извещение о проведении закупки требований к закупаемому товару, которое одновременно свидетельствует о его конкретном производителе и в отношении которого отсутствует специфика использования такого товара (пункт 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного 28.06.2017 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации).

Заказчиком представлены пояснения, из которых следует, что описанию объекта закупки соответствуют сабвуферы EURO SOUND DYNO-18S (Российская Федерация, реестровая запись № 10670085 из реестра российской промышленной продукции), Audiocenter SA 3118 (Германия), FBT SUBLINE 118SA (Италия).

Руководства по эксплуатации к указанным сабвуферам подтверждают их соответствие характеристикам, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, второй довод подателя жалобы также не находит свое подтверждение и признается необоснованным.

3) Податель жалобы считает, что заказчиком неправомерно установлены дополнительные требования к закупаемому товару, так как закупаемое оборудование «26.40.43.110-00000001 Сабвуфер» соответствует позиции 241 Приложения № 2 к Постановлению Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875).

Применительно к объекту закупки заказчиком установлена позиция КТРУ 26.40.43.110-00000001 «Сабвуфер».

Согласно пункту 5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) если при осуществлении закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в позициях 25, 26 и 32 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 191 - 361 Приложения № 2 к Постановлению № 1875, применяются предусмотренные пунктом 1 Постановления № 1875 запрет, ограничение соответственно.

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 5 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Объектом закупки является поставка сабвуфера, код ОКПД 2: 26.40.43.110.

Сведения о товаре, входящем в состав объекта закупки, имеются в Приложении № 2 Постановления № 1875 (позиция № 241, микрофоны, громкоговорители, приемная аппаратура для радиотелефонной или радиотелеграфной связи).

Соответственно, применение дополнительных характеристик в соответствии с подпунктом «а» пункта 5 Правил использования КТРУ не допускается.

Вместе с тем, заказчиком в извещении об осуществлении закупки применены характеристики «Выход XLR», «Вход XLR», «Класс», не предусмотренные позицией КТРУ 26.40.43.110-00000001.

Следовательно, указанные действия совершены в нарушение пункта 5 Правил использования КТРУ и вступают в противоречие с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В этой связи третий довод подателя жалобы находит свое подтверждение и признается обоснованным.

4) Заказчиком не задекларировано отсутствие товара российского происхождения, соответствующего требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Как установлено Комиссией ранее, описанию объекта закупки соответствует товар, включенный в реестр российской промышленной продукции (EUROSOUND DYN0-18S, реестровая запись № 10670085 из реестра российской промышленной продукции).

Соответственно, четвертый довод подателя жалобы не находит своего подтверждения и признается необоснованным.

5) Согласно доводам жалобы заказчиком нарушены принципы контрактной системы и свободной конкуренции. В частности, такое ограничение податель жалобы усматривает в том, что требования в извещении об осуществлении закупки установлены таким образом, что им не соответствуют товары двух или более производителей.

Статьей 6 Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в ЕИС, должна быть полной и достоверной (часть 3 статьи 7 Закона о контрактной системе).

Согласно статье 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий,

участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Как установлено выше, совокупности установленных в извещении об осуществлении закупки характеристик соответствуют товары как минимум двух производителей.

Из Протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.04.2026 № ИЭА1 следует, что на участие в закупке было подано три заявки, все из них признаны соответствующими.

Сами по себе нарушения в части необоснованного применения дополнительных характеристик, не предусмотренных позицией КТРУ, не свидетельствуют однозначно о нарушении заказчиком принципа свободной конкуренции или иных принципов контрактной системы.

Соответственно, пятый довод подателя жалобы не находит свое подтверждение и признается необоснованным.

6) Податель жалобы заявил довод на случай, если закупка будет отменена заказчиком. Вместе с тем, закупка отменена не была.

7) Податель жалобы указал, что заказчик не дал разъяснений по существу заданных вопросов и допустил нарушение части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Согласно части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в ЕИС, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Вопреки указанию подателя жалобы заказчиком в ЕИС были размещены разъяснения положений извещения об осуществлении закупки от 16.04.2026 № РИ1, от 20.04.2026 № РИ2, от 24.04.2026 № РИ3.

В запросе разъяснений положений извещения об осуществлении закупки заявитель просил заказчика указать конкретные модели товаров как минимум двух производителей, которые соответствуют установленным в извещении об осуществлении закупки характеристикам.

Заказчик в ответе на разъяснения указал, что характеристикам, установленным в извещении об осуществлении закупки, соответствуют сабвуферы EURO SOUND DYNO-18S, SAMSON AURO D1800 или их эквиваленты.

Таким образом, заказчик дал ответ по существу заявленных запросов.

Соответственно, седьмой довод подателя жалобы не находит свое подтверждение и признается необоснованным.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что заказчиком допущены нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, а именно пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Указанное также содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЗДЖ» частично обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. В целях устранения выявленного нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере выдачи обязательное для исполнения предписание, в этой связи:
 - комиссии по осуществлению закупок, заказчику, оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона;
 - заказчику внести изменения в извещение о проведении электронного аукциона;
 - продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе не менее, чем на три дня, начиная со дня размещения измененного извещения о проведении электронного аукциона.
4. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о необходимости возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

К.С. Варава

Н.С. Криворучкин

Исп.Криворучкин Н.С.
тел.(319)2110144