



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

Адрес места нахождения: г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
Почтовый адрес: 634069, г.Томск, пр-кт. Ленина, 111
тел. (3822) 51-50-61, факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№

На №

от

Решение по делу №070/06/105-
383/2026

ООО «Вектор»
127015, г.Москва, ул. Вятская, д. 49, стр.
2
consultant@vectortender.ru

ООО «РТС-тендер»
ko@rts-tender.ru

Администрация Томской области
634050, г.Томск, пл. Ленина, 6
ryzhikovats@tomsk.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №070/06/105-383/2026
по результатам рассмотрения жалобы о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

05.05.2026

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю законодательства о контрактной системе в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия Томского УФАС России, Комиссия) в составе: председателя комиссии:

М Д.А. – начальника отдела контроля органов власти и торгов;

членов комиссии:

СА.В. – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и торгов;

ПК.С. - специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти и торгов, рассмотрев жалобу ООО «Вектор» (далее – Заявитель) (вх.№3509/26 от 30.04.2026) на действия Заказчика - Администрации Томской области при проведении электронного аукциона «Оказание услуг по оценке социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, состояния межнациональных и межконфессиональных отношений на территории Томской области» (извещение №0165200003726000040),

при участии представителей Заказчика – Т Д.О. (доверенность №4 от 04.05.2026), Ч В.А. (доверенность №66 от 05.05.2026), Ф Н.И. (доверенность №64 от



2026-3068

05.05.2026), С Е.И. (доверенность №65 от 05.05.2026), без участия представителя Заявителя, уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,
УСТАНОВЛЕНО:

В Томское УФАС России обратился Заявитель с жалобой, поданной в срок и соответствующей статье 105 Закона о контрактной системе, на действия Заказчика - Администрации Томской области при проведении электронного аукциона «Оказание услуг по оценке социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, состояния межнациональных и межконфессиональных отношений на территории Томской области» (извещение №0165200003726000040), нарушающие, по мнению Заявителя, законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Из жалобы Заявителя следует:

1. Заказчиком установлено безальтернативное требование о способе передачи результатов исследования;

2. Заказчиком не указаны конкретные пределы участия представителя Заказчика в инструктаже интервьюеров, формализованных интервью и глубины интервью, а также исключения положений, допускающих неопределенное вмешательство в процедуру сбора социологической информации;

3. Заказчиком не установлены четкие критерии признания анкет недействительными, в том числе содержащими фабрикацию и фальсификацию данных, а также порядка расчета показателя более 5 % не полностью проведенных интервью;

4. Заказчиком создана неопределенность условий исполнения, которая усиливается положениями о промежуточных сроках и одностороннем отказе.

Заказчик не согласен с доводами жалобы, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Извещение №0165200003726000040 о проведении закупки размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – официальный сайт, ЕИС) 22.04.2026 года.

Начальная (максимальная) цена контракта - 496 200,00 руб.

Предмет закупки: Оказание услуг по оценке социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, состояния межнациональных и межконфессиональных отношений на территории Томской области.

На участие в аукционе подано 3 заявки.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В силу ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе, при проведении

конкурентных способов, при осуществлении закупки товара у единственного поставщика в электронной форме на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 настоящего Федерального закона, участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

При этом обжалование действий (бездействия) субъекта (субъектов) контроля в порядке, установленном настоящей главой, не является препятствием для обжалования таких действий (бездействия) в судебном порядке. Таким образом, право подачи жалобы в контрольный орган в сфере закупок в порядке, установленном главой 6 Закона, предоставлено участнику закупки при условии, если обжалуемые действия (бездействие) субъекта контроля нарушают права и законные интересы такого участника закупки.

По смыслу статьи Закона о контрактной системе в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо должно иметь возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно статье 7 Закона о контрактной системе, в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе. Информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе гласит, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа

участников закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

1) описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона;

2) обоснование начальной (максимальной) цены контракта с указанием информации о валюте, используемой для формирования цены контракта и расчетов с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), порядка применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате контракта;

3) требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки;

4) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом;

5) проект контракта.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами,

разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из буквального толкования положений пункта 1 части 1 статьи 33 и части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Таким образом, заказчику при формировании технического задания предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

При этом Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в документацию требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми и необходимыми для выполнения соответствующих

государственных (муниципальных) функций, равно как и норм, обязывающих заказчика устанавливать в этой документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг. Целью правового регулирования проведения конкурентных процедур является не обеспечение доступа к закупке как можно большему количеству участников, а качественное удовлетворение потребностей заказчика на основе конкуренции. Сам по себе факт установления определенных требований к товару не свидетельствует об ограничении количества участников закупки.

Относительно первого довода Заявителя, Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Объектом закупки является оказание услуг по оценке социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, состояния межнациональных и межконфессиональных отношений на территории Томской области.

В Техническом задании Заказчиком указан перечень услуг, которые должен выполнить Исполнитель, а именно:

1. Оказание услуг по организации и проведению социологического исследования на тему: «Оценка социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»:

- Разработать программу социологического исследования;
- Провести социологическое исследование;
- Подготовить анализ результатов социологического исследования с прогнозированием развития ситуации в краткосрочной перспективе;
- Подготовить презентацию о результатах социологического исследования.

2. Оказание услуг по организации и проведению социологического исследования по выявлению уровня положительного отношения к представителям другой национальности, состоянию межэтнических и межконфессиональных отношений в Томской области на тему: «Состояние межнациональных и межконфессиональных отношений на территории Томской области»:

- Разработать программу социологического исследования;
- Провести социологическое исследование;
- Подготовить анализ результатов социологического исследования с прогнозированием развития ситуации в краткосрочной перспективе;
- Подготовить презентацию о результатах социологического исследования;

После всего исследования Исполнителю необходимо предоставить аналитический отчет по итогам проведения всех мероприятий.

Аналитический отчет о результатах социологического исследования с приложениями, включая табличный отчет общим объемом не менее 50 страниц, должен содержать:

1. описание социологического исследования (предназначение и цель исследования, методы сбора информации, представители Заказчика и Исполнитель исследования) с приложением образца анкет, методики определения показателей и сведениями о выборке;

2. изложение результатов социологического исследования на основании опроса населения в виде таблиц и описательной части, графической интерпретации полученных данных.

Аналитический отчет предоставляется:

1. в бумажном виде (на бумаге формата А4, листы пронумерованы и сброшюрованы) в 3 (трех) экземплярах;

2. 1 170 заполненных бумажных анкет;

3. **электронный массив данных в формате Excel или SPSS в электронном виде на цифровом носителе — внешний HDD с интерфейсом подключения USB 3.2, объемом 1 ТБ в одном экземпляре;**

4. маршрутные листы интервьюеров;

5. аудиозаписи интервью (глубинные интервью).

Аналитический отчет и все материалы, связанные с исследованием, предоставляются в формате PDF, WORD.

Аналитический отчет представляется представителю Заказчика в срок до 18 августа 2026 года (включительно).

Место передачи отчетного аналитического отчета - Департамент внутренней политики и социальных коммуникаций Администрации Томской области: 634050, Томская область, г. Томск, пл. Ленина, 8, e-mail: chesnokovva@tomsk.gov.ru.

Представители Заказчика на заседании Комиссии Томского УФАС России пояснили, что передача результатов социологического исследования на тему межнациональных и межконфессиональных отношений, а также состояния коренных малочисленных народов Севера (далее - КМНС) в регионе на физическом носителе (жёстком диске объёмом 1 ТБ) обусловлена следующими факторами:

- итоговые материалы исследования включают не только аналитический отчёт, но и массивы первичных данных (анкеты, аудиозаписи глубинных интервью, базы данных, фото- и скан-материалы), общий объём которых существенно превышает допустимые лимиты для передачи по каналам электронной почты и затрудняет использование облачных сервисов;

- данные исследования содержат сведения, относящиеся к чувствительной социальной тематике, включая вопросы межнациональных и межконфессиональных отношений, а также информацию о представителях КМНС. В целях минимизации рисков несанкционированного доступа, утечки или искажения информации целесообразно использовать офлайн-способ передачи данных с контролем целостности носителя;

- использование физического носителя обеспечивает гарантированную полноту и неизменность передаваемых данных, включая исходные базы, метаданные, а также специализированные программные форматы, которые могут некорректно передаваться или повреждаться при передаче через сеть;

- передача на жёстком диске позволяет обеспечить долгосрочное хранение результатов исследования у заказчика без необходимости дополнительной загрузки и структурирования большого объёма информации. Выбор объёма носителя (1 ТБ) обусловлен необходимостью размещения полного комплекта материалов исследования с учётом резервного пространства, систематизации данных и возможности дальнейшего использования массива без риска нехватки объёма. Таким образом, использование жесткого диска объемом 1 ТБ является технически обоснованным, обеспечивает безопасность, полноту и надёжность передачи результатов исследования и соответствует характеру и объёму передаваемых данных.

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что на электронную почту, указанную в Техническом задании Исполнитель передает только часть исполненной работы (разработанную программу социологического исследования, презентацию о результатах социологического исследования, анализ результатов социологического исследования с прогнозированием развития ситуации в краткосрочной перспективе), электронный массив данных в формате Excel или SPSS в электронном виде на цифровом носителе — внешний HDD с интерфейсом подключения USB 3.2, объемом 1 ТБ, передается вместе с аналитическим отчетом по итогам проведения всех мероприятий.

На основании изложенного Комиссия Томского УФАС России считает, что требования Технического задания в части передачи аналитического отчёта и сопутствующих материалов на внешнем жестком диске объёмом 1 ТБ являются обоснованными, соразмерными объёму и характеру передаваемых данных, направленными на обеспечение сохранности, полноты и целостности результатов исследования.

Данное требование не ставит кого-либо из потенциальных исполнителей в преимущественное или дискриминационное положение. Заказчик не ограничил способы приобретения носителя, его производителя или модель, что соответствует принципам Закона о контрактной системе.

Данный довод Заявителя признан необоснованным.

Относительно второго довода Заявителя, комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Пунктами 1.3.3. и 1.3.4. Технического задания установлено, что Представитель Заказчика имеет право присутствовать при инструктаже интервьюеров.

Представитель Заказчика имеет право контроля рекрутинга участников глубинного интервью, контроля работы модератора, а также присутствовать при глубинном интервью.

Согласно пункту 3.4.1. проекта Контракта, Заказчик в праве в любое время проверять соответствие качества оказываемых Исполнителем услуг, установленным настоящим Контрактом и другими обязательными для Исполнителя требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации, без вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность Исполнителя. Если в результате такой

проверки станет очевидным, что услуги не будут оказаны надлежащим образом и (или) в установленные Контрактом (Техническим заданием) сроки, Заказчик вправе направить Исполнителю требование об устранении недостатков с указанием срока для их устранения либо принять решение об одностороннем расторжении Контракта при наличии оснований, предусмотренных Контрактом.

Представители Заказчика на заседании Комиссии Томского УФАС России пояснили, что общее количество проводимых инструктажей интервьюеров заказчиком не определено, исполнитель самостоятельно определяет количество проводимых инструктажей исходя из самостоятельно разработанной программы исследования.

Исходя из этого, не представляется возможным заранее определять максимальные пределы участия представителей заказчика в проводимых инструктажах интервьюеров. Однако возможность участия представителя заказчика в данных мероприятиях обусловлена необходимостью проверки качества проводимых работ и объективности проводимого социологического исследования.

В целях контроля подтверждения фактов проведения интервью представитель Заказчика в соответствии с требованиями закупки имеет право присутствовать исключительно в следующих случаях:

- при инструктаже интервьюеров;
- при проведении формализованных интервью;
- при проведении глубинных интервью.

При этом представитель Заказчика не препятствует оперативно-хозяйственной деятельности исполнителя и в сам процесс сбора социологической информации.

Соответственно, факт присутствия Заказчика не влияет на достоверность получаемых социологических данных. Специальные регламенты такого присутствия не требуются.

Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что право Заказчика присутствовать при каждом таком мероприятии вытекает из его законной заинтересованности в проверке качества и достоверности результатов.

Указанное право Заказчика не является «неопределённым вмешательством», а представляет собой стандартный механизм контроля за исполнением контракта.

Кроме того, Заявитель не представил доказательств того, что само по себе присутствие представителя Заказчика способно исказить результаты формализованных или глубинных интервью. Напротив, в проекте Контракта указано об отсутствии намерения со стороны Заказчика вмешиваться в процесс сбора информации.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения и признается необоснованным.

Относительно третьего довода Заявителя, Комиссия Томского УФАС России приходит к следующему выводу.

Пунктом 3 Технического задания Заказчиком указано, что в ходе проведения опроса населения представитель Заказчика имеет право проверить до 100 %

заполненных анкет.

По результатам проведения опроса населения представитель Заказчика имеет право затребовать маршрутные листы в полном объеме.

Результаты социологического исследования признаются неудовлетворительными в следующих случаях:

1. наличия хотя бы по одному муниципальному району или городскому округу более 5 % не полностью проведенных интервью;

2. признания анкет недействительными, т.е. не содержащими социально-демографических характеристик респондентов (пол, возраст, образование, занятость) либо содержащих фабрикацию и фальсификацию данных.

На заседании Комиссии Томского УФАС России представители Заказчика сообщили, что оценку качества проведенного социологического исследования будет проводить представитель заказчика после предоставления Исполнителем всех требуемых отчетных документов, в том числе заполненных анкет, указанных в описании объекта закупки.

Представитель заказчика проверит на 100% факт заполнения анкет респондентов, проверка на фабрикацию и/или фальсификацию данных будет осуществляться через сопоставление с аудиозаписью. В случае заполнения анкет респондентов не в полном объеме и/или подтвердится факт фабрикации или фальсификации в соответствии с условиями закупки это будет зафиксировано в заключении экспертизы силами Заказчика, соответственно документом о соответствии или не соответствии оказанных услуг будет являться заключение экспертизы силами Заказчика.

При этом Исполнителю не запрещается передать заполненные анкеты для проверки до передачи отчетных документов представителю заказчика.

В данном случае анкеты, не соответствующие описанию объекта закупки после проверки представителем Заказчика будут переданы Исполнителю для устранения нарушений. Однако после предоставления отчетных документов и проведения экспертизы силами заказчика не соответствующие анкеты невозможно будет исправить или заменить.

При проведении экспертизы силами заказчика порядок расчета показателя «более 5% не полностью проведенных интервью» будет рассчитываться от общего количества заполненных анкет хотя бы по одному муниципальному району или городскому округу.

Интервью будет считаться не завершенным, если анкеты будут не соответствовать пункту 3 описания объекта закупки, т.е. не содержащим социально-демографических характеристик респондентов (пол, возраст, образование, занятость). При этом Исполнитель может оспорить заключение экспертизы силами заказчика в рамках действующего законодательства, если посчитает требования о несоответствии анкет спорными.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав пояснения Заказчика, изучив представленные документы, приходит к выводу, что оспариваемые положения Технического задания содержат достаточные и объективные критерии оценки

качества оказанных услуг.

Кроме этого, Заказчиком установлен понятный и проверяемый порядок расчёта показателя «более 5 % не полностью проведённых интервью», предусматривающий механизмы предварительной проверки и последующего оспаривания результатов экспертизы.

Следовательно, оспариваемые положения Технического задания не создают преимуществ для Заказчика и не ставят Исполнителя в положение правовой неопределённости.

В виду вышеизложенного, комиссия Томского УФАС России признает довод Заявителя необоснованным.

Относительно четвертого довода Заявителя, комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Пунктами 1.1. и 2.1. Технического задания установлен перечень и график оказания услуг:

Наименование услуг	Срок оказания услуг
- разработка программы социологического исследования	в течение 3 (трех) рабочих дней с даты заключения Контракта
- проведение социологического исследования (формализованное интервью)	по 31.07.2026 г.
- анализ результатов социологического исследования с прогнозированием развития ситуации в краткосрочной перспективе	по 05.08.2026 г.
- подготовка презентации о результатах социологического исследования	по 08.08.2026 г.

Согласно пункту 4.2. проекта Контракта, срок оказания услуг: с момента заключения контракта по 18 августа 2026 года (включительно).

В Техническом задании указано, что в случае наличия замечаний - срок устранения замечаний представителя Заказчика в течение 1 (одного) рабочего дня со дня получения замечания. Количество допустимых итераций: до 3 (трёх) раз.

В соответствии с пунктом 3.1. Исполнитель обязуется:

3.1.1. Оказать услуги, указанные в пункте 1.1 настоящего Контракта, в соответствии с Техническим заданием.

3.1.2. Предоставлять представителю Заказчика (Департамент внутренней политики и социальных коммуникаций Администрации Томской области – далее по тексту «представитель Заказчика») материалы и информацию, предусмотренные Техническим заданием, в том числе отчетные документы об итогах проведенных мероприятий в объеме и сроке, предусмотренных Техническим заданием.

3.1.3. Своевременно представить по запросу Заказчика/представителя Заказчика в сроки, указанные в таком запросе, информацию о ходе исполнения обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении Контракта.

3.1.4 Приостановить оказание Услуг в случае обнаружения не зависящих от Исполнителя обстоятельств, которые могут оказать негативное влияние на качество результатов оказываемых Услуг или создать невозможность их завершения в установленный Контрактом (Техническим заданием) срок (в том числе

невозможность соблюдения промежуточных сроков, предусмотренных Техническим заданием) и сообщить Заказчику/представителю Заказчика о невозможности оказать Услуги в надлежащем объеме, в предусмотренные Контрактом/Техническим заданием сроки, надлежащего качества в течение 1 (одного) рабочего дня после приостановления оказания Услуг.

3.1.5. До взыскания неустойки (штрафов, пеней) в судебном порядке соблюдать претензионный порядок урегулирования спора (направлять Заказчику претензию, содержащую требование об уплате сумм неустойки (штрафов, пеней), предусмотренных Контрактом за неисполнение (ненадлежащее исполнение) Заказчиком своих обязательств по Контракту).

3.1.6. Исполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации и Контрактом.

Пунктом 8.2. проекта Контракта установлено, что расторжение контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны от исполнения контракта в соответствии положениями частей 8 - 11, 13 - 19, 21 - 23 и 25 статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

Согласно пункту 8.3. проекта Контракта Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, если в ходе исполнения Контракта установлено, что Исполнитель не соответствует установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения исполнителя.

В соответствии с пунктом 8.4. проекта Контракта Заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего Контракта в случае, если:

- Исполнитель не приступает своевременно к исполнению настоящего контракта или оказывает услуги настолько медленно, что окончание оказания услуг к срокам, предусмотренным Контрактом, становится явно невозможным;

- при систематическом (два и более раз) либо длительном (на срок более 3 (трех) рабочих дней) нарушении Исполнителем промежуточных сроков оказания Услуг, предусмотренных Техническим заданием (в том числе предоставление на согласование документов и материалов, исправление замечаний представителя Заказчика);

- в случае оказания Услуг ненадлежащего качества, не в полном объеме, в сроки, не установленные Контрактом (в т.ч. Техническим заданием) при несоблюдении Исполнителем порядка, предусмотренного п. 3.4.5 Контракта;

- отступления при оказании Услуг от условий настоящего Контракта или иные недостатки результата оказанных Услуг в установленный Заказчиком разумный срок не были устранены Исполнителем либо являются существенными и неустраняемыми;

- Заказчик также вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего контракта по иным основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения

отдельных видов обязательств.

Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, что указанные сроки оказания услуг являются измеримыми, объективными и не содержат оценочных понятий. Само по себе наличие нескольких промежуточных этапов не создает «неопределенности», а напротив, позволяет сторонам контролировать ход исполнения и своевременно выявлять отклонения. Оснований для одностороннего отказа, содержащиеся в пункте 8.4 проекта контракта, не содержат неопределённости, а напротив, конкретизируют законные основания прекращения контрактных обязательств.

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что Заявитель в жалобе не конкретизирует, в чем именно выражается предполагаемая неопределенность условий исполнения контракта. Между тем, все существенные условия контракта, включая перечень услуг, сроки их оказания, порядок приемки, критерии оценки качества, сроки устранения замечаний, а также основания и порядок расторжения контракта, в том числе в одностороннем порядке, изложены в Техническом задании и проекте контракта.

Принцип определенности условий контракта, требующий, чтобы содержание контракта позволяло сторонам с достоверностью установить объем прав и обязанностей, в данном случае соблюден. Совокупность установленных Заказчиком требований не препятствует надлежащему исполнению контракта участникам закупки.

Комиссия Томского УФАС России отмечает, что на участие в закупке поступило 3 заявки, признанных соответствующими извещению об осуществлении закупки, снижение НМЦК по результатам проведения запроса котировок составило 41,37%, что свидетельствует о наличии достаточной конкурентной среды при проведении закупки.

При этом Заявителем не обеспечена явка своего представителя на заседание Комиссии, а также, в соответствии с частью 4 статьи 106 Закона о контрактной системе, не представлены доказательства в подтверждение обоснованности рассматриваемых доводов жалобы, иного не доказано.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерности применения Заказчиком оспариваемых требований, содержащихся в Техническом задании, не нашли своего подтверждения. В действиях Заказчика отсутствует нарушение положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Принимая во внимание вышеизложенное, и руководствуясь статьей 33, статей 99, статьей 105, статьей 106 Закона №44-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вектор» (вх.№3509/26 от 30.04.2026) на действия Заказчика - Администрации Томской области при проведении электронного аукциона «Оказание услуг по оценке социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» отклоненной.

2026-3068

Федерации, состояния межнациональных и межконфессиональных отношений на территории Томской области» (извещение №0165200003726000040) необоснованной.

2. В действиях Заказчика - Администрации Томской области нарушения Закона о контрактной системе не выявлены.

3. В действиях аукционной комиссии Заказчика - Администрации Томской области нарушения Закона о контрактной системе не выявлены.

4. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Д.А. М

Члены комиссии:

А.В. С

К.С. П