



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ»

ekonomist_tdgb@zdrav.mos.ru

ИП Велиев Н.И.

veliev.nurlanip@mail.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-5719/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

06.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.С. Переверзевой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей: ИП Велиев Н.И.: Дыдылева В.С. (дов.№б/н от 16.01.2026), ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ»: Кокаревой М.В. (дов.№б/н от 05.05.2026),

рассмотрев жалобу ИП Велиев Н.И. (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку инсулиновой помпы с принадлежностями для отделения эндокринологии для нужд ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ» (Закупка №0373200005826000202) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2026-23140

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалоб, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что извещение об осуществлении закупки сформировано Заказчиком в нарушение положений Закона о контрактной системе и ограничивает количество участников закупки, так как Заказчиком неправомерно сформировано описание объекта закупки, а также неправомерно сформирован лот.

Так, согласно доводам Заявителя по совокупности требований извещения к товарной позиции «Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с идентификатором 212124869 («Базальная скорость, максимальная, ЕД/час: ≥ 1 и ≤ 37 », «Болус, максимальный: ≥ 1 и ≤ 27 », «Инсулиновый резервуар: ≥ 300 и ≤ 400 Единица действия биологической активности», «Требования к свойствам изделия: Технология SmartGuard») правомерно соответствует исключительно изделие «Medtronic MiniMed 780G», поскольку аналогов подобной системы с технологией «SmartGuard» помимо вышеуказанной не зарегистрировано.

При этом, установленные требования по товарной позиции «Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с идентификатором 212124870 («Базальная скорость, максимальная, ЕД/час: ≥ 35 и ≤ 50 », «Болус, максимальный: ≥ 75 », «Инсулиновый резервуар: ≥ 300 и ≤ 400 Единица действия биологической активности») также указывают на конкретное изделие «Medtronic MiniMed 720G», но, в отличие от первой позиции уже не имеют клинического обоснования, а следовательно, в совокупности, являются неправомерными.

Также Заявитель в составе жалобы указывает на то обстоятельство, что фактически по второй товарной позиции («Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с идентификатором 212124870) не может быть признано соответствующим даже изделие «Medtronic MiniMed 720G», поскольку оно не обладает такой конструктивной особенностью как «Дистанционное управление» как того требует описание объекта закупки.

Таким образом, по мнению Заявителя в целях приведения закупки в соответствие с нормами действующего Законодательства Заказчику надлежит скорректировать описание объекта закупки по второй товарной позиции («Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с идентификатором 212124870) таким образом, что бы ему соответствовали товары как минимум двух различных производителей и выделить в отдельную закупку товар единственного производителя (по первой товарной позиции «Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с

идентификатором 212124869) ввиду наличия у Заказчика объективной потребности в товаре с технологией «SmartGuard».

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, ст.33 Закона о контрактной систем содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик вправе закупать товары конкретного производителя (пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе), во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

Вместе с тем обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствия описания объекта закупки требованиям действующего законодательства.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в

соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещению об осуществлению закупки, Заказчиком закупается изделия в том числе со следующими характеристиками:

- по товарной позиции «Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с идентификатором 212124869, при этом установлены в том числе следующие требования к закупаемым изделиям: «Базальная скорость, максимальная, ЕД/час: ≥ 1 и ≤ 37 », «Болюс, максимальный: ≥ 1 и ≤ 27 », «Инсулиновый резервуар: ≥ 300 и ≤ 400 Единица действия биологической активности», «Требования к свойствам изделия: Технология SmartGuard; Функция непрерывного мониторинга глюкозы»;

- по товарной позиции «Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с идентификатором 212124870, при этом установлены в том числе следующие требования к закупаемым изделиям: «Базальная скорость, максимальная, ЕД/час: ≥ 35 и ≤ 50 », «Болюс, максимальный: ≥ 75 », «Инсулиновый резервуар: ≥ 300 и ≤ 400 Единица действия биологической активности», «Требования к свойствам изделия: Функция непрерывного мониторинга глюкозы», «Конструктивные особенности: Дистанционное управление».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к характеристикам закупаемых изделий установлены Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения, при этом совокупности требований извещения действительно соответствуют исключительно изделия производства компании «Medtronic MiniMed», что обусловлено спецификой деятельности Заказчика.

Так, представитель Заказчика пояснил, что в рамках первой товарной позиции «Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с идентификатором 212124869 Заказчиком действительно закупается конкретное изделие «Medtronic MiniMed 780G» (регистрационное удостоверение №РЗН 2022/17160 от 15.12.2025), так как данное изделие единственное из зарегистрированных на территории Российской Федерации обладает технологией «SmartGuard», являющейся технологией введения инсулина с гибридной обратной связью, необходимость наличия которой обусловлена обязанностью Заказчика осуществлять оказание услуг по лечению сахарного диабета у детей с использованием систем непрерывного введения инсулина с гибридной обратной связью, предусмотренной п.58 раздела 2 Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов (далее -

Программа), утвержденной Постановлением Правительства РФ от 29.12.2025 №2188 «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов».

Вместе с тем относительно второй товарной позиции «Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с идентификатором 212124870 представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком действительно закупается конкретное изделие «Medtronic MiniMed 720G» (регистрационное удостоверение № РЗН 2022/17159 от 15.12.2025), так как данное изделие обладает необходимыми Заказчиком характеристиками, необходимость наличия которых обусловлена потребностью Заказчика.

При этом представитель Заказчика отметил, что, вопреки доводам жалобы, изделие «Medtronic MiniMed 720G» соответствует требованиям извещения, в том числе требованию «Конструктивные особенности: Дистанционное управление», что подтверждается сведениями из эксплуатационной документации на медицинское изделие, в которых отражена возможность получения уведомлений об инсулиновой помпе.

Вместе с этим на заседании Комиссии Управления установлено, что, исходя из эксплуатационной документации на медицинское изделие «Помпа инсулиновая MiniMed 720G с принадлежностями» данное изделие не обладает характеристикой «Конструктивные особенности: Дистанционное управление», так, например в эксплуатационной документации указано «Приложение CareLink» Connect не следует использовать для анализа или изменения поступающих в него данных инсулиновой помпы или системы CGM. Оно также не предназначено для управления какой-либо функцией инсулиновой помпы или системы непрерывного мониторинга уровня глюкозы (CGM), к которой оно подключено».

Таким образом, вопреки пояснениям Заказчика изделие «Medtronic MiniMed 720G» не обладает требуемой характеристикой, поскольку функция «наличие уведомлений» не тождественно функции «дистанционное управление».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что изделие «Medtronic MiniMed 720G» не соответствует требованиям извещения по спорной товарной позиции.

Доказательств обратного Заказчиком не представлено.

На заседании Комиссии Управления представителем Заказчика также не представлено документов и сведений, подтверждающих соответствие совокупности требований извещения товаров нескольких производителей по второй товарной позиции «Помпа инфузионная инсулиновая амбулаторная» с идентификатором 212124870, ввиду чего Комиссии Управления, в отсутствие документов и сведений, подтверждающих соответствие совокупности требований извещения товаров нескольких производителей, не представляется возможным прийти к выводу, что совокупности требований извещения соответствуют товары различных производителей. Заказчиком по данной позиции также не представлено доказательств того обстоятельства, что установленные требования, указывающие на товар конкретного производителя продиктованы какими-либо протоколами лечения, Программами, утвержденными Постановлением Правительства или

какими-либо иными официальными предписаниями которые обязательны для исполнения Заказчиком.

Также Комиссия Управления отмечает, что если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки, и в составе одного лота не закупались наряду с товарами, производимыми неограниченным кругом производителей уникальные товары единственного производителя, отсутствующие в свободном доступе, в том числе для приобретения которых необходимо заключать определенные договоры и соглашения с производителем оборудования.

Комиссия Управления также отмечает, что в случае, если при закупке товаров среди требуемых к поставке позиций присутствует хотя бы один товар, требования к характеристикам которого установлены таким образом, что совокупности таких требований отвечает только товар единственного производителя, то положения извещения о такой закупке имеют признаки ограничения количества участников закупки, так как закупить и поставить уникальный товар имеет возможность только ограниченный круг лиц, имеющий с производителем такого товара партнерские отношения и/или иные договоры о сотрудничестве.

На основании вышеизложенного, в случае невозможности участников закупки закупить и поставить требуемые Заказчику уникальные позиции наряду с иными товарами, указанная закупка будет проведена только для тех лиц, имеющих договорные отношения с определенным производителем товара, что непосредственно является ограничением круга потенциальных участников закупки, что напрямую запрещается нормами ст.33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объекта закупки Заказчиком установлено неправомерное, избыточное требование к закупаемым изделиям, а именно требование «Требования к свойствам изделия: Функция непрерывного мониторинга глюкозы».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к данной характеристике установлены Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения, обусловленной необходимостью обеспечения круглосуточного наблюдения за уровнем глюкозы автоматическим способом, позволяющим корректировать уровень вводимых препаратов. Заказчик также отметил, что п.42 раздела 1 Программы предусмотрено использование систем суточного мониторинга глюкозы и помповых дозаторов инсулина при поликомпонентном лечении тяжелых форм аутоиммунного и врожденных моногенных форм сахарного диабета и гиперинсулинизма. Таким образом, по

мнению Заказчика спорное требование является правомерным.

Комиссия Управления считаем необходимым отметить, что из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой Заказчика.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать в извещение требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, и, обязывающих Заказчика устанавливать в извещении, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые обеспечивали бы возможность участия всех существующих хозяйствующих субъектов.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом Закон о контрактной системе не вменяет Заказчикам обязанность обеспечить возможность участия в закупочной процедуре всех хозяйствующих субъектов оценивая их производственные мощности при планировании закупки.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, ни в ходе на заседания Комиссии Управления, ни в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки, при установлении требования о наличии у поставляемых товаров функции непрерывного мониторинга глюкозы, равно как не представлено доказательств того обстоятельства, что данное требование вводит участников закупки в заблуждение, свидетельствует о товаре единственного производителя или каким-либо иным образом может повлечь ограничение количества участников закупки.

Ввиду вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

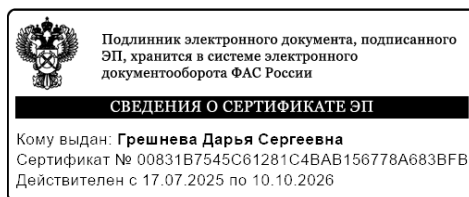
Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Велиев Н.И. на действия ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ» обоснованной в части формирования описания объекта закупки в нарушение положений Закона о контрактной системе.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

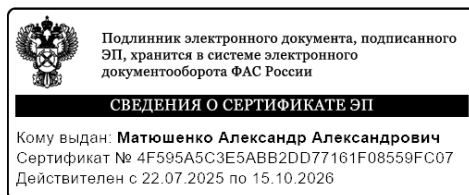
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

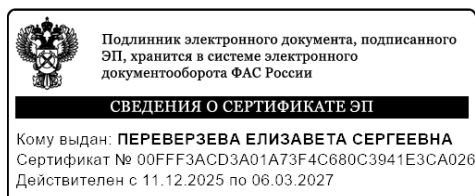


Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:



А.А. Матюшенко



Е.С. Переверзева

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05