



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Сибирский строитель»
ул. Кутузовская, д. 4А, помещ, 1,
г. Одинцово, Московская обл., 143001
anthonpalgunov@yandex.ru

ФГБУ «Управление мелиорации земель и
сельскохозяйственного водоснабжения по
Сибирскому федеральному округу»
пр-кт. Свободный, д. 68,
г. Красноярск, 660041
info@krasnoyarskmelio.mcх.gov.ru

ЭТП АГЗ РТ
info@mail.zakazrf.ru

Решение № 024/06/105-1452/2026

7 мая 2026 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – Е.О. Хорышев, врио заместителя руководителя, К.С. Варава, заместитель начальника отдела, Н.Д. Ратегов, государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Сибирский строитель» (далее – податель жалобы, заявитель) на действия заказчика – ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Сибирскому федеральному округу» (далее – заказчик) при проведении электронного аукциона «Колесный экскаватор с навесным оборудованием», ИКЗ 261246002111624630100100210012892244, извещение №0319100023026000009 на электронной торговой площадке АГЗ РТ (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения заявок на участие в закупке.

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес Заказчика, Подателя жалобы, Оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы по существу было проведено 07.05.2026 в 9 часов 00 минут (время местное). Податель жалобы не обеспечил явку на заседание, будучи надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы. Заказчик обеспечил явку представителей на рассмотрение. Личности и полномочия участников удостоверены.

Заявитель в жалобе указывает, что его заявка была отклонена аукционной комиссией



2026-7124

Заказчика в силу пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе в связи с выявлением недостоверной информации, содержащейся в заявке, а также по основаниям, связанным с непредставлением надлежащих информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе при применении национального режима. По мнению Заявителя, Заказчик формально подошел к оценке заявки и неправомерно признал сведения, содержащиеся в заявке, недостоверными.

В соответствии с жалобой Заявителем в составе заявки был указан реестровый номер 10477965 из реестра российской промышленной продукции. Заявитель указывает, что по данному номеру имеются две выписки: от 03.10.2023 на экскаватор одноковшовый колесный E200W с рукоятью длиной 3600 мм и ковшом 1,1 куб. м., с процентным показателем совокупного количества баллов 58%, а также от 14.06.2024 на аналогичный экскаватор с процентным показателем 61%. По мнению Заявителя, выписка из реестра подтверждает страну происхождения товара, а не его конкретные технические характеристики. Технические характеристики поставляемого товара, как указывает Заявитель, были отражены им непосредственно в интерактивной форме заявки и соответствовали требованиям Заказчика. При этом ковш, по позиции Заявителя, является навесным оборудованием и может быть установлен в соответствии с нуждами Заказчика.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно указал на несоответствие характеристик товара, поскольку в техническом задании требовался экскаватор одноковшовый с объемом ковша более 1,7 и не более 2 м. куб. Заявитель в составе заявки указал соответствующие характеристики. Заявитель полагает, что сведения, содержащиеся в выписке из реестра российской промышленной продукции, не должны использоваться Заказчиком для проверки технических характеристик поставляемого товара, поскольку указанные характеристики были прямо заявлены участником в составе заявки.

Также Заявитель указывает, что процентный показатель совокупного количества баллов от максимально возможного количества баллов не менее 80% не является самостоятельным основанием для отклонения заявки. По мнению Заявителя, предусмотренный Постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875) показатель относится к обязанности Заказчика обеспечить закупку определенной доли российских товаров по итогам закупочной деятельности, а не к проверке конкретной заявки участника. Заявитель также указывает, что Заказчик должен был проверить лишь наличие и действительность выписки из реестра российской промышленной продукции.

Кроме того, в соответствии с жалобой Заказчик необоснованно указал на отсутствие производства соответствующей модели экскаватора АО «ЭКСМАШ». Заявитель полагает, что в том случае, если выписка по реестровому номеру является действующей, то у Заказчика отсутствуют основания полагать, что АО «ЭКСМАШ» не производит соответствующую модель экскаватора.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью Заказчиком были совершены действия по проведению электронного аукциона. Объектом закупки, исходя из извещения № 0319100023026000009, является «Колесный экскаватор с навесным оборудованием».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, заказчик вправе определить такие требования к товару (работе, услуге), которые соответствуют его потребности с учетом специфики деятельности. Потребностью Заказчика является поставка колесного экскаватора с навесным оборудованием.

Специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, в связи с чем правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено Заказчику.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В силу пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащей срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Относительно первого довода жалобы Комиссия сообщает следующее.

Заказчик указал, что представленные Заявителем сведения не подтверждают соответствие предлагаемого товара требованиям извещения.

Податель жалобы в заявке указал объем ковша 1,8 м. куб., однако в выписке из реестра российской промышленной продукции по реестровому номеру 10477965 указан экскаватор с ковшом объемом 1,1 м. куб.

Кроме того, Заказчик указал, что ковш объемом 1,8 м. куб. на экскаваторах данной модели не устанавливается, поскольку не соответствует массе экскаватора. В связи с этим аукционная комиссия Заказчика пришла к выводу о наличии в заявке недостоверной информации, что послужило основанием для ее отклонения по пункту 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Комиссия исходит из того, что участник закупки обязан представить в составе заявки достоверные сведения о товаре, предлагаемом к поставке, в том числе в части характеристик, подтверждающих его соответствие описанию объекта закупки.

Заказчик установил, что участником предложен экскаватор с характеристикой объема ковша 1,8 м. куб., тогда как в выписке по указанному участником реестровому номеру из реестра российской промышленной продукции содержатся сведения об экскаваторе E200W с ковшом объемом 1,1 м. куб.

Доказательств того, что предлагаемая Подателем жалобы модель в заявленной комплектации с ковшом 1,8 м. куб. может быть поставлена с сохранением соответствия требованиям извещения в адрес Комиссии не представлено.

Таким образом, рассматриваемый довод жалобы признан Комиссией несостоятельным.

Относительно второго довода жалобы Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с письменными пояснениями Заказчика при проведении закупки применялись положения Постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 № 719 «О подтверждении производства российской промышленной продукции» (далее — Постановление № 719), устанавливающего критерии признания промышленной продукции российской для целей государственных закупок. Заказчик пояснил, что

В соответствии с пунктом 23 раздела III приложения к Постановлению № 719 для целей осуществления закупок экскаваторов одноковшовых и ковшовых погрузчиков самоходных при производстве соответствующей продукции должны выполняться предусмотренные технологические и производственные операции, обеспечивающие достижение установленного процентного показателя совокупного количества баллов от максимально возможного количества баллов. При этом указанным пунктом предусмотрено, что с 1 января 2026 года соответствующий показатель должен составлять не менее 80%.

По представленному Заявителем реестровому номеру 10477965 в реестре содержатся сведения о продукции с показателем локализации 58% и 61%, что не соответствует требованиям, установленным Постановлением № 719.

В связи с этим аукционная комиссия Заказчика правомерно пришла к выводу, что рассматриваемая заявка подлежит отклонению по пункту 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, рассматриваемый довод жалобы признан Комиссией несостоятельным.

Относительно третьего довода жалобы Комиссия сообщает следующее.

В соответствии с письменными пояснениями Заказчика предметом оценки аукционной комиссии являлся не сам факт наличия соответствующей продукции производства АО «ЭКСМАШ», а соответствие предлагаемого участником товара

сведениям, содержащимся в реестровой записи. По мнению Заказчика, представленные Заявителем сведения о комплектации и технических характеристиках товара противоречат техническим параметрам соответствующей модели экскаватора.

Наличие реестровой записи в отношении продукции определенного производителя само по себе не свидетельствует о соответствии такого товара любым заявленным участником характеристикам. Спор касается не наличия продукции АО «ЭКСМАШ» в реестре, а соответствия заявленного участником товара сведениям, содержащимся в реестровой записи, а также требованиям извещения о закупке.

Следовательно, рассматриваемый довод жалобы признан Комиссией несостоятельным.

Таким образом, проанализировав совокупность положений извещения о проведении электронного аукциона, материалов внеплановой проверки, Комиссия пришла к выводу о том, что при рассмотрении заявок участников закупки, подведении итогов определения поставщика в рамках закупочной процедуры № 0319100023026000009 аукционной комиссией субъекта контроля не было допущено нарушений требований действующего законодательства о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Сибирский строитель» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

К.С. Варава

Н.Д. Ратегов