



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

13.05.2026 № 20010/26

На № _____ от _____

ИП Топорков П.И.
4wall.ca@gmail.com

ГБУЗ «ГП № 64 ДЗМ»
zakupkigp64@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-5755/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

07.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.С. Переверзевой

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей:

ГБУЗ «ГП № 64 ДЗМ»: В.И. Сегушкина (по дов. от 06.05.2026 №б/н),

ИП Топорков П.И.: П.И. Топоркова (лично),

рассмотрев жалобу ИП Топорков П.И. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГП № 64 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по подготовке и архивной обработке документального фонда Заказчика, со сдачей документов по личному составу на государственное хранение в ГБУ «Мосархив» в 2026 г. (Закупка № 0373200573426000052) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2026-22596

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения в нарушение законодательства о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчиком при формировании извещения об электронном аукционе допущены нарушения Закона о контрактной системе, выразившиеся в установлении противоречивых и объективно неисполнимых сроков оказания услуг.

В извещении указан срок оказания услуг — 17.09.2026, тогда как в техническом задании — 30.06.2026. Согласно разъяснению Заказчика, фактическим сроком оказания услуг является 30.06.2026, а срок до 17.09.2026 включает лишь процедуры приемки и оплаты.

На основании п.8 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

На основании п. 9 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию, в том числе, о начальной (максимальной) цене контракта (цене отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы), источник финансирования, наименование валюты в соответствии с общероссийским классификатором валют. В случае, предусмотренном ч.24 ст.22 Закона о контрактной системе, указываются начальная цена единицы товара, работы, услуги, а также начальная сумма цен указанных единиц и максимальное значение цены контракта. В случаях, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 ст.34 Закона о контрактной системе, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное.

Согласно п.1, п. 2 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать, в том числе, описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования

2026-22596

или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно извещению об осуществлении электронного аукциона Заказчиком закупается Систематизация бумажных архивных документов позиции кода ОКПД2 91.01.12.000 с начальной максимальной ценой контракта 550 000,00 руб, для которого Заказчиком установлены следующие характеристики, например:

«Срок исполнения контракта: 17.09.2026».

Более того, в Приложении 1 к Техническому заданию заказчиком установлено следующее:

«Срок: с даты заключения контракта по 30.06.2026».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что указанные в извещении даты не являются противоречивыми, а отражают разные этапы исполнения контракта: 30.06.2026 — срок окончания оказания услуг Исполнителем; 17.09.2026 — совокупный срок исполнения контракта, включая приемку и оплату. Данное разграничение соответствует структуре извещения в ЕИС и разъяснениям контролирующих органов, а также подтверждено ответом Заказчика на запрос о разъяснении.

Иного на заседании Комиссии Управления доказано не было.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Более того, в составе жалобы Заявитель указывает, что установленный срок, а именно 30.06.2026 является нереалистичным и неисполнимым ввиду следующего:

- оказание услуг требует обязательного согласования научно-справочного аппарата в Центральной экспертно-проверочной комиссии при Главархиве Москвы;
- срок подачи документов на майское заседание Комиссии истекает 14.05.2026;
- с учетом ч. 13 ст. 51 Закона о контрактной системе контракт не может быть заключен ранее 17.05.2026;
- последующие заседания не позволяют гарантировать исполнение всех

необходимых процедур в оставшиеся рабочие дни до 30.06.2026.

Таким образом, установленный срок оказания услуг объективно не соответствует реальной продолжительности технологических процессов, зависящих от действий третьих лиц, что создает неравные условия для участников и фактически ограничивает конкуренцию.

На Заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что установленный срок оказания услуг обусловлен объективной потребностью Заказчика и императивным требованием распоряжения Департамента здравоохранения города Москвы от 19.11.2025 № 3233-р, которым ГБУЗ «ГП № 64 ДЗМ» предписано завершить передачу документов на государственное хранение именно до 30.06.2026.

Более того, Заказчик не вправе изменять установленный вышестоящим органом срок. При этом 18 дней с момента возможного заключения контракта до даты подачи документов на заседание ЦЭПК являются достаточными для профессионального участника рынка, обладающего необходимыми ресурсами. Кроме того, контракт предусматривает право привлечения соисполнителей (п. 5.3.3), что позволяет масштабировать ресурсы.

Также Заказчиком в адрес Комиссии были представлены коммерческие предложения, которые подтверждают готовность Заказчика оказать технические услуги в соответствии с Техническим заданием.

Кроме того на участие в закупке подано 3 заявки, что подтверждает наличие конкуренции и реальную возможность исполнения контракта на установленных условиях.

Комиссия Управления считает необходимым отметить, что Заявителем не учтено, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. При этом Закон о контрактной системе не вменяет Заказчикам обязанность обеспечить возможность участия в закупочной процедуре всех хозяйствующих субъектов оценивая их возможности при планировании закупки.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

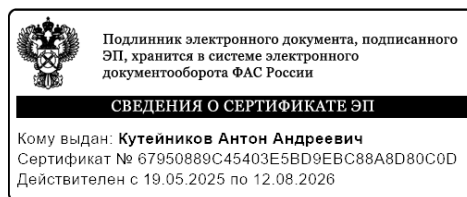
Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Топорков П.И. на действия ГБУЗ «ГП № 64 ДЗМ» необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

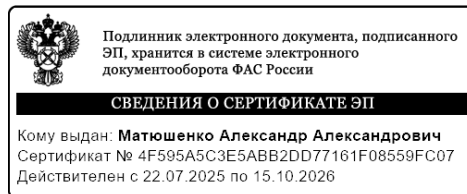
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий



А.А. Кутейников

Члены Комиссии:



А.А. Матюшенко



Е.С. Переверзева

Исп.Переверзева Е.С.
тел.(495)784-75-05