



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «Сибирский строитель»
ул. Кутузовская, д. 4А, помещ. 1,
г. Одинцово, Московская обл., 143001
anthonpalgunov@yandex.ru

ФГБУ «Управление мелиорации земель и
сельскохозяйственного водоснабжения по
Сибирскому федеральному округу»
пр-кт. Свободный, д. 68,
г. Красноярск, 660041
info@krasnoyarskmelio.mcх.gov.ru

ЭТП АГЗ РТ
info@mail.zakazrf.ru

Решение № 024/06/105-1453/2026

8 мая 2026 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – Е.О. Хорышев, врио заместителя руководителя, Г.В. Куликовская, государственный инспектор, Н.Д. Ратегов, государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Сибирский строитель» (далее – податель жалобы, заявитель) на действия заказчика – ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Сибирскому федеральному округу» (далее – заказчик) при проведении электронного аукциона «Автомобиль самосвал», ИКЗ 261246002111624630100100220012910244, извещение № 0319100023026000007 на электронной торговой площадке ЭТП АГЗ РТ (далее — оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения заявок на участие в закупке.

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.

В адрес Заказчика, Подателя жалобы, Оператора электронной площадки было направлено уведомление о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы по существу было проведено 08.05.2026 в 9 часов 00 минут (время местное). До начала заседания Заявитель направил в адрес Комиссии ходатайство об участии в рассмотрении посредством ВКС. Ходатайство рассмотрено и удовлетворено. Заказчик обеспечил явку представителей. Заседание состоялось при участии представителя Заявителя посредством ВКС и представителей Заказчика. Личности и полномочия участников удостоверены.

Заявитель в жалобе указывает, что аукционная комиссия Заказчика отклонила его заявку на участие в закупке по пункту 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе. Основанием отклонения послужил вывод аукционной комиссии о несоответствии информации и документов, предусмотренных извещением и представленных участников закупки оператору электронной



2026-7220

площадки, требованиям, установленным в извещении. По мнению аукционной комиссии Заказчика, Заявителем предложен товар с характеристиками, превышающими технические характеристики, указанные в описании объекта закупки.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия Заказчика подошла формально к оценке указанной заявки. Интерактивная форма заявки в части технических характеристик была заполнена Заявителем в полном соответствии с требованиями Заказчика, в связи с чем у аукционной комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проанализировав нормы позитивного права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью Заказчиком были совершены действия по проведению электронного аукциона. Объектом закупки, исходя из извещения № 0319100023026000007, является «Автомобиль самосвал».

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, заказчик вправе определить такие требования к товару (работе, услуге), которые соответствуют его потребности с учетом специфики деятельности. Потребностью Заказчика является поставка автомобиля самосвала.

Специфика каждой закупки определяет необходимые требования к товару, в связи с чем правомочие на их установление законодательством Российской Федерации о контрактной системе предоставлено Заказчику.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В силу пункта 8 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащей срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

Относительно доводов жалобы Комиссия сообщает следующее.

По мнению Заказчика, описание объекта закупки разработано с учетом требований Правил дорожного движения для передвижения по населенным пунктам, а также с учетом потребности заказчика.

Заказчик указал на несоответствие заявки Подателя жалобы требованиям, установленным Заказчиком, по характеристике «Мощность двигателя», поскольку Заявителем предложено значение «400 л.с.», тогда как Заказчиком было установлено значение мощности двигателя « ≥ 292 и < 307 л.с.».

Также Заказчик указал, что Заявителем в составе заявки не представлены сведения о модели двигателя. Согласно описанию объекта закупки заказчиком была установлена характеристика «Двигатель модель» со значением «КАМАЗ 667.511-300», при этом по указанной характеристике было предусмотрено, что ее значение не может изменяться участником закупки.

Кроме того, в соответствии с письменными пояснениями Заказчика заявка Подателя жалобы не соответствовала требованиям к комплектации товара. Так, в описании объекта закупки Заказчиком установлены требования к комплектации автомобиля-самосвала, включающая, в частности, выхлоп вниз слева, экран глушителя, заднее защитное устройство, боковое защитное устройство, крылья колес, преобразователь напряжения, пружинную подвеску кабины, пневмоподвеску сиденья водителя, подголовники сидений, инструментальный ящик в кабине, кондиционер салона, автономный отопитель салона, глушители на тормозных пневматических аппаратах, противооткатные упоры, запасное колесо, огнетушитель, домкрат, стандартный комплект ЗИП, сопроводительные технические документы, фаркоп, гидро-пневмо-электро-выводы.

Заказчик указал, что Заявителем в заявке не были указаны автономный отопитель салона и кондиционер салона, тогда как в условиях резко континентального и сурового климата Сибири данные элементы комплектации необходимы для создания безопасных условий труда на рассматриваемой технике.

На основании изложенного аукционная комиссия Заказчика пришла к выводу, что товар, предложенный Заявителем в составе заявки, не соответствует запрашиваемым характеристикам и потребности Заказчика.

Комиссией установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком была установлена характеристика «Комплектация», включающая конкретный перечень элементов, которыми должен быть укомплектован поставляемый автомобиль-самосвал.

Материалами рассмотрения жалобы подтверждается, что Заявитель в составе заявки указал не полный перечень требуемой комплектации в соответствии с описанием объекта закупки. Заявителем в составе заявки не были указаны автономный отопитель салона и кондиционер салона.

Таким образом, отсутствие указания на данные элементы в составе заявки не позволяет установить соответствие предлагаемого товара указанным Заказчиком требованиям к комплектации. В связи с этим аукционная комиссия Заказчика фактически имела основания для отклонения заявки Подателя жалобы.

Вместе с тем Комиссией установлено, что при формировании извещения об осуществлении закупки и описания объекта закупки Заказчиком допущены нарушения требований законодательства о контрактной системе, выразившиеся в наличии противоречивых сведений о характеристике «Мощность двигателя», а также в ненадлежащем установлении инструкции по заполнению заявки применительно к спорным характеристикам.

Так, в описании объекта закупки по характеристике «Мощность двигателя» Заказчиком

установлено значение « ≥ 292 и < 307 л. с.».

Одновременно в структурированной части извещения по характеристике «Мощность двигателя» указано значение « ≥ 292 л. с.», без верхнего предельного значения « < 307 л.с.».

Следовательно, в составе закупочной документации содержатся различные значения одной и той же характеристики.

Соответственно, значение «400 л.с.», указанное Заявителем в составе заявки, соответствует требованиям Заказчика, указанным в извещении: « ≥ 292 л.с.».

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным Заказчиком требованиям.

Наличие различных значений одной характеристики создает неопределенность требований Заказчика и не обеспечивает единообразного понимания участниками закупки того, какой товар будет признан соответствующим потребности заказчика, что нарушает требования статьи 33 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Комиссией установлено, что Заказчиком ненадлежащим образом сформирована инструкция по заполнению заявки. Под инструкцией по заполнению заявки понимается совокупность правил, установленных Заказчиком для участников закупки, позволяющих определить порядок отражения в заявке характеристик предлагаемого товара: какие показатели участник должен конкретизировать, какие показатели не подлежат изменению, каким образом заполняются диапазонные значения, а также какие сведения должны быть сохранены участником закупки в неизменном виде. Такая инструкция должна устранять неопределенность и обеспечивать возможность подготовки заявки, соответствующей требованиям Заказчика.

В рассматриваемой закупке инструкция содержит общие положения о том, что участник закупки заполняет заявку в соответствии с порядком электронной площадки и ЕИС, применяет обозначения в соответствии с описанием объекта закупки, указывает абсолютно точные и достоверные значения характеристик, конкретизирует показатели товаров и указывает конкретные числовые значения из интервала, установленного в описании объекта закупки. Также указано, что в случаях, прямо не описанных в инструкции, показатели следует считать неизменными. Однако данная инструкция не содержит однозначного и исчерпывающего порядка применения установленных Заказчиком обозначений.

Заказчиком указаны характеристики с неизменяемыми значениями, характеристики с диапазонными значениями, характеристики с нижним пределом, характеристика с альтернативным значением «или». При этом порядок заполнения заявки применительно к каждому типу таких показателей Заказчиком должным образом не раскрыт.

Таким образом, проанализировав совокупность положений извещения о проведении электронного аукциона, материалов внеплановой проверки, Комиссия пришла к выводу о том, что при формировании условий извещения о проведении закупки в рамках закупочной процедуры № 0319100023026000007 субъектом контроля были допущены нарушения требований действующего законодательства о контрактной системе, а именно статей 33, 42 Закона о контрактной системе. Указанное деяние образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.30.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1) Признать жалобу ООО «Сибирский строитель» частично обоснованной.
- 2) Признать Заказчика нарушившим требования статей 33, 42 Закона о контрактной системе.

3) В целях устранения нарушения законодательства о контрактной системе и восстановления нарушенных прав участников закупки выдать обязательное для исполнения предписание, в этой связи:

- комиссии по осуществлению закупок, заказчику, оператору электронной площадки отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона;
- заказчику внести изменения в извещение о проведении электронного аукциона;
- продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе не менее, чем на 3 дня, начиная со дня размещения измененного извещения о проведении электронного аукциона.

4) Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о необходимости возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

Г.В. Куликовская

Н.Д. Ратегов