



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ЦУПП

zavvalova@rta.gov.ru

ИП Мельничкин Е.В.

evgenymelnichkin@tutamail.com

ООО «РТС-тендер»

info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-5883/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

08.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: и.о. начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалоб проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителя ЦУПП: Шумковой Я.А. (дов.№3 от 07.05.2026),

в отсутствие представителей ИП Мельничкин Е.В. о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобы ИП Мельничкин Е.В. (далее — Заявитель) на действия ЦУПП (далее - Заказчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления (1-я зона), внутренней сети хозяйственно-питьевого водоснабжения (Закупки №0373100113826000002, 0373100113826000003) (далее — конкурсы), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о



2026-23583

контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанных конкурсов.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В составе жалоб Заявитель указывает на установление Заказчиком неправомерного порядка оценки заявок участников закупок по детализирующему показателю «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договора (контракта)» критерия «Квалификация участников закупки».

В частности Заявитель указывает, что в порядках оценки по детализирующему показателю «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договора (контракта)» установлены неправомерные условия сопоставимости принимаемых к оценке контрактов (договоров), не соответствующие п.31 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение), утвержденного абз.1 п.1 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого

2026-23583

критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу п.25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным п.24 Положения, применяются детализирующие показатели.

Согласно пп.«а» п.28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

П.31 Положения определено, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусмотренный ч.16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), ч.16.1 ст.34 и ч.56 ст.112 Закона о контрактной системе, а также контракт, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:

- а) критерии оценки, предусмотренные пп.«б» и «в» п.3 Положения, не применяются;
- б) для оценки заявок по критерию, предусмотренному пп «г» п.3 Положения, подлежит обязательному применению исключительно показатель

оценки, предусмотренный пп.«в» п.24 Положения;

в) документом, предусмотренным приложением №1 к Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из следующих объектов, соответствующих объекту закупки:

- объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- линейный объект, за исключением автомобильной дороги;
- автомобильная дорога;
- особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
- объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации;

г) документом, предусмотренным приложением №1 к Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

- контракт, предусмотренный ч.16 ст.34 Закона о контрактной системе а (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);
- контракт, предусмотренный ч.16.1 ст.34 Закона о контрактной системе;
- контракт, предусмотренный ч.56 ст.112 Закона о контрактной системе;
- договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом настоящего подпункта, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

д) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим пп.«в» п.28 Положения, в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам);

е) если работы, являющиеся объектом закупки, требуют в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, документом, предусмотренным приложением №1 к Положению, в отношении показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения, его детализирующих показателей может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего

(предусматривающих) выполнение работ, требующих в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Комиссией Управления установлено, что в порядках оценки Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки по детализирующему показателю «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договора (контракта)» критерия «Квалификация участников закупки»:

- по закупочной процедуре 0373100113826000002

«Оценивается предложение участника о наибольшей цене одного из исполненных участником закупки договора (контракта) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе (оценивается суммарный объем оказанных услуг по исполненным участником закупки контрактам (договорам), связанным с предметом контракта, заключаемого по результатам проведения закупки, исчисляемый в рублях).

Для оценки по характеристике квалификации участников закупки (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договора (контракта) показателя «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в соответствии с пунктом 28 Положения Заказчиком установлены:

1) предмет договора (контракта), оцениваемого по характеристике квалификации участников закупки (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договора (контракта)) показателя «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта», сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя): работы по монтажу, замене или капитальному ремонту систем отопления или теплоснабжения».

- по закупочной процедуре 0373100113826000003: *«Оценивается предложение участника о наибольшей цене одного из исполненных участником закупки договора (контракта) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе (оценивается суммарный объем оказанных услуг по исполненным участником закупки контрактам (договорам), связанным с предметом контракта, заключаемого по результатам проведения закупки, исчисляемый в рублях).*

Для оценки по характеристике квалификации участников закупки (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договора (контракта) показателя «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других

материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в соответствии с пунктом 28 Положения Заказчиком установлены:

1) предмет договора (контракта), оцениваемого по характеристике квалификации участников закупки (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договора (контракта) показателя «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта», сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя): работы по монтажу, замене или капитальному ремонту систем горячего и холодного водоснабжения».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что, по мнению представителя Заказчика, оспариваемые условия порядков оценки установлены правомерно и не противоречат нормам Положения, так как установлены в соответствии с особенностями объектов закупки обжалуемых конкурентных процедур.

Согласно п.5 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Комиссией Управления установлено, что, согласно извещениям об осуществлении закупок, объектом закупок является выполнение работ по капитальному ремонту инженерных систем здания.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что в рамках контрактов, заключаемых по результатам закупочных процедур осуществляются работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Вместе с этим, как установлено Комиссией Управления, сопоставимость принимаемых к оценки контрактов (договоров) установлена Заказчиком в порядках оценки без учета норм п.31 Положения.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что положения порядков оценки, установленные Заказчиком в составе документациях о закупках, не соответствуют требованиям нормам Положения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.8 ст.32, п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава

административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрен ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

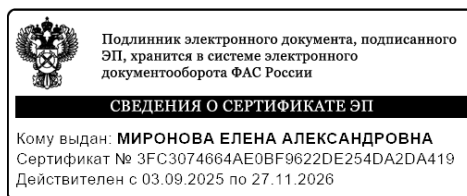
Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобы ИП Мельничкин Е.В. на действия ЦУПП обоснованными.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.8 ст.32, п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

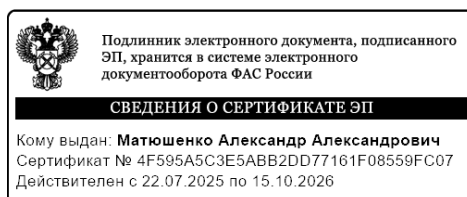
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

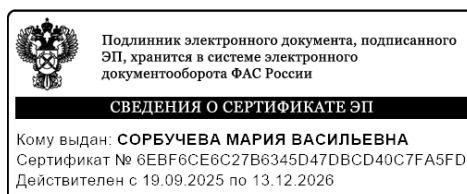


Е.А. Миронова

Члены Комиссии:



А.А. Матюшенко



М.В. Сорбучева