



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «ГКБ им. Ф.И. Иноземцева ДЗМ»

gkb36@zdrav.mos.ru

ИП Косарева Н.А.

kosareva4177@gmail.com

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-5873/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

08.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего - главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей: ГБУЗ «ГКБ им. Ф.И. Иноземцева ДЗМ»: М.А. Моисеевой (дов.№4/2026 от 13.01.2026), М.А. Федоренко (дов.№7/26 от 12.01.2026),

ИП Косарева Н.А.: К.К. Малышева (дов.№2 от 19.02.2026), А.А. Косарева (дов. №3 от 19.02.2026),

рассмотрев жалобу ИП Косарева Н.А. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. Ф.И. Иноземцева ДЗМ» (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов (набор с датчиком для измерения артериального давления) для нужд ГБУЗ «ГКБ им. Ф.И. Иноземцева ДЗМ» (Закупка № 0373200052326000424) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О



2026-23505

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам необходимого к поставке товаров по п. 1-2 «Набор с датчиком для измерения артериального давления» ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований поскольку совокупности установленных требований не подходит продукция ни одного производителя, при этом ограничивающими характеристиками являются: «Объем заполнения крана : ≥ 0.1 Единица измерения характеристики Кубический сантиметр; миллилитр»; Чувствительность: ≥ 1 Единица измерения характеристики Процент.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления определено, что, согласно извещению об осуществлению закупки, Заказчиком установлено, в том числе следующие требования к закупаемым товарам, например, по изделию «Набор с датчиком для измерения артериального давления Идентификатор: 212473989»:

- «Объем заполнения крана: ≥ 0.1 Единица измерения характеристики Кубический сантиметр; миллилитр»;
- Чувствительность: ≥ 1 Единица измерения характеристики Процент.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к характеристикам закупаемого товара «Анализатор содержания алкоголя в выдыхаемом воздухе» установлены Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения, при этом, вопреки доводам жалобы, совокупности требований извещения соответствуют товар производства Б. Браун Мельзунген АГ, зарегистрированное в соответствии с РУ №РЗН 2013/245 от 20 июля 2017 года.

В обоснование своей позиции представителя Заказчика представил:

- Письмо от официального производителя исх. № 1969/24 ББМ от 16 декабря 2024 г. о совместимости кабелей соединительных КОМБИТРАНС (Combitrans monitoring cable) производства B.Braun Melsungen AG.
- Инструкция по применению изделия «Кабель соединительный Комбитранс» производителя B. Braun Melsungen AG.

Комиссией Управления установлено, что в представленном Заказчике письме от официального производителя исх. № 1969/24 ББМ от 16 декабря 2024 г. о совместимости кабелей соединительных КОМБИТРАНС (Combitrans monitoring cable) производства B.Braun Melsungen AG указано следующее: *«Дополнительно сообщаем, что в наборе КОМБИТРАНС объем заполнения крана*

2026-23505

составляет 0,1мл, чувствительность в пределах 5 мкВ/В/мм рт. ст. $\pm 1\%$ ».

Комиссией Управления отмечает, что, согласно вышеуказанному письму указана характеристика - «чувствительность в пределах 5 мкВ/В/мм рт. ст., $\pm 1\%$ », выраженная в следующей единице измерения — мкВ/В/мм, в то время, как в извещении об осуществлению закупки, Заказчиком установлена, характеристика - «чувствительность: ≥ 1 Единица измерения характеристики Процент».

Комиссия Управления отмечает, что указание в письме от официального производителя исх. № 1969/24 ББМ от 16 декабря 2024 г., а именно в характеристике «чувствительность в пределах 5 мкВ/В/мм рт. ст. $\pm 1\%$ », на процент - относится к допустимой погрешности, которую производитель допускает при измерениях данного значения в мкВ/В/мм.

Таким образом, на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено документов и сведений, подтверждающих соответствие совокупности требований извещения товаров нескольких производителей, ввиду чего Комиссии Управления, в отсутствие документов и сведений, подтверждающих соответствие совокупности требований извещения товаров нескольких производителей, не представляется возможным прийти к выводу, что совокупности требований извещения соответствуют товары нескольких производителей.

Комиссия Управления отмечает, что ст.33 Закона о контрактной системе содержит в себе закрытый перечень случаев, когда Заказчик в праве закупать товары конкретного производителя, во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

Таким образом, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что 29.04.2026 был подан запрос на разъяснения положений извещения, однако Заказчиком в установленный Законом о контрактной системе срок соответствующие разъяснения не даны.

В соответствии с ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения

положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком даны следующие разъяснения от 04.05.2026 09:20 №РИ2 на поданный запрос:

Текст запроса:

«Уважаемый Заказчик.

Просим предоставить разъяснения по аукциону 0373200052326000424.

Согласно описанию объекта закупки, Заказчику требуется «Набор с датчиком для измерения артериального давления.

В описании объекта закупки указаны требования к товару.

Среди прочих по поз. 1 и 2 указаны несуществующие характеристики товара, таким образом, предъявляются требования к несуществующему товару

Объем заполнения крана ≥ 0.1 Кубический сантиметр; миллилитр

Отметим, что у кранов нет параметра «Объем заполнения», т.к. данный параметр относится к емкостям, в широком понимании этого слова.

Просим исключить по поз. 1 и 2 данное некорректное требование.

По поз. 1 и 2 указан параметр «Чувствительность», который относится непосредственно к характеристикам датчика, определяющим качество и точность измерения.

Чувствительность ≥ 1 Процент

У ВСЕХ без исключения зарегистрированных датчиков инвазивного давления, данный параметр измеряется в «мкВ/В/мм рт. ст»

Среди зарегистрированных на территории РФ датчиков инвазивного давления не существует датчиков со значение чувствительности менее 5 мкВ/В/мм рт. ст

Просим указать по поз. 1 и 2 корректные требования по значению «Чувствительности» и ее единице измерения, например,

Чувствительность ≥ 5 мкВ/В/мм рт. ст

По поз. 1 и 2 указаны требования по совместимости датчиков с удлинительным кабелем

Совместимость Многоцветный кабель к монитору типа Комбитранс

Просим уточнить производителя многоцветного кабеля к монитору (типа Комбитранс), имеющегося у Заказчика, с которым необходимо обеспечить совместимость приобретаемых датчиков.»

Ответ на запрос: «В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), целями регулирования данного закона являются, в частности, повышение эффективного и результативного осуществления закупок товаров для государственных и муниципальных нужд, развитие добросовестной

конкуренции.

Основными задачами Закона о контрактной системе являются обеспечение максимально широкого круга участников закупки и выявление в результате закупки лица, исполнение государственного контракта которым в наибольшей степени будет отвечать требованиям, установленным в документации о проведении закупки, а также требованиям бюджетного законодательства РФ по эффективному использованию бюджетных денежных средств.

Исходя из смысла пунктов 1, 6 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара при оказании соответствующих услуг.

Ни Законом о контрактной системе, ни Федеральным законом № 135-ФЗ от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) не предусмотрено каких-либо ограничений по включению в документацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика. Заказчик не имеет возможности установить требования к техническим характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки, то есть действующее законодательство не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных или муниципальных нужд товара в документации о закупке устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара, а также товарам, произведенным в какой-либо определенной стране.

Заказчик оказывает высокотехнологичную специализированную медицинскую помощь, поэтому при закупке товара Заказчик предъявляет повышенные требования к техническим (функциональным) характеристикам товара, руководствуется исключительно проверенной информацией и использует свой опыт применения тех или иных инструментов, материалов и оборудования, что дает максимальные гарантии качества жизни пациентов.

Действующее законодательство Российской Федерации не связывает понятие хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, только с производителями товаров. Объектом настоящей закупки является поставка товара, а не его производство.

Все вышесказанное подтверждается многочисленной практикой территориальных УФАСов, а также судебной практикой Верховного суда РФ и арбитражных судов.

Означенное обоснование особых характеристик товара, которые отвечают потребностям и необходимы медицинским учреждениям с учетом специфики использования такого товара не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Поставка товара, не соответствующего требованиям Заказчика, может отрицательно отразиться на качестве оказания медицинской помощи, состоянии здоровья, как пациентов, так и медицинского персонала, а также

привести к срыву лечебного процесса. Установление изложенных требований обусловлено спецификой лечебного процесса, используемых технологий в лечебном процессе и соответственно спецификой закупаемого товара и его применения.

В техническом задании заказчик не имеет возможности установить требования к техническим характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников размещения заказа, и Закон N 44-ФЗ не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации об аукционе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара. Отсутствие у участников закупки возможности поставить товар необходимый Заказчику, не означает ограничение количества участников такой закупки. Участником закупки может выступить любое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации.

Медицинское изделие с заявленными свойствами не является эксклюзивным на рынке Российской Федерации.

Указанные в ТЗ и запросе характеристики обусловлены опытом, спецификой работы и той или иной манипуляцией и потребностями учреждения.

Все указанные в запросе характеристики имеют большое клиническое значение и основаны на многолетнем опыте работы медицинского персонала.

Обращаем внимание, что закон не обязывает заказчика проводить исследования в области маркетинга товаров, аналогичных требуемых заказчику, и устанавливать всех производителей товаров, соответствующих техническому заданию.

Также, у Заказчика нет цели ограничить конкуренцию или участников, но при этом заказчик имеет право максимально детализировать описание закупаемого товара.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии), исходя из положений пункта 1 статьи 1 Закона N 44-ФЗ, не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Отсутствуют доказательства того, что сформулированные заказчиком требования к объекту закупки привели к необоснованному ограничению количества участников аукциона.

Как указывают суды, отсутствие товара с необходимыми характеристиками у какого-либо потенциального участника закупки не может являться признаком ограничения круга участников закупки, поскольку объектом закупки является поставка товара, а не его производство (т.е. участники закупки не были лишены возможности закупить и поставить заказчику необходимый ему товар).

В наличии в свободной продаже на территории Российской Федерации находятся требуемый заказчику товар, в отношении которого подан запрос у различных дистрибьюторов.

(Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017, постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 N 11017/10, Постановление Северо-Западного арбитражного суда по делу N A56-35274/2020, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.05.2022 N Ф07-3513/2022 по делу N A21-6250/2021)

УФАС рассматривает жалобы в порядке, предусмотренном Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Таким образом, доводы в запросе в части нарушения Закона о защите конкуренции рассматриваются УФАСом только в рамках Закона о защите конкуренции.

Пунктом 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28.06.2017 установлено, что включение Заказчиком в извещение требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений ст. 33 Закона о контрактной системе.

Если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он в праве устанавливать соответствующие требования к товарам в аукционной документации, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки.

Заказчиком в извещении установлены требования к характеристикам с учетом собственных потребностей и исходя из специфики осуществляемого вида деятельности, каждая характеристика обоснована.

Данный вывод содержится в пункте 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017, при этом Верховный суд отмечает, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении требований к объекту закупки.

Установленные данные значения характеристик обусловлены спецификой назначения и применения закупаемого товара.

Не признается ограничением конкуренции указание в документации особых характеристик товаров, которые необходимы заказчику с учетом специфики их использования. Данный вывод содержится в пункте 2 Обзора судебной практики

применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017.

Таким образом, аукционная документация разработана в соответствии с требованиями ст.33 ч.2 Закона о контрактной системе, в котором заказчику предоставлено право определять наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. Техническое задание разработано с целью удовлетворения потребностей заказчика, направленных на предоставление высокотехнологичной медицинской помощи при применении медицинского расходного материала, обладающего необходимыми техническими характеристиками. В характеристиках изделий медицинского назначения, указанных в технических параметрах документации, Заказчиком не установлены условия, которые приводили или могли привести к ограничению числа участников аукциона, не указаны производитель, товарный знак или иные конкретные характеристики. Вы вправе подать заявку и предложить к поставке Товар с учетом установленных параметров в техническом задании.»

Согласно ст.191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

В соответствии со статьей 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем был подан запрос 29.04.2026, при этом, ответ на запрос был дан 04.05.2026 09:20, при этом последний день для ответа на поступившие запросы 01.05.2026 приходился на нерабочий день.

Комиссия Управления отмечает, что если последний день срока размещения в единой информационной системе разъяснений положений документации об электронном аукционе приходится на выходной день, то днем окончания этого срока согласно положений ст.193 Гражданского кодекса является следующий за ним рабочий день. В связи с этим, Заказчик разместил разъяснения положений документации об электронном аукционе в единой информационной системе в срок.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО ИП Косарева Н.А. на действия ГБУЗ «ГКБ им. Ф.И. Иноземцева ДЗМ» обоснованной в части неправомерного описания объекта закупки.

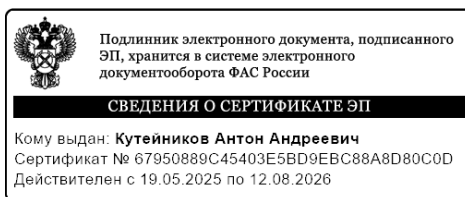
2.Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3.Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

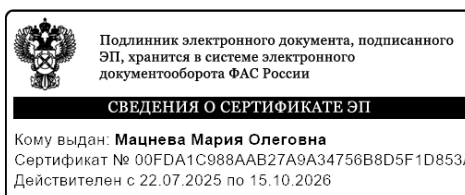
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий



А.А. Кутейников

Члены Комиссии:



М.О. Мацнева



А.С. Гелмутдинова

Исп.Гелмутдинова А.С.
тел.8(495)784-75-05