

2026-2077

Илизарова» Минздрава России, Заказчик), от заявителей: Индивидуального предпринимателя Кравченко Алексея Викторовича (далее – ИП Кравченко А.В., Заявитель), ООО «Медтехника ДВ» явка представителей не обеспечена, извещены надлежащим образом, в том числе публично – путем размещения сведений о дате и времени рассмотрения жалоб в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС),

рассмотрев жалобы (вх. № 2423/26 от 05.05.2026) индивидуального предпринимателя Кравченко Алексея Викторовича, ООО «Медтехника ДВ» (04.05.2026 вх. 2331/26) (далее – Заявитель, вместе - Заявители) на действия ФГБУ «НМИЦ ТО имени академика Г.А. Илизарова» Минздрава России при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку аппарата рентгеновского передвижного (извещение № 0343100000726000674), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576,

УСТАНОВИЛА:

04.05.2026 (вх.2331/26), 05.05.2026 (вх. № 2423/26) в Курганское УФАС России поступили жалобы Заявителей на действия Заказчика при осуществлении закупки в форме электронного аукциона, объект закупки: на поставку аппарата рентгеновского передвижного (извещение № 0343100000726000674).

Жалобы Заявителей подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным статьей 105 Закона о контрактной системе, принята к рассмотрению в порядке Главы 6 Закона о контрактной системе.

В жалобе ООО «Медтехника ДВ» содержатся следующие доводы:

Заказчиком установлены дополнительные характеристики не предусмотренные КТРУ.

В жалобе ИП Кравченко А.В. содержатся следующие доводы:

Установлены дополнительные характеристики, не предусмотренные позициями КТРУ. Что запрещено – запрет обозначен в ЕИС в карточке КТРУ.

Незаконны требования Лицензий и СРО на поставку медоборудования.

Незаконно закупается товары с разными ОКПД и разных направлений и групп Приложений в одной процедуре.

Незаконно указан Товарный знак единственного производителя и/или указание на конкретную модель единственного производителя.

Нарушены сроки и время окончания подачи заявок относительно размещения извещения.

Незаконны требования Заказчика: активирование, переписка, иные действия, связанные с исполнением контракта в сторонних программных продуктах кроме Единой Информационной Системы. Законом предусмотрены все действия, включая активирование, претензионную переписку, иные действия только в системе ЕИС. Данные требования и прикрепленные файлы во вкладке «Документы» Извещения Заказчика противоречат

структурной части контракта и должны быть удалены.

Заказчик не установил ограничения по ПП 878 и 126.

Заказчик установил (не применил) ограничения допуска по Постановлению № 1875.

Описание объекта закупки, возможно, соответствует продукции исключительно иностранного производства более низкого качества, по завышенной цене.

Заказчик не выбрал позицию в КТРУ.

Заказчик не применил Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 № 1236.

Заказчик закупает программу DICOM, которая является самостоятельным продуктом и закупается отдельно.

Характеристики, указанные в ТЗ в полном объеме, по совокупности характеристик не подходят под описание какого-либо оборудования, поставляемого в РФ и имеющего РУ. Возможно, присутствуют только у одного производителя, но данная информация не подтверждена.

Нет технического задания в Файле, в четком соответствии со структурным вариантом в ЕИС нарушены Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Извещение в ЕИС, проект контракта в ЕИС и размещённый контракт по результатам выбора поставщика для подписания, имеет ряд нарушений и отклонений от действующего законодательства, в том числе не заполненные данные.

Заявитель просит направить материалы и доводы Заявления в контрольный финансовый орган (Министерство финансов области) для проведения проверки обоснования НМЦК и выполнения постановления № 2014.

Заявитель просит истребовать у Заказчика оригиналы: запросов Российским производителям (минимум ДВУМ находящимся в Реестре Радио-Электронной продукции) и оригинал уведомления о вручении запроса Почты России на физическом бумажном носителе, полученные коммерческие предложения для обоснования НМЦК, сравнительную таблицу, ответы производителей о соответствии требования описания объекта закупки, информацию о предложенных участниками закупки товаров - с предоставлением заверенных копий в физический адрес Заявителя Почтой России - необходимая информация для рассмотрения доводов Заявления». Назначить проведение рассмотрения посредством ВКС в будний день не ранее 14:00 и не позднее 15:00 по Московскому времени или за 1 час до окончания рабочего дня Управления ФАС.

Заявитель полагает, что ограничена конкуренция, просит выделить в отдельное производство по Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), назначить рассмотрение с участием Заявителя.

Уведомлением от 05.05.2026 (исх. № МЧ/1435/26) рассмотрение жалоб Заявителей по существу назначено на 07.05.2026 на 09 часов 00 минут по местному времени, впоследствии объявлен перерыв на 08.05.2026 в 09:30.

1. Рассмотрение жалоб осуществлено посредством ВКС, ссылка на участие в ВКС направлена Курганским УФАС России сторонам по жалобам в уведомлениях о принятии жалоб к рассмотрению.

2. Относительно времени проведения заседания Комиссии Управления по рассмотрению жалоб Заявителей, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии со Служебным распорядком Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области, время начала и окончания служебного времени с понедельника по четверг устанавливается с 08:00 до 17:00 (МСК+2), в пятницу — с 08:00 до 15:45 (МСК + 2).

С учетом изложенного, Курганское УФАС России осуществляет свою деятельность с указанным распорядком и установленной Федеральным законом от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени» часовой зоной (4-я часовая зона (МСК+2, московское время плюс 2 часа, UTC+5).

Рассмотрение жалобы в указанное Заявителем время невозможно, поскольку рассмотрение жалобы по существу уже было назначено исходя из режима работы Курганского УФАС России, графика проведения рассмотрений, а кроме того об этом времени были уведомлены стороны, в том числе путем размещения информации в ЕИС, согласно статье 7 Закона о контрактной системе, информация, размещаемая в ЕИС должна быть полной и достоверной.

На основании вышеизложенного, возможность рассмотрения дела в иное время не имелось.

3. Ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доводов Заявителя, заявленных на заседании Комиссии.

Доводов не заявлено в связи с отсутствием явки представителей Заявителя.

4. Ходатайство о предоставлении документов для ознакомления от всех участников заседания (сравнительные таблицы, ТХ, КП, объяснения, обоснования, заявки участников и прочее, в том числе оригиналы: запросов Российским производителям (минимум ДВУМ находящимся в Реестре Радио-Электронной продукции) и оригинал уведомления о вручении запроса Почты России на физическом бумажном носителе, полученные коммерческие предложения для обоснования НМЦК, сравнительную таблицу, ответы производителей о соответствии требованиям описания объекта закупки, информацию о предложенных участниками закупки товаров - с предоставлением заверенных копий в физический адрес Заявителя Почтой России - необходимая информация для рассмотрения доводов жалобы).

Закон о контрактной системе не предусматривает обязанности Заказчика вести переписку с потенциальными поставщиками, а также иными лицами исключительно в бумажном виде, сроки рассмотрения жалоб, прописанные в статье 106 Закона, не позволяют направить указанные документы в адрес Заявителя с целью его ознакомления до рассмотрения жалобы по существу.

Относительно привлечения Заказчика к административной ответственности по части 1 статьи 19.7.2 КоАП РФ за ненаправленные в адрес Заявителя возражений на доводы жалобы за 1 рабочий день до заседания Комиссии Курганского УФАС России, Комиссия отмечает, что в адрес контрольного органа в сфере закупок – Курганского УФАС России, возражения и документы поступили приобщены к материалам дела, следовательно, нарушение требований Закона о контрактной системе в действиях Заказчика отсутствует.

В соответствии с частью 1 статьи 106 Закона о контрактной системе, Курганским УФАС России у Заказчика были запрошены письменные пояснения с правовым и документальным обоснованием по доводам жалобы Заявителя.

От Заказчика поступили письменные возражения (2478-ЭП/26), согласно которым следует, что с доводами жалобы он не согласен, считает ее необоснованной, по основаниям изложенным в письменных пояснениях, приобщенных к материалам дела.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что 23.04.2026 на официальном сайте ЕИС в сети Интернет Заказчиком опубликовано извещение № 0343100000726000674.

Дата и время окончания срока подачи заявок 04.05.2026 09:00

Дата проведения процедуры подачи предложений о цене 04.05.2026

контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги

Дата подведения итогов определения поставщика
(подрядчика, исполнителя)

05.05.2026

Начальная (максимальная) цена контракта

35235020.00
РОССИЙСКИЙ РУБЛЬ

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.05.2026 №ИЭА1 на участие в электронном аукционе было подано заявок 2 (из них соответствует требованиям - 1; отклонено - 1).

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Оценивая доводы Заявителей, изложенные в жалобе, а также документы, представленные Заказчиком, приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, Комиссия Курганского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно статье 7 Закона о контрактной системе, в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок.

Открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

1. Довод заявителя о том, что Заказчик не установил ограничения по Постановлениям Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление № 878) и «126», реквизитов которого заявитель не указал, не нашел подтверждения материалами дела, в связи с тем, что Постановление № 878 утратило свою силу с 01.01.2025.

Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которое возможно заявитель упоминает в своей жалобе, также утратило свою силу с 01.01.2025.

2. Согласно части 1 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении закупок предоставляется национальный режим, обеспечивающий происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств (далее - иностранное государство) товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом (далее - иностранное лицо), равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским гражданином или российским юридическим лицом (далее - российское лицо), за исключением случаев принятия Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 настоящей статьи. Если иное не предусмотрено мерами, принятыми Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 части 2 настоящей статьи, положения

настоящей статьи, касающиеся товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом, применяются также в отношении товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, которым предоставляются равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Правительство Российской Федерации (часть 2 статьи 14 Закона):

1) вправе с учетом положений части 3 настоящей статьи принимать меры, устанавливающие:

а) запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

б) ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

в) преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае принятия мер, предусмотренных пунктом 1 настоящей части.

Положения об указанных запретах, ограничениях и преимуществах содержатся в Постановлении Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1875).

Так, пунктом 1 Постановления № 1875 определено, что при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ установлен:

- запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению № 1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

- ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению № 2;

- преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

В соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию о запрете или об ограничении закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, о преимуществе

в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), работы, услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона Заказчиком закупается Система рентгеновская диагностическая передвижная общего назначения, цифровая, позиция КТРУ: 26.60.11.113-00000116.

Из извещения следует, что закупаемый заказчиком товар имеет код ОКПД2 26.60.11.113: Аппараты рентгенографические, который входит в перечень товаров, происходящих из иностранных государств, в отношении которых Постановлением № 1875 установлены ограничения закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Приложение № 2, позиция 299 - Аппараты рентгенографические).

При изучении извещения о проведении электронного аукциона Комиссией Курганского УФАС России установлено, что в разделе «Применение национального режима по ст. 14 Закона № 44-ФЗ» указано: «Ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами.».

Предусмотренные статьей 14 Закона о контрактной системе, Постановлением № 1875 ограничения содержатся в извещении.

Таким образом, довод Заявителя ИП Кравченко А.В., о неприменении положений Постановления № 1875 не нашел своего подтверждения.

3. В части доводов Заявителей о нарушении Заказчиком правил описания объекта закупки, в том числе в части применения дополнительных характеристик товара, а также о том, что сформированному им описанию соответствует товар одного определенного производителя, Комиссией установлено следующее.

В соответствии со статьей 8 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом, должно содержать следующие электронные документы описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в

соответствии со статьей 33 Закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что заказчик в случаях, предусмотренных Законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 этой статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2 статьи 33 Закона).

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информация (при наличии), предусмотренная правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона, указание (в случае осуществления закупки лекарственных средств) на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования.

Частью 6 статьи 23 Закона установлено, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Так, Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила использования КТРУ).

В силу пункта 2 Правил формирования КТРУ под каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее также Каталог) понимается систематизированный перечень товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сформированный на основе Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 и включающий в себя информацию в соответствии с Правилами.

Согласно подпункту «б» пункта 2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

В соответствии с пунктом 4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «а» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев (пункт 5 Правил использования КТРУ):

а) если при осуществлении закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в позициях 25, 26 и 32 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 191 - 361 приложения № 2 к указанному постановлению, применяются предусмотренные пунктом 1 указанного постановления запрет, ограничение соответственно;

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 5 статьи 33 Закона.

Согласно пункту 7 Правил использования КТРУ, в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона. При проведении предусмотренных Законом электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона, указываются с использованием

единой информационной системы при формировании извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 42, пунктом 1 части 1 статьи 75 Закона соответственно.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что в дополнение к имеющимся в позиции КТРУ характеристикам закупаемого товара, Заказчиком прописаны дополнительные характеристики, например, «Тип штатива» со значением «Телескопический» в соответствии с Инструкцией по заполнению характеристики в заявке «Значение характеристики не может изменяться участником закупки».

Однако в примененной Заказчиком позиции КТРУ прописана следующая характеристика: Подъемно-поворотный штатив (характеристика является обязательной для применения).

Комиссией Управления установлено, что обоснование применения дополнительной характеристики в извещении об осуществлении закупки отсутствует (как в структурированном виде, так и в файле Описание объекта закупки) отсутствует.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком в материалы дела не представлено объективных доказательств специфики применения этой характеристики, с учетом имеющей в позиции КТРУ показателя: подъемно-поворотный штатив, который уже определяет возможность проведения рентгеновских исследований в условиях палаты с различных ракурсов, без изменения расположения пациента.

Комиссия отмечает, что в материалы дела не представлено доказательств, что именно такая конфигурация штатива влияет на функции закупаемого Заказчиком оборудования.

Проанализировав коммерческие предложения, использованные Заказчиком для обоснования НМЦК, Комиссия установила, что при размещении извещения об осуществлении закупки Заказчиком предполагалось к закупке оборудование производства «GE HealthCare» - Система рентгеновская AMX Navigate с принадлежностями (РУ РЗН 2024/22754), страна происхождения товара - США.

Исходя из пояснений Заказчика под условия извещения подпадает конкретный товар AMX Navigate производства ООО «ДЖИИ ХЭЛСКЕА» и исключительно указанный товар Заказчик обосновывал научно-клинической потребностью.

Вместе с тем, изучив материалы дела, Комиссия Управления приходит к выводу, что перед проведением закупки, Заказчиком фактически анализ соответствующего товарного рынка не проводился.

Согласно правовой позиции, отраженной в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, включение в аукционную документацию (извещение) требований к закупаемому товару, которые не относятся к его свойствам, никак не связаны с эффективностью и не обусловлены спецификой использования и применения закупаемого товара, но прямо свидетельствовали о единственном производителе данного товара, при отсутствии документального подтверждения, что любой из участников закупки имел возможность приобретать товар этого производителя в целях поставки их для нужд заказчика, свидетельствует о злоупотреблении заказчиком правил размещения заказа, которое приводит к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влечет сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции.

В извещении об осуществлении закупки Заказчиком размещено Уведомление об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции, №

1875/2/2026-04-23/546213 от 23.04.2026.

Вместе с тем, проанализировав заявки участников закупки, Комиссия Управления установила следующее.

На участие в рассматриваемой закупке было подано 2 заявки с идентификационными номерами: 121124224 и 121151943.

Заявка участника с идентификационным номером 121151943 была отклонена комиссией по осуществлению закупок по следующему основанию: «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (Отклонение по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ). Участником закупки в составе заявки указано следующее: "Тип штатива - Телескопический". Вместе с тем, у Аппарата палатного рентгенографического АПР-"ЭКСПЕРТ" по ТУ 9442-029-11150760-2009 отсутствует телескопический штатив.».

Комиссия Управления, проанализировав пояснения представителей Заказчика, установила, что единственной причиной отклонения товара российского производства, включенного в Реестр российской промышленной продукции, размещаемый в государственной информационной системе промышленности (реестровый номер: 10436281), является отсутствие у данного оборудования подтверждения в инструкции на медицинское изделие подтвержденной информации о наличии у него телескопического штатива.

Изучив материалы дела, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком правил описания объекта закупки, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, поскольку совокупности характеристик извещения соответствует товар одного производителя, а включение блокирующей характеристики, в отсутствие которой Заказчику мог быть предложен товар российского происхождения, не имеет обоснования применения данной дополнительной характеристики, отсутствующей в выбранной Заказчиком позиции КТРУ.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, а также об обоснованности данных доводов Заявителей.

4. Заявитель обжалует неисполнение Заказчиком требований Постановления Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 утратило силу с 01.01.2025.

Так как закупка размещена 23.04.2026, то нормы Постановления Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 не могут быть применены к данной закупке.

Объем достижения минимальной доли закупок товаров российского происхождения и требования к форме и содержанию отчета об объеме закупок товаров российского происхождения с 01.01.2025 регулируются Постановлением Правительства РФ от 23.12.2020 № 1875.

Одновременно с этим Комиссия Курганского УФАС России отмечает, что в силу части 6 статьи 14 Закона по итогам года до 1 февраля года, следующего за отчетным годом, в единой информационной системе размещается отчет об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, который формируется путем обработки содержащейся в единой информационной системе информации, включенной в реестр контрактов, заключенных заказчиками, а также путем формирования заказчиком информации об объеме закупок, информация о которых не подлежит в соответствии с Законом размещению в единой информационной системе. В случаях, установленных в соответствии с частью 8 настоящей

статьи, при которых отчет об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, не подлежит размещению в единой информационной системе, заказчик до 1 февраля года, следующего за отчетным годом, составляет и направляет такой отчет в указанный в части 7 статьи 14 Закона федеральный орган исполнительной власти.

В силу части 7 статьи 14 Закона о контрактной системе, рассмотрение предусмотренных частью 6 статьи 14 Закона этой статьи отчетов об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими лицами, и оценка результатов осуществления в отчетном году таких закупок осуществляются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти до 1 марта года, следующего за отчетным годом.

Исходя из буквального толкования положений частей 6, 7 статьи 14 закона о контрактной системе, контроль исполнения вышеуказанных требований осуществляется по итогам прошедшего, а не текущего периода.

Кроме того, пунктом 9 Постановления № 1875 определено, что Министерство финансов Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на рассмотрение отчетов об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими гражданами, российскими юридическими лицами, и оценку результатов осуществления в отчетном году таких закупок.

Таким образом, учитывая, что в рамках рассмотрения данной жалобы Комиссия Курганского УФАС России не обладает полномочиями по рассмотрению отчетов об объеме закупок товаров российского происхождения, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых российскими гражданами, российскими юридическими лицами, и оценку результатов осуществления в отчетном году таких закупок, рассмотрение доводов жалобы в отношении нарушения Заказчиком указанного постановления не может быть осуществлено.

5. По доводу Заявителя о неприменении Заказчиком Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление № 1236) Комиссией Курганского УФАС России установлено следующее.

Предметом рассматриваемой закупки являются аппараты рентгенографические.

В описании объекта закупки установлена характеристика «Поддержка формата DICOM - да».

С 01.01.2025 абзац 3 пункта 1, пункт 2, 3-5, 9 постановления Правительства № 1236 и порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства № 1236, утратили силу.

Как указано выше, с 01.01.2025 вступило в силу Постановление № 1875, которым устанавливаются в том числе ограничения закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых

иностранными лицами, по перечню согласно Приложению № 2 к данному постановлению, в который входит программное обеспечение (позиция 146).

Так, в силу подпункта «с» пункта 4 Постановления № 1875 под программным обеспечением, указанным в позиции 146 приложения № 1 к постановлению, понимается программное обеспечение и (или) права на него возникшие вследствие:

- поставки на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставления в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);

- поставки, технического обслуживания персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта;

- выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

- оказания услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Подпунктом «о» пункта 4 Постановления № 1875 определено, что предусмотренный пунктом 1 настоящего постановления запрет закупок программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения № 1 к настоящему постановлению:

- также применяется, если такое программное обеспечение включено в состав объекта закупки наряду с иными товарами, работами, услугами;

- применяется в отношении программного обеспечения, реализуемого, независимо от вида договора, на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также исключительных прав на программное обеспечение и прав использования программного обеспечения;

- не применяется при осуществлении закупок программного обеспечения, сведения о котором и (или) о закупке которого составляют государственную тайну.

Комиссия Курганского УФАС России отмечает, что запрет, определенный пунктом 1 Постановления № 1875, применяется исключительно в рамках выполнения контрактных обязательств, связанных с программным обеспечением и (или) правами на него, перечисленных в подпункте «с» пункта 4 Постановления № 1875.

Аналогичная правовая позиция изложена в письме Минцифры России от 15.12.2022 № П 11-2-05-106-94501, письме Минфина России от 29.11.2022 № 24-06-06/11671, письме ФАС России от 30.12.2022 № ПИ/118987/22.

Из описания объекта закупки следует, что в составе комплекса медицинского оборудования поставляются программные пакеты, составляющие неотъемлемую часть функционала приобретаемого оборудования, представляют собой «прошивку».

С учетом того, что в данном случае указанные в описании объекта закупки пакеты специализированных программ являются частью медицинского оборудования, Комиссия приходит к выводу о соблюдении Заказчиком требований законодательства о контрактной

системе в сфере закупок при формировании извещения о проведении закупки.

Кроме того, в извещении о проведении закупки не установлено требование о необходимости поставки программного обеспечения DICOM.

В силу изложенного, довод жалобы признан необоснованным.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронный документ с проектом контракта.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что извещение о проведении электронного аукциона содержит проект контракта, в котором содержится информация о сроках поставки, сроке действия контракта, что позволяет участнику закупки в случае признания победителям подготовить обеспечение исполнение контракта.

Изучив проект контракта, Комиссия приходит к выводу, что проект содержит всю необходимую информацию, в том числе содержащуюся в извещении о проведении закупки, а также предусмотренную положениями статьи 34 Закона о контрактной системе.

Заявитель в своей жалобе не указывает, какие конкретно данные не заполнены и как это препятствует формированию и подачи заявки на участие в электронном аукционе.

Заявителем не указаны, какие конкретно извещение имеет нарушения и отклонения от действующего законодательства помимо тех, что перечислены в жалобе.

Следовательно, доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Вместе с тем, относительно довода подателя жалобы о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Заказчика, Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

Федеральный закон от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Таким образом, организационные и правовые основы защиты конкуренции регулируются названным выше Законом о защите конкуренции.

Порядок рассмотрения заявлений, поданных в антимонопольный орган о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, установлен Главой 9 Закона о защите конкуренции.

А именно, рассмотрение заявления и возбуждение дела о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется антимонопольным органом в порядке, предусмотренном статьей 44 Закона о защите конкуренции, которая также содержит требования к форме и порядку подачи указанного заявления.

Учитывая изложенное, в рамках Главы 9 Закона о защите конкуренции могут быть рассмотрены действия каких-либо субъектов исключительно на предмет их соответствия антимонопольному законодательству, а именно, на наличие в таких действиях признаков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению

конкуренции.

Однако, указанная выше жалоба подана в Курганское УФАС России в порядке, установленном Законом о контрактной системе.

Следовательно, в рамках рассмотрения обозначенной жалобы нарушение антимонопольного законодательства при проведении конкурентной процедуры не может быть установлено.

Таким образом, из указанного выше следует, что нарушение антимонопольного законодательства может быть установлено антимонопольным органом исключительно в порядке, предусмотренном Главой 9 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения заявления, поданного в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции.

Иными словами, в том случае, если в действиях Заказчика податель жалобы усматривает признаки нарушения Закона о защите конкуренции, последнему следует обратиться в антимонопольный орган с заявлением, соответствующим требованиям статьи 44 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Кравченко Алексея Викторовича обоснованной частично, жалобу ООО «Медтехника ДВ» обоснованной.
2. В действиях ФГБУ «НМИЦ ТО имени академика Г.А. Илизарова» Минздрава России установлено нарушение ст. 8, п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении нарушений.
4. Передать материалы должностному лицу Управления для принятия мер административного реагирования.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев, с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Заместитель Председателя
Комиссии

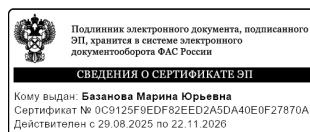


М.П. Чеботина

Члены Комиссии:



М.С. Дудина



М.Ю. Базанова