



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ГКБ № 29 им. Н.Э. Баумана
ДЗМ»

gkb29-zakupki@zdrav.mos.ru

ООО «Спироника»

info@spironica.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-5876/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

08.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего - главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителя:

ГБУЗ «ГКБ № 29 им. Н.Э. Баумана ДЗМ»: В.В. Скуренок (по дов. от 10.09.2025 №10/09/2025-1),

ООО «Спироника»: А.В. Гутковского (генеральный директор),

рассмотрев жалобу ООО «Спироника» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ № 29 им. Н.Э. Баумана ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для анестезиологии, реаниматологии и интенсивной терапии (абсорбент диоксида углерода) для нужд ГБУЗ «ГКБ № 29 им. Н.Э. Баумана ДЗМ» (Закупка № 0373200215526000362) (далее – аукцион, электронный аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и



2026-23573

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения в нарушение законодательства о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель обжалует неправомерно установленное требование по п. 2 «Абсорбент диоксида углерода Идентификатор: 212001607», а именно: «Поглощающая способность CO₂, л/кг ≥ 150 », поскольку, по мнению Заявителя, оно ограничивают круг участников закупки, так как указанному требованию не подходят изделия ни одного производителя.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствия описания объекта закупки требованиям действующего законодательства.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что по закупаемой позиции «Абсорбент диоксида углерода Идентификатор: 212001607» Заказчиком установлены следующие требования, в частности: «Поглощающая способность CO₂, л/кг $\geq$ 150».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что описанию требуемых к поставке товаров соответствуют товары не менее 2-х производителей:

- ООО «МЕДИМКОМ», Китай (регистрационное удостоверение РЗН 2025/25378)
- Эллайд Хэлскэа Продактс, Инк., США (регистрационное удостоверение РЗН 2016/4354).

В обоснование своей позиции представитель Заказчика представил:

- Инструкция по применению медицинского изделия «Абсорбент углекислоты в дыхательной смеси NatronLid (НатронЛид) LIDEM (ЛИДЕМ) по ТУ 32.50.13-001-71403032-2024 производителя ООО «МЕДИМКОМ»;
- Дополнения к инструкции по применению медицинского изделия «Абсорбент углекислого газа медицинский для наркозно-дыхательной аппаратуры и респираторных систем «ЛИТОЛАЙМ» (LITHOLYME), производства компании Allied Healthcare Products, Inc.;

Комиссией Управления установлено, что в представленных Заказчиком инструкции и дополнении к инструкции установлено следующее значение характеристики «Поглощающая способность CO₂, л/кг», к закупаемому товару «Абсорбент диоксида углерода Идентификатор: 212001607»:

- В инструкции по применению медицинского изделия «Абсорбент углекислоты в дыхательной смеси NatronLid (НатронЛид) LIDEM (ЛИДЕМ) по ТУ 32.50.13-001-71403032-2024 производителя ООО «МЕДИМКОМ» - «Абсорбент должен обеспечивать поглощение углекислого газа более 19% (более 160 л/кг)»;
- Дополнения к инструкции по применению медицинского изделия

«Абсорбент углекислого газа медицинский для наркозно-дыхательной аппаратуры и респираторных систем «ЛИТОЛАЙМ» (LITHOLYME), производства компании Allied Healthcare Products, Inc. - «Абсорбция - не менее 150л/кг.»

Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком подтверждено, что совокупности установленных требований соответствует товар как минимум двух производителей, в том числе отечественного производства.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлены документы и сведения, свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, о невозможности формирования заявки на участие в данной закупке, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении требований к поставляемым товарам.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в извещении требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно тех товаров, с теми качественными, функциональными и техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в извещении. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров вести речь о необоснованном ограничении их количества потенциальных участников закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

Кроме того, Комиссия Управления также отмечает, что предъявленные Заказчиком требования к поставляемому товару в равной степени распространялись на всех участников закупки, ввиду чего любое лицо обладало возможностью закупить и поставить требуемый товар. Каких-либо доказательств невозможности совершения данных действий Заявителем не представлено, ввиду чего у Комиссии отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спироника» на действия ГБУЗ «ГКБ № 29 им. Н.Э. Баумана ДЗМ» необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

А.А. Кутейников

Члены Комиссии:

М.О. Мацнева

А.С. Гелмутдинова