

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА**



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТНЕҢ**

**Татарстан Республикасы
ИДАРӘСЕ**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

Московский ур., 55 йорт Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

15.05.2026 № РВ-04/4458

На № _____ от _____

Заказчику:
ФГБОУ ВО «КНИТУ»
office@kstu.ru

Заявителю:
ООО «ТРАНССЕРВИС»
ИНН: 5902808606
КПП: 590201001
trserv@bk.ru

**Решение по делу №016/06/42-640/2026
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

12 мая 2026 года

г. Казань

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя Комиссии:

Валиахметова Р.Х. – заместителя
руководителя,

Членов Комиссии:

Николашиной Е.С. – специалиста
1 разряда,
Клавдиевой М.Р. – специалиста 1
разряда,

в присутствии представителей Заказчика – Панина С.Ю. (по доверенности),
представителей Заявителя – Левченко Р.Е. (по доверенности), рассмотрев
посредством видеоконференции жалобу заявителя ООО «ТРАНССЕРВИС» (вх.
№4085/ж от 04.05.2026 г., ЕИС от 04.05.2026 г.) на действия заказчика ФГБОУ ВО
«КНИТУ» при проведении закупки №0311100016926000063, объект закупки:
«Поставка противогололедного реагента»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме №0311100016926000063, объект закупки: «Поставка противогололедного реагента» размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 29.04.2026 г.

Суть жалобы: по мнению заявителя, при проведении закупки нарушены требования действующего законодательства о контрактной системе.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя и изучения документации приходит к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе данный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно статье 6 Закона о контрактной системе - контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе электронный запрос котировок начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами "м" - "п" пункта 1, подпунктами "а" - "в" пункта 2, пунктом 3 или пунктом 4, пунктом 5 части 1 статьи

43 настоящего Федерального закона. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом "д" пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений части 2 настоящей статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений части 2 настоящей статьи;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В соответствии с пунктами 3.1 - 3.4 ГОСТ 33387-2015 «Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Противогололедные материалы. Технические требования»:

Противогололедные материалы (ПГМ) - это твердые, жидкие или комбинированные материалы, применяемые для борьбы с зимней скользкостью на автомобильных дорогах.

Противогололедные реагенты (ПГР) - это химические вещества, способные плавить снежные, ледяные и снежно-ледяные образования на проезжей части, укрепленных обочинах, площадках отдыха, остановках маршрутного транспорта, тротуарах и пешеходных (велосипедных) дорожках. К примеру, хлориды, формиаты или иные соли, удовлетворяющие требованиям указанного стандарта.

Фрикционные материалы (противогололедные) - это твердые, сыпучие нерастворимые (слаборастворимые) в воде материалы, распределяемые по поверхности дорожного покрытия для ликвидации образования зимней скользкости,

путем повышения коэффициента сцепления колес автотранспортных средств, вследствие повышения шероховатости снежно-ледяных отложений.

Комбинированные противогололедные материалы (комбинированные ПГМ) - это многокомпонентные твердые (сыпучие) средства, имеющие в своем составе совокупность не менее одного химического противогололедного реагента и не менее одного фрикционного материала.

Согласно статье 3 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» любая хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, осуществляется на основе принципов презумпции экологической опасности соответствующей деятельности и обязательности проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 23.11.1995 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе» экологическая экспертиза - установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Согласно со статьей 3 Закона №174-ФЗ экологическая экспертиза основывается на принципах: презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности; обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы.

Согласно части 5 статьи 11 Закона N 174-ФЗ проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду, подлежат государственной экологической экспертизе федерального уровня.

Согласно Рекомендациям Р 50-605-80-93 (утверждены Приказом ВНИИстандарта от 09.07.1993 N 18) новая продукция - продукция, впервые изготовленная в стране, отличающаяся от выпускаемой улучшенными свойствами или характеристиками и получающая новое обозначение. К новой продукции относятся также модернизированная и модифицированная продукция.

Таким образом, новым веществом, который придается этому понятию статьей 11 Закона N 174-ФЗ, являются ПГР, техническая документация на которые не имеет действующего положительного заключения ГЭЭ федерального уровня.

В соответствии с пунктом 8 статьи 11 Закона N 174-ФЗ процедуре ГЭЭ подлежат также объекты, указанные в данной статье, в случае внесения изменений в документацию, ранее получившую положительное заключение ГЭЭ федерального уровня, а также в случае реализации такого объекта с отступлениями от документации, получившей положительное заключение ГЭЭ федерального уровня либо в случае истечения срока действия положительного заключения ГЭЭ федерального уровня.

Таким образом, в случае, если объектом закупки является поставка ПГР, то заказчик устанавливает требование о предоставлении в составе заявки положительного заключения ГЭЭ федерального уровня, при этом, если объектом закупки являются услуги по содержанию объектов дорожного хозяйства и иных территорий населенных пунктов, оказание которых предполагает использование ПГР, то заказчику необходимо установить в проекте контракта условие об использовании ПГР, имеющих положительное заключение ГЭЭ федерального уровня, и о предоставлении такого заключения ГЭЭ федерального уровня перед началом выполнения работ.

Указанное соответствует позиции ФАС России, изложенной в Письме ФАС России от 23.07.2018 №АК/57142/18 «О конкурсных процедурах при закупках противогололедных реагентов».

Представитель Заявителя поясняет, что положения Извещения о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку противогололедного реагента противоречат действующему законодательству, так как Заказчик не установил требование о предоставлении в составе заявки положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Представитель Заявителя также поясняет, что согласно законодательству, если объект закупки требует такой экспертизы, Заказчик обязан включить это требование.

По мнению Представителя Заявителя, отсутствие данного требования позволяет поставлять товар, не соответствующий положениям законодательства, нарушает принципы добросовестной конкуренции и ущемляет права добросовестных участников.

Согласно пояснениям Заказчика, при анализе представленных коммерческих предложений на поставку ПГР, Заказчик пришел к выводу о нецелесообразности включения в извещение требования о предоставлении заключения ГЭЭ в составе заявок участников ввиду следующих оснований:

- ПГР, включенный в реестр российской промышленной продукции, производится Уральским заводом противогололедных материалов, который является крупным отечественным производителем, используется на территории РФ в течение многих лет и согласно выписке имеют положительное заключение ГЭЭ;
- установление дополнительного требования о предоставлении заключения ГЭЭ в составе заявок на участие в закупке создает избыточное административное, экономическое бремя для участников;
- возможность получения Заключения экспертной комиссии ГЭЭ проекта технической документации с результатами проведения ГЭЭ в виде Документа на официальном сайте Росприроднадзора отсутствует, а для участия в закупке

потенциальным участникам необходимо приложить в составе заявки данный документ, а не выписку из реестра выданных заключений;

- отсутствие обязанности производителя/дилера продукции как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о предоставлении заключения ГЭЭ лишает возможности подать заявку с установленными дополнительными требованиями документами и зависит от волеизъявления третьих лиц.

Также Представитель Заказчика ссылается на то, что производитель товара может искусственно ограничивать предоставление/доступ к документам, неправомерно относя данные сведения к коммерческой тайне, тем самым нарушая требования Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Представитель Заказчика поясняет, что осуществляется закупка готового товара, а значит он должен иметь все необходимые в соответствии с действующим законодательством разрешительные документы, тем самым Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством РФ они передаются вместе с товаром.

На заседании Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что согласно извещению об осуществлении закупки объектом закупки является поставка противогололедного реагента, при этом, заказчиком в извещении об осуществлении закупки и его приложениях не установлено требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки на участие положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию (технические условия, стандарты организаций) на противогололедный реагент.

Как следует из пункта 7.1 ГОСТ Р 58427-2020 указанный стандарт предусматривает, что противогололедные материалы, применяемые на территориях населенных пунктов, должны относиться к 3 или 4 классу опасности по ГОСТ 12.1.007-76.

Согласно пункту 3.6 данного ГОСТа, **заказчик (потребитель):** Юридическое либо физическое лицо, имеющее намерение заказать, приобрести или использовать, либо заказывающее, приобретающее или использующее ПГМ и/или услуги по уборке/зимнему содержанию УДС, а также придомовой территории, ОДХ и иных территорий, которые предусматривают обращение ПГМ. В соответствии с пунктом 3.17 указанного ГОСТа, **обращение противогололедных материалов:** Любые действия, связанные с оборотом ПГМ, в том числе закупка, реализация, транспортирование, хранение, использование (применение), вывоз и утилизация ПГМ, вывоз и утилизация снега, содержащего ПГМ.

ГОСТ 12.1.007 содержит ряд требований о безопасности указанных реагентов с точки зрения воздействия на окружающую среду.

Согласно пункту 9.2 Требования к противогололедным материалам противогололедные материалы по степени воздействия на организм человека должны относиться к веществам с классом опасности не ниже 3 (умеренно опасные) по ГОСТ 12.1.007.

Согласно письму Росприроднадзора от 16 сентября 2014 г. N ОД-03-03-36/14249 "О направлении разъяснений" проекты технической документации на новую технику и технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, и проекты технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду, разработанные после введения в действие Закона об экологической экспертизе, должны иметь положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Согласно пункту 6 статьи 30 Закона об экологической экспертизе реализация объекта экологической экспертизы без положительного заключения государственной экологической экспертизы является нарушением законодательства Российской Федерации об экологической экспертизе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Татарстанского УФАС, Заказчик устно пояснил, что проводил закупку противогололедного реагента для исследования и лабораторных работ, однако в Техническом задании в характеристике 1.1 Назначение областью применения указано следующее: «Для удаления льда, снега с твердых покрытий дорог».

Вместе с тем, Комиссия Татарстанского УФАС приходит к выводу, что область применения объекта закупки не имеет правового значения для дела, соответственно, если предметом закупки является поставка противогололедного реагента, то заказчик должен в составе заявки на участие установить требование о предоставлении действующего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию (технические условия, стандарты организаций) на противогололедный реагент.

Следовательно, действия Заказчика, не установившего требования о включении подобного заключения в состав заявок на участие в закупке фактически предоставляют возможность любым участникам товарного рынка реализовывать товар, который не отвечает требованиям законодательства, а также приносит ущерб интересам добросовестных участников закупки.

При этом как установлено материалами дела, требований к составу заявок на участие в закупке в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе не установлено.

На основании изложенного, Комиссия Татарстанского УФАС России признает жалобу обоснованной, в действиях заказчика установлено нарушение требований пункта 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи заказчику, оператору ЭТП предписания об устранении нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя ООО «ТРАНССЕРВИС» (№4085/ж от 04.05.2026 г., ЕИС от 04.05.2026 г.) на действия заказчика при проведении закупки №0311100016926000063, объект закупки: «Поставка противогололедного реагента» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований пункта 3 части 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику ФГБОУ ВО «КНИТУ», оператору ЭТП предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Р.Х. Валиахметов

Члены Комиссии



Е.С. Николашина



М.Р. Клавдиева

Исп.: Клавдиева М.Р.
Тел. 8 (499) 755-23-23 (доб. 016-404).