



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

СЭЦ СК России

[makarova\\_ur@sec.sledcom.ru](mailto:makarova_ur@sec.sledcom.ru)

ООО «Русмед»

[rus@nikofarmperm.ru](mailto:rus@nikofarmperm.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/105-5895/2026 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**12.05.2026**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: и.о. начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Леоновой,

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителя СЭЦ СК России: Макаровой Ю.Р. (дов.№дсэц-113/13-19-26 от 08.05.2026),

в отсутствие представителей ООО «Русмед», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «Русмед» (далее — Заявитель) на действия СЭЦ СК России (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для ДНК-лабораторий для нужд федерального государственного казенного учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Закупка №0873400003726000016) (далее – аукцион), в соответствии с



2026-24168

Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения в нарушение законодательства о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам части необходимых к поставке товаров ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований соответствуют изделия конкретных производителей.

В частности Заявитель указывает на следующие товарные позиции:

- «Колонки для очистки выделенной ДНК Идентификатор», идентификатор товарной позиции 211749099;
- «Спин-Баскет (корзинка) для лизиса и фильтрации образцов», идентификатор товарной позиции 211749096;
- «Спин-Баскет (корзинка) для фильтрации образцов», идентификатор товарной позиции 211749097;
- «Плётка для ПЦР плашек», идентификатор товарной позиции 211749102;
- «Септы для контейнера с катодным буфером», идентификатор товарной позиции 211749103.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления определено, что, согласно извещению об осуществлении закупки, Заказчиком закупается в том числе следующие товары:

- «Колонки для очистки выделенной ДНК Идентификатор», идентификатор товарной позиции 211749099;
- «Спин-Баскет (корзинка) для лизиса и фильтрации образцов», идентификатор товарной позиции 211749096;
- «Спин-Баскет (корзинка) для фильтрации образцов», идентификатор товарной позиции 211749097;
- «Плётка для ПЦР плашек», идентификатор товарной позиции 211749102;
- «Септы для контейнера с катодным буфером», идентификатор товарной позиции 211749103.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к характеристикам закупаемых товаров установлены Заказчиком в соответствии с потребностью учреждения, при этом, вопреки доводам жалобы, совокупности требований извещения соответствуют товары нескольких производителей.

В частности:

- 1. товарной позиции «Колонки для очистки выделенной ДНК» соответствуют товары производства ООО «Компания Совтех», «Magen Biotech»,

«Quagen», «Thermo Fisher Scientific»;

- 2. товарной позиции «Спин-Баскет (корзинка) для лизиса и фильтрации образцов» соответствуют товары производства ООО «Гордиз», ООО «Компания Совтех», «Thermo Fisher Scientific»;

- 3. товарной позиции «Спин-Баскет (корзинка) для фильтрации образцов» соответствуют товары производства ООО «Компания Совтех», «Promega», «Thermo Fisher Scientific»;

- 4. товарной позиции «Плётка для ПЦР плашек» соответствуют товары производства ООО «Компания Совтех», «BioRad», «Axygen».

- 5. «Септы для контейнера с катодным буфером» соответствуют товары производства ООО «НПК Синтол», ООО «Компания Совтех», «Promega», «Thermo Fisher Scientific».

Вместе с этим на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, при этом в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, позволяющих Комиссии Управления установить факт соответствия совокупности требований извещения оборудованию конкретного производителя, в том числе, в жалобе не представлена информация о таком оборудовании, либо информации о производителе такого оборудования, о требованиях к характеристикам закупаемого оборудования, установленных в описании объекта закупки, которые не позволяют предложить к поставке оборудование иных производителей или характеристики, вовсе не соответствующие каким-либо из существующих изделий и свидетельствующих о наличии ограничений количества участников закупки. Кроме того, в составе жалобы Заявителем также не представлено каких-либо сведений, указывающих на несоответствие вышеуказанного оборудования требованиям извещения.

Ввиду вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

Иного на заседании Комиссии Управления не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Русмед» на действия СЭЦ СК России необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

А.А. Леонова

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05

2026-24168