



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ИП Авдюкова Надежда Александровна
тер. ДНТ Алтай, д. 13,
г. Сургут, Ханты-Мансийский АО, 628400
uavto@mail.ru

Управление по обеспечиванию жизнедеятельности
Администрации Казачинско-Пировского
муниципального округа Красноярского края
ул. Ленина, стр. 27, с. Пировское,
м.о. Пировский, Красноярский край, 663120
priemnaya@admkazach.krskcit.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, пом. 1,
Дорогомилевский р-н., г. Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

Решение № 024/06/105-1470/2026

8 мая 2026 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб и проведению внеплановых проверок в составе: Председатель Комиссии – Хорышев Е.О., врио заместителя руководителя; члены Комиссии: Варава К.С., заместитель начальника отдела; Миракян Н.Е., ведущий специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ИП Авдюковой Надежды Александровны (далее – Податель жалобы) на действия заказчика – Управления по обеспечиванию жизнедеятельности Администрации Казачинско-Пировского муниципального округа Красноярского края (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме «Приобретение озono-фильтровальной станции очистки воды для подземного водозабора с. Пировское, ул. Ключевая, 44» (далее – аукцион), извещение № 0119600023926000014, ИКЗ 263243100320024310100100340012829244, на электронной торговой площадке «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки), установила следующее.

Существо жалобы: неправомерные действия Заказчика при формировании извещения о проведении аукциона в электронной форме, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба соответствует требованиям частей 2 и 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, в связи с чем принята к рассмотрению по существу.

В адреса Подателя жалобы, Заказчика, Оператора ЭП посредством электронной почты было направлено уведомление содержащее информацию о месте, дате и времени заседания Комиссии.

Уведомление также было размещено на официальном сайте ЕИС в сфере закупок в разделе «жалобы» реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, их результатов и выданных предписаний, что считается надлежащим уведомлением о дате и времени заседания Комиссии.

Уведомлением, направленным Подателю жалобы, Заказчику, Оператору ЭП предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы по существу.

До начала заседания в адрес Комиссии ходатайств не поступало.

Заседание Комиссии состоялось 8 мая 2026 года в 10 часов 30 минут (UTC + 7; МСК +4) в отсутствии представителя Заказчика и представителя Подателя жалобы, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы.

В содержании жалобы указано, что Заказчиком не исполнено предписание Красноярского УФАС России от 09.04.2026 № 024/06/106-989/2025 по существу, технические характеристики описания объекта закупки соответствуют товару конкретного производителя ООО НПО «Пульсар». Также Заказчиком



2026-7151

необоснованно применение дополнительных характеристик.

Комиссия, во исполнение полномочий, возложенных подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе, а также подпунктом 5.3.7 Положения о Федеральной антимонопольной службе и подпунктом 7.5 Положения о территориальном органе ФАС России, в соответствии с Правилам осуществления контроля в сфере закупок, провела внеплановую проверку соблюдения субъектами контроля законов Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте ЕИС в сфере закупок, проанализировав нормы права, регулирующие рассматриваемые правоотношения, проведя внеплановую проверку, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью Заказчиком были совершены действия по проведению закупки «Приобретение озono-фильтровальной станции очистки воды для подземного водозабора с. Пировское, ул. Ключевая, 44».

Извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение озono-фильтровальной станции очистки воды для подземного водозабора с. Пировское, ул. Ключевая, 44 размещено в ЕИС 24.03.2026.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию:

- наименование объекта закупки;
- информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Объектом закупки является приобретение озono-фильтровальной станции очистки воды для подземного водозабора с. Пировское, ул. Ключевая, 44.

В письменных пояснениях Заказчика указано, что во исполнение Предписания Красноярского УФАС России от 09.04.2026 № 024/06/106-989/2025 Заказчик обосновал уникальность и представил доказательства невозможности использования озono-фильтровальных станций иных производителей.

Заказчик отметил, что спецификой закупаемого товара является его приобретение на средства целевого кредита для замены аналогичной озono-фильтровальной станции очистки воды «Пульсар-10», которая была приобретена в 2013 году для того же подземного водозабора с. Пировское, ул. Ключевая, 44, характеристики установки озонаторной моноблочной такие же, как и у закупаемой Станции. Также Заказчику необходимо обеспечить взаимодействие с другими аналогичными товарами (озono-фильтровальными станциями очистки воды «Пульсар»), которые в количестве 16 шт. находятся в эксплуатации на территории Казачинско-Пировского муниципального округа. Необходимость взаимодействия означает наличие запасных частей, наличие обученного для обслуживания и ремонта технического персонала.

Комиссией установлено, что в приложении № 2 к описанию объекта закупки содержится обоснование потребности Заказчика в конкретных характеристиках озono-фильтровальной станции очистки воды.

Положения статьи 6 Закона о контрактной системе устанавливают, что контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных Законом о контрактной системе, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости

достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд (часть 1 статьи 12 Закона о контрактной системе).

Таким образом, принципы обеспечения конкуренции и ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок являются равнозначными и подлежащими соблюдению в равной степени во всех случаях.

Более того, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов в целях удовлетворения государственных и муниципальных нужд, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. При этом для достижения указанной цели заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки (его характеристики) и в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Таким образом, включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии) не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции). Аналогичная правовая позиция отражена в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

Кроме того, проанализировав заявки участников аукциона, направленных Оператором электронной площадки, Комиссия установила, что на участие в закупке подано 2 заявки. При этом участниками представлены различные товары, не только производителя ООО НПО «Пульсар», что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников аукциона, поскольку описанию объекта закупки, исходя из фактических обстоятельств, соответствуют товары как минимум 2 (двух) производителей.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии нарушений в действиях субъектов контроля норм действующего законодательства о контрактной системе при формировании положений извещения о проведении закупки, доводы Подателя жалобы не нашли своего подтверждения и признаны комиссией несостоятельными.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 3, 8, 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Авдюковой Надежды Александровны необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев

Члены Комиссии

К.С. Варава

Н.Е. Миракян