



межрегионального УФАС России Козлова К.О.,  
 при ведении аудиозаписи заседания,  
 при участии после перерыва в заседании Комиссии представителя ООО «Виталенд» (далее также заявитель) по доверенности от 10.12.2025 Сартаковой А.Ю., представителя ОГБУЗ «Костромской клинический онкологический диспансер» (далее также заказчик) по доверенности от 08.05.2026 Чижишева С.А., представителя ОГКУ «АГЗКО» (далее также уполномоченное учреждение) по доверенности от 12.01.2026 №1-26 Яковлева Р.А.,  
 в отсутствие представителей ОГБУЗ «Городская больница г. Костромы» (далее также заказчик), ОГБУЗ «Костромская областная клиническая больница имени Королева Е.И.» (далее также заказчик), ОГБУЗ «Костромская областная психиатрическая больница имени Снежневского А.В.» (далее также заказчик), ОГБУЗ «Костромской областной наркологический диспансер» (далее также заказчик), ОГБУЗ «Костромская областная детская больница» (далее также заказчик), АО «Альфа-Банк», ООО «РТС-тендер», надлежащим образом уведомленных о месте и времени проведения заседания, рассмотрев жалобу заявителя на действия комиссии по осуществлению закупки, совершенные при рассмотрении заявок на участие в закупке (части заявок на участие в закупке), и в результате проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

установила:

в Межрегиональное управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области и Костромской области (Ярославское межрегиональное УФАС России) поступила жалоба ООО «Виталенд» на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата для медицинского применения с международным непатентованным наименованием «Гепарин натрия» (извещение № 0841200000726000691).

Заявитель полагает, что комиссия по осуществлению закупок неправомерно отклонила его заявку на участие в закупке на основании пункта 7 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Заказчики и уполномоченное учреждение с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения по существу жалобы, просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав пояснения представителей сторон, а также изучив представленные документы и материалы, Комиссия Ярославского межрегионального УФАС России приходит к следующим выводам.

Уполномоченным учреждением в единой информационной системе на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 21.04.2026 размещено извещение № 0841200000726000691 об осуществлении закупки.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 848 175 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

В силу пунктов 1 и 16 части 1 статьи 42 при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее в том числе следующую информацию:

- наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер

контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации (в случае ее привлечения заказчиком);

- размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, условия независимой гарантии (если требование обеспечения заявки установлено в соответствии со статьей 44 настоящего Федерального закона), реквизиты счета, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, реквизиты счета для перечисления денежных средств в случае, предусмотренном частью 13 статьи 44 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 44 Закона о контрактной системе при проведении конкурентных способов заказчик обязан установить требование обеспечения заявок на участие в закупке. Заказчик вправе не устанавливать такое требование в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает один миллион рублей.

Согласно части 4 статьи 44 Закона о контрактной системе обеспечение заявки на участие в закупке может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или независимой гарантии, предусмотренной статьей 45 настоящего Федерального закона. Выбор способа обеспечения осуществляется участником закупки самостоятельно.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 7 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в том числе в случаях, предусмотренных частью 6 статьи 45 настоящего Федерального закона.

Частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе предусмотрено, что основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о независимой гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах независимых гарантий;

2) несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2, 3 и 8.2 настоящей статьи;

3) несоответствие независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей настоящего Федерального закона, порядок ведения и размещения в единой информационной системе реестра независимых гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий, в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, типовая форма независимой гарантии, используемой для целей настоящего Федерального закона, форма требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства о независимых гарантиях) утверждена типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Типовая форма).

В соответствии с Типовой формой независимая гарантия в разделе «Условия независимой гарантии» должна содержать сведения, в том числе об арбитражном суде, в котором подлежат рассмотрению споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по независимой гарантии.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 30.04.2026 №ИЭА1 заявка участника с идентификационным номером 121113067 (заявка заявителя) отклонена на основании пункта 7 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе по причине предоставления участником закупки с идентификационным номером 121113067 независимой гарантии, в которой содержится информация, несоответствующая требованиям извещения об осуществлении закупки.

Комиссией установлено, что в извещении об осуществлении закупки указано, что «Споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по независимой гарантии, подлежат рассмотрению в арбитражном суде Костромской области».

В то же время в независимой гарантии, представленной заявителем в качестве обеспечения исполнения контракта, указано, что «Споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по независимой гарантии, подлежат рассмотрению в Арбитражном суде г. Москва».

Таким образом, сведения об арбитражном суде, в котором подлежат рассмотрению споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по независимой гарантии, указанные в независимой гарантии, не соответствуют сведениям, указанным в извещении об осуществлении закупки. Следовательно, независимая гарантия, приложенная в составе заявки заявителя, не соответствует требованиям, предусмотренным частью 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства о независимых гарантиях.

Учитывая изложенное, действия комиссии по осуществлению закупок по отклонению заявки ООО «Виталенд» на основании пункта 7 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе являются правомерными.

Вместе с тем в ходе внеплановой проверки Комиссией установлено, что независимая гарантия, несоответствующая требованиям, предусмотренным частью 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства о независимых гарантиях, выдана АО «Альфа-Банк».

Таким образом, действия банка, выдавшего независимую гарантию, несоответствующую Типовой форме, нарушают часть 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 9 статьи 7.30.1 КоАП РФ.

Схожая правовая позиция изложена в письме ФАС России от 25.07.2025 №ГР/69806/25.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ярославского межрегионального УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Виталенд» на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата для медицинского применения с международным непатентованным наименованием «Гепарин натрия» (извещение № 0841200000726000691) необоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки соблюдения заказчиком, уполномоченным

учреждением, комиссией по осуществлению закупок, банком требований законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата для медицинского применения с международным непатентованным наименованием «Гепарин натрия» (извещение № 0841200000726000691) в действиях банка, АО «Альфа-Банк», выявлено нарушение части 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику, уполномоченному учреждению, комиссии по осуществлению закупок, оператору электронной площадки, банку обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

4. Передать материалы дела № 076/06/105-687/2026 уполномоченному должностному лицу Ярославского межрегионального УФАС России для принятия мер в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

О.Е. Малов

Члены комиссии:

А.Н. Сиберзянов

К.О. Козлов