

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

		№	
Ha №		OT	

Департамент ГОЧСИПБ

emercom@mos.ru

ГБУ «ПТЦ ПАСТ»

SutorminaSG@bez.mos.ru

ООО «Система»

s24tender@yandex.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/105-5885/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: и.о. начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
А.А. Леоновой,

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи),

при участии представителей: ООО «Система», ГБУ «ПТЦ ПАСТ»,
Департамент ГОЧСИПБ,

рассмотрев жалобу ООО «Система» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «ПТЦ ПАСТ» (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку запасных частей для ремонта легковых автомобилей (Закупка №0173200002626000098) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2026-24162

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений извещения в нарушение законодательства о контрактной системе.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что в информационной карте извещения Заказчиком неправомерно установлено избыточное условие к независимой гарантии, представляемой в качестве обеспечения исполнения контракта, в частности установлено требование о необходимости включения в независимую гарантию условия об обязательстве возместить убытки, понесенные Заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) своих обязательств по Контракту.

В силу ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, соответствующей требованиям ст.45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия независимой гарантии определяются в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст.95 Закона о контрактной системе.

П.17 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать размер обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если требование обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств установлено в соответствии со ст.96 Закона о контрактной системе).

В силу п.1 ч.1 ст.45 Закона о контрактной системе заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают независимые гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, и включенными в перечень, предусмотренный ч.1.2 ст.45 Закона о контрактной системы.

В силу ч.2 ст.45 Закона о контрактной системе независимая гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных ст.44 Закона о контрактной системе случаях для предъявления

требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии, предоставленной для обеспечения заявки на участие в закупке, или сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со ст.96 Закона о контрактной системе, а также идентификационный код закупки, при осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается независимой гарантией;

3) обязанность гаранта в случае просрочки исполнения обязательств по независимой гарантии, требование об уплате денежной суммы по которой соответствует условиям такой независимой гарантии и предъявлено заказчиком до окончания срока ее действия, за каждый день просрочки уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате по такой независимой гарантии;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по независимой гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия независимой гарантии с учетом требований ст.44 и 96 Закона о контрактной системе;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления независимой гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления независимой гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии.

В соответствии с ч.5 ст.45 Закона о контрактной системе заказчик рассматривает поступившую независимую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления, если Законом о контрактной системе не установлено иное.

В соответствии с ч.8.2 ст.45 Закона о контрактной системе, дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, порядок ведения и размещения в единой информационной системе реестра независимых гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий, в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, типовая форма независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, форма требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.1 Постановления № 1005 утверждены:

- дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для

целей Закона о контрактной системы (далее – Дополнительные требования);

- перечень документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии, правила ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий;
- форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии;
- правила формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий;
- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта (далее – Типовая форма).

При этом Типовой формой предусмотрены следующие положений:

- «1. Настоящая независимая гарантия обеспечивает исполнение принципалом его обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с бенефициаром, включающих в том числе обязательства принципала по уплате неустоек (штрафов, пеней)»;
- «2. Настоящая независимая гарантия не может быть отозвана гарантом».

Комиссией Управлении установлено, что в информационной карте извещения в том числе установлено следующее требование к независимой гарантии, предоставляемой в обеспечение исполнения контракта:

«Независимая гарантия должна быть безотзывной и должна содержать обязательства Гаранта выплатить Бенефициару сумму Гарантии или ее часть, а именно:

- обязательство уплатить сумму неустойки (штрафа, пеней) предусмотренных контрактом;
- обязательство возместить убытки, понесенные Заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) своих обязательств по Контракту;
- обязательство уплатить сумму в размере авансового платежа (если выплата авансового платежа предусмотрена условиями контракта) при условии если бенефициаром предъявлено требование о возврате авансового платежа принципалу и оно им не выполнено».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что оспариваемые требования не противоречат требованиям законодательства и являются правомерными, исходя из положений проекта контракта, размещенного в составе извещения.

Согласно п.5 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта.

Комиссией Управления установлено, что в проекте контракта в том числе указано следующее положение:

- «7.15. В случае полного (частичного) неисполнения условий Контракта одной из Сторон эта Сторона обязана возместить другой Стороне причиненные убытки в части, не покрытой неустойкой».

- «6.8. Убытки, причиненные Заказчику в связи с отзывом товара, подлежат возмещению Поставщиком в полном объеме, если иное не установлено действующим законодательством Российской Федерации»

- «9.3 Внесенные Поставщиком в обеспечение исполнения обязательств Поставщика по Контракту денежные средства обеспечивают исполнение Поставщиком всех обязательств Поставщика по Контракту, в том числе обязательств, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением Контракта Поставщиком, включая обязательства по возмещению Заказчику убытков, по уплате Заказчику неустоек (штрафов, пеней), начисленных Заказчиком в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением Поставщиком предусмотренных Контрактом обязательств».

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что оспариваемое требование соотносится с проектом контракта, размещенном в составе извещения и не противоречит положениям Закона о контрактной системе, так как возмещение убытков Заказчика является одним из обязательств исполнителя контракта, в обеспечение которых представляется независимая гарантия.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего основания и является необоснованным.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что разъяснения положений извещений об осуществлении закупки размещены Заказчиком в нарушение ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе, так как не отвечают по существу запроса.

В силу ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной

электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Комиссией Управления установлено, что, например, 29.04.2026 Заказчиком размещены разъяснения положений извещения об осуществлении закупки №РИ1 со следующим содержанием:

«27.04.2026 Вы разместили извещение и документацию по закупке № 173200002626000098 Поставка запасных частей для ремонта легковых автомобилей:

Прошу дать разъяснение:

При подаче электронной заявки в разделе «Характеристика объекта закупки» указано всего 1 позиция. Наименование позиции: Комплектующая (запасная часть) для спецтехники. В документации вы разместили 6 файлов в формате эксель Расчет НМЦК (Спецификация) приложение 2, Расчет НМЦК (Спецификация) приложение 3-4, Расчет НМЦК (Спецификация) приложение 5-6, Расчет НМЦК (Спецификация) приложение 7-8, Расчет НМЦК (Спецификация) приложение 9-11, Расчет НМЦК (Спецификация) приложение 12-13 , где вы разместили перечни запасных частей в несколько десятков тысяч наименований. Запасные части относятся к легковым автомобилям иностранного производства.

Вы указали Комплектующая (запасная часть) для автомобилей и 12 марок автомобилей к которым относится комплектующая (запасная часть) и обоснование расчета цены по каждой марке. Как упоминалось выше, указанные марки автомобилей и запасные части к ним производят разные страны. Например: Mazda, Mitsubishi, Toyota – Япония и др. страны, Foton – Китай, Ford – США, Hyundai – Корея и т.д.

При заполнении в электронной заявке «Характеристика объекта закупки» раздела «Сведения о варианте поставки товара» требуется заполнить строку «Товарный знак» и строку «Страна происхождения».

Прошу разъяснить как можно указать Страну происхождения на весь перечень запасных частей, указанных в Расчетах НМЦК (Спецификация) приложение, так как указанный товар производится более чем в 10 странах. При заполнении в электронной заявке «Характеристика объекта закупки» раздела «Сведения о варианте поставки товара» можно заявить только одну страну происхождения. И в заявке можно описать товар только одной строчкой Комплектующая (запасная часть) для спецтехники. Легковые автомобили, указанные в вашей документации, не относятся к спецтехнике.

Ответ на запрос

Уважаемые Участники закупки!

Рассмотрев Ваш запрос, сообщаем следующее.

1) По наименованию товара. В извещении указано обобщённое наименование «комплектующая (запасная часть)», которое охватывает все позиции,

необходимые для ремонта автомобилей. Уточнение «для спецтехники» не влияет на условия закупки и не ограничивает права участников.

2) По стране происхождения и формированию СТЕ. В соответствии с ч. 4 ст. 14 44-ФЗ указание страны происхождения товара является обязательным, если установлены запрет и ограничения допуска иностранных товаров. В рамках данной закупки такие запрет и ограничения отсутствуют, но применяется преимущество в отношении товаров российского происхождения.

Стандартная товарная единица будет сформирована поставщиком на каждую конкретную поставку запасных частей с указанием фактических позиций, количества, страны происхождения и производителя, после направления заявки Заказчиком. Обобщённое наименование в извещении не препятствует корректному оформлению документов в ЭДО.».

Комиссией Управления установлено, что в рамках данных Заказчиком разъяснений не представлен ответ по существу запроса о порядке представления сведений о стране происхождения предлагаемых к поставке товаров, с учетом необходимых к поставке товаров, сведения о которых указаны в спецификациях, представленных в приложениях к описанию объекта закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки указано: «2.1. Поставка запасных частей осуществляется для технического обслуживания и ремонта легковых автомобилей марок: Mercedes Benz, Volkswagen, Mazda, Mitsubishi, Toyota, Honda, Nissan, Hyundai, Great Wall,

Chevrolet, Ford, Foton».

Также Комиссией Управления установлено, что в приложении №1 к описанию объекта закупки указано «Комплектующая (запасная часть) для спецтехники».

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что указание «Комплектующая (запасная часть) для *спецтехники*» не соотносится с закупкой запчастей для *легковых автомобилей, не являющихся спецтехникой*, с учетом необходимых к поставке товаров, сведения о которых указаны в спецификациях, представленных в приложениях к описанию объекта закупки.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что, с учетом сведений о необходимых к поставке товарах, указанных в спецификациях, участникам закупки не представляется возможным надлежащим образом представить сведения о стране происхождения предлагаемых к поставке товаров.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Система» на действия ГБУ «ПТЦ ПАСТ» обоснованной в части размещения разъяснений положений извещения в нарушение требований Закона о контрактной системе.

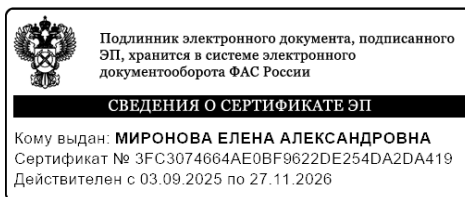
2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33, ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

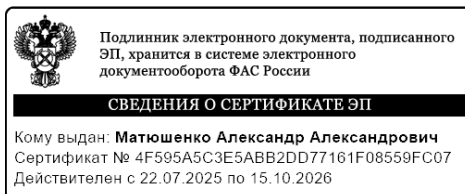
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

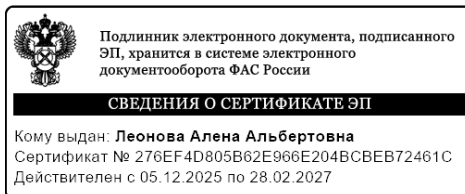


Е.А. Миронова

Члены Комиссии:



А.А. Матюшенко



А.А. Леонова

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05

2026-24162