



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

15.05.2026 № 20550/26

На № _____ от _____

ГБУЗ «ГКБ им. С. С. Юдина ДЗМ»
gkb-yudina@zdrav.mos.ru

ООО «М1»
oom1-med@yandex.ru

АО «ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/105-5860/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего - главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.С. Гелмутдиновой

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи),

при участии представителей:

ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ»: К.Н. Животова (по доверенности № 32 от 01.01.2026);

в отсутствие представителей ООО «М1», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения информации в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «М1» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. С.С. Юдина ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов (Степлер режущий эндоскопический с электроприводом, одноразового использования) для оперблока для нужд ГБУЗ «ГКБ им. С. С. Юдина ДЗМ»(00147/14) (Закупка № 0373200027426000858) (далее –



2026-23817

аукцион, электронный аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в описании объекта закупки в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, ст.33 Закона о контрактной систем содержит в себе закрытый

перечень случаев, когда Заказчик вправе закупать товары конкретного производителя (пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе), во всех остальных случаях, совокупности всех требований извещения, в том числе и всем требованиям описания объекта закупки, должны соответствовать товары как минимум двух различных производителей.

Вместе с тем обязанность по формированию описания объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона о контрактной системе возложена на Заказчика, следовательно, именно Заказчик при формировании извещения об осуществлении закупочной процедуры должен обладать документальным подтверждением соответствия описания объекта закупки требованиям действующего законодательства

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно описанию объекта закупки Заказчиком установлены требования к закупаемому товару «Степлер режущий эндоскопический с электроприводом, одноразового использования», КТРУ 32.50.50.190-00000566.

Согласно доводам Заявителя в нарушение требований ст.33 Закона о контрактной системе Заказчиком закупается Степлер режущий эндоскопический с электроприводом, одноразового использования ко всему лоту для которых возможна поставка единственного производителя Этикон Эндо-Серджери, Эл-Эл-Си. (п. 1 товар ECH60S, п. 2 товар ECH45S, п. 3 товар ECH45L, п. 4 товар PVE35A, п. 5 товар ECH45C)

Основное ограничивающее требования для всех позиций 1, 2, 3 и 5: «Угол артикуляции ≥ 55 Градус (плоского угла)», а для позиции 4 «Угол артикуляции ≥ 50 Градус (плоского угла)»

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что, установленные в описании объекта закупки степлерные кассеты, были закуплены ранее в рамках отдельных контрактов, оплачены за счет бюджетных средств и имеют длительный остаточный срок годности. Однако их использование невозможно без функционально совместимых с ними аппаратов (степлеров режущих эндоскопических с электроприводом), которые и выступают объектом текущей закупки.

Требование к углу артикуляции, установленное в извещении, не является произвольным или избыточным. Данный параметр выполняет функцию идентификатора производителя и служит единственным объективным критерием, гарантирующим полную механическую и функциональную совместимость

закупаемых аппаратов с уже находящимися на балансе Заказчика сменными степлерными кассетами производства «Этикон Эндо-Серджери, Эл-Эл-Си».

Таким образом, закупка аппаратов с углом артикуляции ниже значений, под которые спроектированы складские степлерные кассеты (55° и 50° соответственно), приведет к тому, что Заказчик будет вынужден единовременно списать и утилизировать весь имеющийся запас расходных материалов, закупая их заново.

Кроме того представитель Заказчика пояснил, что установление Заказчиком параметра «угол артикуляции $\geq 55^\circ$ » (и « $\geq 50^\circ$ » для позиции 4) не является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, а полностью укладывается в предусмотренное указанной нормой исключение для случаев закупки запасных частей и расходных материалов к оборудованию (медицинскому изделию), используемому заказчиком. В данном случае оборудованием (инструментом) являетсякупаемый степлер, а расходным материалом к нему — уже полученные и хранящиеся на складе степлерные кассеты. Заказчик имеет право формировать описание объекта закупки таким образом, чтобы вновькупаемый актив был совместим с ранее приобретенными изделиями.

Так, Комиссией Управления был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы для истребования документов и сведений от представителя Заказчика, подтверждающих, что у учреждения есть неопровержимая потребность в закупке степлера режущего эндоскопического с электроприводом, одноразового использования для определенных степлерных кассет, в том числе, что степлерные кассеты находятся на балансе учреждения и, например, имеются на складе, что указывает на закупку конкретно тех степлеров, потребность которых установлена Заказчиком в описании объекта закупки.

Так, после объявления перерыва в рассмотрении жалобы, представитель Заказчика представил письмо (Исх. № 2602-7/26 от 26.02.2026) от ООО «Джонсон & Джонсон», являющееся уполномоченным представителем компании Этикон Эндо-Серджери, Эл-Эл-Си (Ethicon Endo-Surgery, LLC), согласно которому, в том числе определено, что «...аппараты серии ECHELON имеют возможность комплектования кассетами:

1. «Кассета сменная со скобами к аппаратам сшивающе-режущим ECHELON Flex и ECHELON Flex Plus», регистрационное удостоверение № ФЦЗ 2011/08985 от 30.09.2025 г.,

2. «Кассеты сменные со скобами к аппаратам сшивающе-режущим, в вариантах исполнения: Кассеты сменные со скобами Endopath Echelon к аппаратам сшивающе-режущим ECHELON Flex 35 – 12 шт./уп.», регистрационное удостоверение № РЗН 2023/21402 от 24.10.2023 г., производства «Этикон Эндо-Серджери, Эл-Эл-Си», США.

Производитель подтверждает совместное применение аппаратов серии ECHELON исключительно с Кассетами и Кассет исключительно с Аппаратами серии ECHELON в связи с безопасностью применения и соблюдением эксплуатационных характеристик в соответствии с инструкциями по применению медицинских изделий, утвержденных Производителем...».

Также представлено информационное письмо от ООО «Джонсон & Джонсон» 2026-23817

(Исх. № 0402-7/26 от 04.02.2026), согласно которому, в том числе определено: «...Аппарат сшивающе-режущий эндоскопический ECHELON 3000 артикуляционный линейный электрический автономный с изменяющимся углом рабочей части», каталожные коды ECH45C, ECH45S, ECH45L, ECH60C, ECH60S, ECH60L (номер ЕРУЛ: Г004-00110-00/03256191) используется при хирургических операциях для прошивания тканей с наложением двух тройных рядов скобок из титанового сплава, расположенных в шахматном порядке и одновременным рассечением ткани между ними.

Основными характеристиками ECHELON 3000 являются:

- Автоматическая система прошивания
- Электрическая непрерывная артикуляция с шагом в 1°
- Максимальный угол артикуляции 55 градусов в каждую сторону
- Расширенная апертура бранш до 22,8 мм
- Укороченный узел артикуляции до 28, 4 мм
- Наличие кнопки «Домой», осуществляющей автоматический возврат браншей в исходное положение...».

Комиссия Управления отмечает, что ст.33 Закона о контрактной системе напрямую запрещено закупать товары конкретного производителя за исключением случаев указанных в пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Тем самым Комиссия Управления приходит к выводу, что в материалы дела не представлены документальные сведения, свидетельствующие что кассеты для закупаемого степлера по оспариваемым позициям находятся на балансе учреждения, что подтверждало бы неопровержимую потребность Заказчика в закупке степлеров именно с теми характеристиками, которые указаны в описании объекта закупки, в том числе оспариваемые Заявителем.

При этом, представленные вышеуказанные информационные письма, очевидно, не подтверждают вышеизложенное.

Кроме того, на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено доказательств необходимости применения исключений, отраженных в пп. «б» - «г» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, к данной закупочной процедуре.

Исходя из вышеизложенного, а также в отсутствие документов и сведений, подтверждающих соответствие изделий различных производителей совокупности всех установленных Заказчиком требований, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании описания объекта закупки, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «М1» на действия ГБУЗ «ГКБ им. С. С. Юдина ДЗМ» обоснованной.

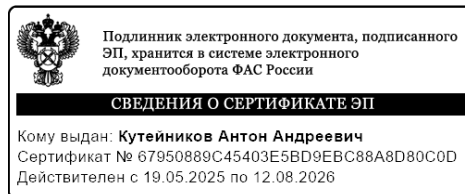
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

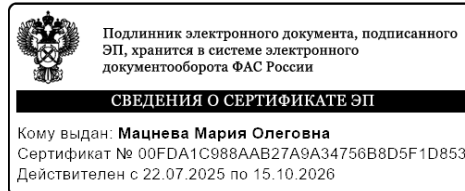
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий



А.А. Кутейников

Члены комиссии:



М.О. Мацнева



А.С. Гелмутдинова

Исп.Мацнева М.О.
тел.8(495)784-75-05