



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ВАО»

guzvao@mail.ru

ГБУ «ОКЦ ВАО»

tender@indecom.group

ООО «Индеком групп»

tendergbusao@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/105-5886/2026 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

08.05.2026

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: и.о. начальника отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.В. Сорбучевой,

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи)

при участии представителей: ГБУ «ОКЦ ВАО»: Самойловой В.Н. (дов.№07-05/26 от 07.05.2026), Зяблицкого М.М. (дов.№07-05/26 от 07.05.2026), ООО «Индеком групп»: Богатых А.Г. (дов.№36 от 07.05.2026), Гузь В.О. (дов.№35 от 07.05.2026),

в отсутствие представителей ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ВАО», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «Индеком групп» (далее – Заявитель) на действия ГБУ г. Москвы «ОКЦ ВАО» (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию автоматической пожарной сигнализации (АПС) для нужд ГБУ «ОКЦ ВАО» (Закупка №0373200006226000515) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и



2026-23833

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалоб, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объект закупки Заказчиком неправомерно не определен объем подменного фонда расходных материалов, подлежащих использованию при исполнении контракта, например в процентном соотношении от цены контракта, ввиду чего участнику закупки не представляется возможным надлежащим образом сформировать ценовое предложение.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки в том числе указано:

- «3.2. Исполнитель в течение 5 (пяти) рабочих дней должен провести проверку укомплектованности механизмов, аппаратуры, наличия инструментов и запасных частей (при необходимости). Запасные части и материалы закупаются Исполнителем по мере необходимости в процессе оказания услуг согласно Приложению 5 «Перечень запчастей и материалов, используемых для технического обслуживания и ремонта средств противопожарной защиты» к настоящему Техническому заданию.»;

- «3.3. Исполнитель обязан принять на техническое обслуживание средства противопожарной защиты в том состоянии, в котором они находятся на момент заключения Контракта».

При этом Комиссией Управления установлено, что в приложении №5 «Перечень запчастей и материалов, используемых для технического обслуживания и ремонта средств противопожарной защиты» к описанию объекта закупки определен перечень запчастей и материалов, например «Извещатель пожарный дымовой оптико-электронный адресно-аналоговый: 6074 шт».

Также Комиссией Управления установлено, что в приложение №3 к описанию объекта закупки «Регламенты работ» Заказчиком определены виды необходимых к выполнению работ и их периодичность, а в приложении №4 к описанию объекта закупки «Перечень средств противопожарной защиты, подлежащих техническому обслуживанию и ремонту» определен перечень оборудования, подлежащий обслуживанию.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что исходя из закрытого перечня оборудования, подлежащего ремонту и замене и указанного в описании объекта, а также отраженной в описании объект закупки периодичности необходимых работ, участникам закупки представляется возможным самостоятельно определить объем расходных материалов, необходимых к применению при оказании услуг.

При этом представитель Заказчика отметил, что стоимость расходных материалов, необходимых для выполнения работ, учтена при расчете начальной (максимальной) цены контракта и включена в цену контракта.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, подтверждающих доводы жалобы, в частности не представлено документов и сведений, указывающих на ограничение количества участников закупки, невозможности составления заявки на участие в закупки и ценового предложения при формировании описания объекта закупки вышеуказанным образом, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Кроме того, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.05.2026 №ИЭА1 на участие в закупке подано 6 заявок, все поданные заявки признаны соответствующими требованиям извещения, при этом снижение цены контракта составило 26%, что также свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что товары, указанные в позициях №8 - 10, 28, 30 — 33, 36, 38, 39, 41-46 не относятся к оборудованию, подлежащему обслуживанию в рамках контракта, заключаемого по результатам обжалуемой конкурентной процедуры, поскольку данное оборудование относится к иным противопожарным системам.

Комиссией Управления установлено, что в приложении №5 «Перечень запчастей и материалов, используемых для технического обслуживания и ремонта средств противопожарной защиты» к описанию объекта закупки определен перечень запчастей и материалов, например по п.8 «Клапан КДМ-2».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в приложении №5 «Перечень запчастей и материалов, используемых для технического обслуживания и ремонта средств противопожарной защиты» к описанию объекта закупки Заказчиком определены исключительно запасные части и материалы, необходимые для обслуживания инженерных систем Заказчика, в частности для поддержания работоспособного состояния установок в процессе эксплуатации путём периодического проведения работ по профилактике, контролю технического состояния и устранению характерных неисправностей.

Вместе с этим на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, подтверждающих доводы жалобы, в частности не представлено документов и сведений, указывающих что оспариваемые позиции приложения не подлежат применению при обслуживании инженерных систем Заказчика, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу, что довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что разъяснения положений извещений об осуществлении закупки размещены Заказчиком в нарушение ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе.

Так, Заявитель указывает, что в разъяснениях положений извещения об осуществлении закупки №№РИ1 Заказчиком неправомерно представлены сведения, изменяющие суть извещения, в частности указаны марки и модели оборудования к приложению №5, в то время как в приложении №5 такие сведения не указаны.

Помимо этого заявитель указывает, что в разъяснениях Заказчиком неправомерно не размещен текст запроса.

В силу ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с

момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Комиссией Управления установлено, что, например, 29.04.2026 Заказчиком размещены разъяснения положений извещения об осуществлении закупки №РИ1 со следующим содержанием:

«На Ваш запрос, (нумерация по пунктам запроса) поясняю следующее:

I.

3. Устройство дистанционного пуска адресное "ПУСК ПОЖАРОТУШЕНИЯ"

4. Оповещатель охранно-пожарный световой Молния-12 "ВЫХОД" предназначен

для обозначения эвакуационных выходов, путей эвакуации людей при пожаре;

5. Данные оповещатели являются частью охранно-пожарной сигнализации;

6. Громкоговоритель трансляционный SW используется в системе оповещения при пожаре;

7. Клапан дымоудаления КДМ-2, при срабатывании АПС открывание клапанов. (обслуживание смазка, пылеудаление);

8. Клапан ЯКП-2 обслуживание смазка, пылеудаление.;

9. Источник питания резервированный. (обслуживание смазка, пылеудаление);

10. Припой ПОС-61 обычно используется для лужения и пайки электро- и радиоаппаратуры, печатных схем. (ИПР, кабелей питания);

39. Солидол жировой (обслуживание КДМ);

41. Электроды, тип Э-42, 46, 50, диаметр 4 - 6 мм.(при необходимости ремонта

КДМ);

42. Прокладки резиновые, уплотнительные (при необходимости обслуживания

системы водяного пожаротушения);

43. Прокладка уплотнительная паронитовая (при необходимости обслуживания системы водяного пожаротушения);

44. Шнур асбестовый (обслуживание воздуховодов дымоудаления);

45. Болты строительные (обслуживание КДМ);

46. Шайбы для болтов черные (обслуживание КДМ);

Приложение является перечнем возможных к применению материалов и оборудования и фактически израсходованных материалов, но не превышать

предельного значения.

II.

1. Извещатель Аврора ИП212-155;

2. ИПР С2000Р;

3. устройство дистанционного пуска адресное для С2000-КДЛ;

11. РИП-24 ИСП.01 Болид Резервированный источник питания 24 В, 3А;

47. АКБ 700 мАч 1,2В АА;

48. АКБ CR 123 А (3В); CR 2032;

49. АКБ CF1240 12v40ah; CF121712v17ah; GS12-6.

III.

Регламент работ по ТО СОУЭ

- Обслуживание световых, звуковых и речевых соответствии с графиком, пожарных оповещателей (очистка, протирка и т. п.) рекомендациями изготовителей, по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца.

- Проверка основного и резервного источников электропитания, проверка автоматического переключения цепей электропитания с основного, ввода на резервный, проверка работоспособности отдельных компонентов СОУЭ.

Ежеквартально.

- Проверка работоспособности СОУЭ Два раза в год, но не более 7 мес. Между проверками.

- Замена технических средств и ресурсных в соответствии с графиком замены элементов СОУЭ или при необходимости.

- Осуществление контроля за исправностью приборов контроля и управления СОУЭ, а также линий связи, обеспечивающих взаимодействие и Круглосуточно обмен информацией между компонентами системы пожарной автоматики и СОУЭ.

СПДВ

Проверка работоспособности системы:

- Визуальный осмотр вентиляторов, клапанов, заслонок, дымоудаления, управляющей автоматики и других элементов на наличие повреждений, коррозии и загрязнений.

- Проверка всех электрических соединений, целостности проводки и состояния клеммных соединений.

Проверка работоспособности пультов управления и диспетчеризации.

Проверка работы исполнительных механизмов:

- Проверка открытия и закрытия дымовых клапанов и заслонок.

- Тестирование работы вентиляторов дымоудаления на разных режимах: запуск, остановка, аварийный режим.

- Проверка работы обратных клапанов, которые препятствуют распространению дыма через вентиляционные каналы.

Очистка и смазка оборудования:

- Очистка фильтров, решеток, воздухопроводов и вентиляторов от пыли и грязи.

- Смазка подвижных элементов вентиляторов и заслонок для предотвращения заеданий и преждевременного износа.

IV

- 1,2,47,48,49

Приложение является перечнем возможных к применению материалов и оборудования и фактически израсходованных материалов, но не превышать предельного значения. Исполнитель вправе использовать при оказании услуг, а их фактическое количество будет определяться по мере возникновения необходимости».

Комиссия Управления отмечает, что, как установлено Комиссией Управления, в рамках разъяснений Заказчиком не размещены тексты запросов разъяснений, поданные участниками закупки, что не позволяет однозначным образом соотнести размещенные разъяснения с положениями извещения.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, требований Закона о контрактной системе

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.7.30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одновременно с этим Комиссией Управления установлено, что вышеуказанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, (подрядчика, исполнителя), так как согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.05.2026 №ИЭА1 на участие в закупке подано 6 заявок, все поданные заявки признаны соответствующими требованиям извещения, при этом снижение цены контракта составило 26%.

4. Также Комиссией Управления установлено, что в составе жалобы Заявитель указывает на то, что начальная (максимальная) цена контракта сформирована Заказчиком в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно ч.3 ст.99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного ч.5, 8 и 10 ст.99 Закона о контрактной системе.

П.3 ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль за соблюдением требований к определению и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги, осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В соответствии с ч.9 ст.99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок в соответствии с ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, в целях установления законности

составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с Законом о контрактной системе, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета;

2) органом государственного финансового контроля, являющимся исполнительным органом субъекта Российской Федерации (должностным лицом), в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

3) органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного рассмотрение жалоб участников закупок на предмет правомерности обоснования и расчета начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Московского УФАС России, в связи с чем не подлежат рассмотрению.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Индеком групп» на действия ГБУ «ОКЦ ВАО» обоснованной в части размещения разъяснений положений извещения в нарушение требований Закона о контрактной системе.

2. Жалобу в части доводов о неправомерности формирования и обоснования начальной (максимальной) цены контракта оставить без рассмотрения на основании положений ст.99 Закона о контрактной системы.

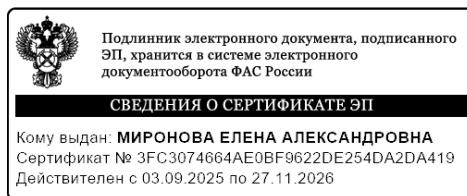
3. Признать в действиях Заказчика нарушения ч.5 ст.42 Закона о контрактной системе.

4. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

5. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

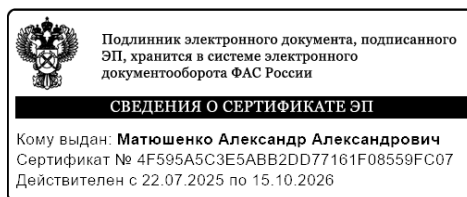
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

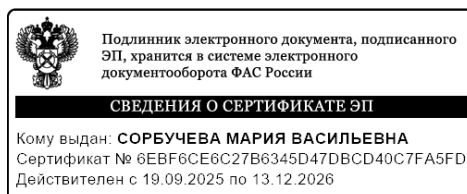


Е.А. Миронова

Члены Комиссии:



А.А. Матюшенко



М.В. Сорбучева

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05

2026-23833