



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
[e-mail: to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

№ _____
На № _____ от _____



ООО "Фабрикант"
info@fabrikant.ru

ИП Барышева Марина Викторовна
marin.barysh@mail.ru

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт
развития образования»
603950, г. Н. Новгород, ул. Ванеева, д.
203
secre@niro.nnov.ru

Государственное казенное учреждение
Нижегородской области «Центр
размещение заказа Нижегородской
области»
crzno@mail.ru,
koe@konkurs.kreml.nnov.ru

**РЕШЕНИЕ
№ 052/06/105-1154/2026**

14 мая 2026 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- | | |
|------------------|---|
| - Баранова И.В. | - председателя комиссии, заместителя руководителя Управления, |
| - Железова Е.С. | - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля торгов, |
| - Лебедевой Ю.К. | - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |

при участии посредством видео-конференц-связи:

- | | |
|--------------------|---|
| - Суминой С.Ю. | - представителя ГКУ НО «ЦРЗ НО» по доверенности от 26.11.2025 №7; |
| - Когогиной И.И. | - представителя ИП Барышевой М.В. по доверенности от 07.04.2026 №1; |
| - Абдулхаевой Е.Н. | - представителя ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» по доверенности от 12.05.2026 №12-05-26; |
| - Самсонова А.В. | - представителя ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» по доверенности от 30.03.2026 №30-03-26; |



- Смирнова А.М. - представителя ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» по доверенности от 30.03.2026 №30-03-26,

рассмотрев посредством видео-конференц-связи жалобу индивидуального предпринимателя Барышевой Марины Викторовны (далее также – ИП Барышева Марина Викторовна, заявитель) о нарушении Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (далее – ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «"Шифр: 52-2026-нр55590 Поставка набора демонстрационного по механическим явлениям на оснащение предметных кабинетов общеобразовательных организаций оборудованием, средствами обучения и воспитания в целях достижения результатов федерального проекта "Все лучшее детям", регионального проекта "Все лучшее детям", государственной программы РФ "Развитие образования", национального проекта «Молодежь и дети» в 2026 году"», номер извещения 0832200006626000283,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя на действия заказчика при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «"Шифр: 52-2026-нр55590 Поставка набора демонстрационного по механическим явлениям на оснащение предметных кабинетов общеобразовательных организаций оборудованием, средствами обучения и воспитания в целях достижения результатов федерального проекта "Все лучшее детям", регионального проекта "Все лучшее детям", государственной программы РФ "Развитие образования", национального проекта «Молодежь и дети» в 2026 году"», номер извещения 0832200006626000283.

По мнению заявителя, действия заказчика не соответствуют требованиям положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

В ходе заседания Комиссии Нижегородского УФАС России 13.05.2026 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения сведений объявлен перерыв, заседание продолжилось в 11 часов 30 минут 14.05.2026.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

1. 20.04.2026 в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки – ЭТП «Фабрикант» – размещено извещение по объекту закупки: «"Шифр: 52-2026-нр55590 Поставка набора демонстрационного по механическим явлениям на

оснащение предметных кабинетов общеобразовательных организаций оборудованием, средствами обучения и воспитания в целях достижения результатов федерального проекта "Все лучшее детям", регионального проекта "Все лучшее детям", государственной программы РФ "Развитие образования", национального проекта «Молодежь и дети» в 2026 году"», номер извещения 0832200006626000283.

Начальная (максимальная) цена контракта — 19 035 000,00 руб.

2. Заявитель жалобы предполагает, что Заказчик необоснованно отклонил заявку Заявителя по 2 причинам:

1) выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (Отклонение по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ) в заявке участника представлена недостоверная информация, а именно: представленный участником номер из реестра российской промышленной продукции не подтверждает страну происхождения товара "Набор демонстрационный по механическим явлениям". Закупаемый набор демонстрационный по механическим явлениям является самостоятельным товаром, в отношении которого имеется отдельная запись в реестре российской промышленной продукции;

2) Выявлена недостоверная информация, содержащаяся в заявке на участие в закупке. Участником закупки в качестве товарного знака указано: «ЗАРНИЦА».

В нарушение пункта 3.4 части 11 раздела I извещения указанное словесное обозначение в соответствии с общедоступными данными <https://searchplatform.rospatent.gov.ru/trademarks> не является зарегистрированным товарным знаком. (Согласно инструкции по заполнению заявки, если в качестве товарного знака зарегистрировано изобразительное, объемное и другое обозначение или их комбинации участник закупки указывает номер заявки или номер регистрации).

Проанализировав полученные документы и сведения, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В силу части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим

Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу пункта 3 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Федеральным законом №44-ФЗ, должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Частью 1 статьи 14 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения, указанных запрета или

ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 №1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Постановление №1875) установлено, что в соответствии со статьями 14, 22, 27, 33 и 34 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", статьями 3 и 3.1-4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Правительство Российской Федерации устанавливает при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и закупок в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

запрет закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами (далее - иностранные лица), по перечню согласно приложению №1, а также закупок в рамках государственного оборонного заказа для выполнения мероприятий государственных программ Российской Федерации, государственной программы вооружения, иных мероприятий в рамках государственного оборонного заказа товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

ограничение закупок товаров (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, по перечню согласно приложению №2;

преимущество в отношении товаров российского происхождения (в том числе поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг).

Заказчиком установлены следующие коды ОКПД2 — 32.99.53.130. Данная позиция подпадают под действие Постановления №1875, в связи с чем Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона установлено ограничение в отношении товара с кодом ОКПД2 32.99.53.130.

Пунктом 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 №1875 установлено, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются:

а) для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 1 - 145 приложения №1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения №2 к настоящему постановлению, приложении №3 к настоящему постановлению, из Российской Федерации - номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17.1 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации", содержащей в том числе:

информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на

территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" для целей осуществления закупок; информацию об уровне радиоэлектронной продукции (для товара, являющегося в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" радиоэлектронной продукцией первого уровня или радиоэлектронной продукцией второго уровня).

Пунктом 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Согласно Протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 04.05.2026 №ИЭА1 заявка №4 отклонена на основании пункта 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, а именно в протоколе указано:

«п.8 ч.12 ст.48 44-ФЗ - выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке

Причина несоответствия:

Кабешев Д.В.: Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (Отклонение по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ) в заявке участника представлена недостоверная информация, а именно: представленный участником номер из реестра российской промышленной продукции не подтверждает страну происхождения товара "Набор демонстрационный по механическим явлениям". Закупаемый набор демонстрационный по механическим явлениям является самостоятельным товаром, в отношении которого имеется отдельная запись в реестре российской промышленной продукции.

Сумина С.Ю.: Выявлена недостоверная информация, содержащаяся в заявке на участие в закупке.

Участником закупки в качестве товарного знака указано: «ЗАРНИЦА».

В нарушение пункта 3.4 части 11 раздела I извещения указанное словесное обозначение в соответствии с общедоступными данными <https://searchplatform.rospatent.gov.ru/trademarks> не является зарегистрированным товарным знаком.

(Согласно инструкции по заполнению заявки, если в качестве товарного знака зарегистрировано изобразительное, объемное и другое обозначение или их комбинации участник закупки указывает номер заявки или номер регистрации.)».

Заявителем была предоставлена реестровая запись №10464954 на следующую продукцию: «Учебный комплект по изучению курса физики СШ2205», производитель — ООО ПО ЗАРНИЦА, совокупное количество баллов — 15.

Описание продукции, размещённое в каталоге ГИСП: «Комплект предназначен для

изучения общих физических законов природы, свойств и строения материи, законов ее движения и правил трансформации. Содержит учебные средства для обеспечения всех форм занятий по базовым разделам общетехнической дисциплины «Физика»: демонстрационное оборудование, лабораторные стенды, информационные материалы, интерактивные и виртуальные обучающие и тренажерные пособия, тренажерные модули с индикацией обучения и контроля. Может иметь любой состав и комплектацию.».

Заявка участника закупки Заявителя содержала документы и информацию, подтверждающую соответствие требованиям Постановления №1875.

Таким образом, Заявителем предложен к закупке соответствующий требованиям извещения товар с указанием номера реестровой записи из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации и приложением выписки из реестра российской промышленной продукции.

При рассмотрении заявок действует презумпция добросовестности участника закупки, если иное, то есть недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлена и не доказана лицом, сомневающимся в достоверности таких сведений. Для принятия решения о наличии в той или иной заявке недостоверных сведений Единая комиссия должна располагать неопровержимым документальным подтверждением данного обстоятельства на момент рассмотрения заявок. На стадии рассмотрения заявок комиссия не располагала сведениями, позволяющими признать заявку Заявителя недостоверной. Указанные в заявке сведения соответствовали предъявляемым требованиям закупки, поскольку номера реестровых записей из Реестра российской промышленной продукции/евразийской промышленной продукции, согласно Постановлению №1875, подтверждают страну происхождения товара, а не характеристику товара, поскольку в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции подлежат формальной проверке комиссией по осуществлению закупок.

Соответствие поставляемого товара заявленным в заявке победителя характеристикам проверяет заказчик на этапе исполнения контракта. Предоставляемая реестровая запись из реестра российской промышленной продукции необходима только для подтверждения страны происхождения товара, а документальное подтверждение характеристик товара должно быть в сопроводительных документах при приемке товара.

Недостоверность тех или иных сведений заявки должна быть документально подтверждена и быть реальной для того, чтобы стать причиной отклонения заявки. Отклонение заявки на основании сомнений, не подкрепленных достоверными и допустимыми доказательствами, противоречит принципам законодательства о контрактной системе.

В рассматриваемом случае Комиссией Нижегородского УФАС России не установлены основания для отклонения заявки Заявителя по основанию, что представленный участником номер из реестра российской промышленной продукции не подтверждает страну происхождения товара "Набор демонстрационный по механическим явлениям".

Поскольку решающим для принятия решения аукционной комиссии в рассматриваемом случае является голос председателя комиссии, то основанием для отклонения заявки Заявителя согласно протоколу является «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке (Отклонение по п. 8 ч. 12 ст. 48

Закона № 44-ФЗ) в заявке участника представлена недостоверная информация, а именно: представленный участником номер из реестра российской промышленной продукции не подтверждает страну происхождения товара "Набор демонстрационный по механическим явлениям". Закупаемый набор демонстрационный по механическим явлениям является самостоятельным товаром, в отношении которого имеется отдельная запись в реестре российской промышленной продукции».

Между тем, Комиссия Нижегородского УФАС России оценив сведения, содержащиеся в заявках участников пришла к выводу о том, что в случае принятия оснований для отклонения заявки Заявителя, указанных всеми членами аукционной комиссии, Заявитель поставлен в неравное положение, поскольку заявки иных участников (№1 и №2) также подлежат отклонению по основанию *«В нарушение пункта 3.4 части II раздела I извещения указанное словесное обозначение в соответствии с общедоступными данными <https://searchplatform.rospatent.gov.ru/trademarks> не является зарегистрированным товарным знаком.*

(Согласно инструкции по заполнению заявки, если в качестве товарного знака зарегистрировано изобразительное, объемное и другое обозначение или их комбинации участник закупки указывает номер заявки или номер регистрации.)», поскольку участниками № 1, 2, 4 в составе заявки в поле «товарный знак» указано словесное обозначение, при том, что указанные товарные знаки («Научные развлечения», «Зарница») являются комбинированными.

На основании изложенного, жалоба заявителя признается Комиссией Нижегородского УФАС России обоснованной.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения допущенные комиссией в ходе проведения закупочной процедуры в данном случае могут быть устранены только путем повторного проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необходимости и целесообразности выдачи соответствующего предписания.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Барышевой Марины Викторовны о нарушении Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта по объекту закупки: «"Шифр: 52-2026-нр55590 Поставка набора демонстрационного по механическим явлениям на оснащение предметных кабинетов общеобразовательных организаций оборудованием, средствами обучения и

воспитания в целях достижения результатов федерального проекта "Все лучшее детям", регионального проекта "Все лучшее детям", государственной программы РФ "Развитие образования", национального проекта «Молодежь и дети» в 2026 году"», номер извещения 0832200006626000283, обоснованной.

2. Признать Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» нарушившим часть 12 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику, комиссии по осуществлению закупок и оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.В. Баранов

Члены комиссии:

Е.С. Железов

Ю.К. Лебедева

тел.8(831)431-73-95, вн.052-301