



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Липецкой области

пл. Плеханова, 1, г. Липецк, 398050
тел./факс (4742) 27-14-82
e-mail: to48@fas.gov.ru http://lipetsk.fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



Электронная торговая площадка
«Фабрикант»
info@fabrikant.ru, auditors@fabrikant.ru,
auditors@etpz.ru

государственное учреждение
здравоохранения "Липецкий областной
перинатальный центр"
lopс@zdrav48.ru, annaperonatal@mail.ru,
oblperonatal@mail.ru

Индивидуальный предприниматель
Подольцкий Николай Сергеевич
n.podolacky@gmail.com

РЕШЕНИЕ № 048/06/105-446/2026

«14» мая 2026 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 14.05.2026.

Решение в полном объеме изготовлено 19.05.2026.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

председатель Комиссии: И.В. Поткина – руководитель управления,

члены Комиссии: В.И. Аникеева – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов, Ю.П. Хорина - специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов.

при участии посредством видеоконференцсвязи индивидуального предпринимателя Подольцкого Николая Сергеевича и представителя государственного учреждения здравоохранения "Липецкий областной перинатальный центр" (далее-заказчик): А.С. Чичкала (по доверенности),

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Подольцкого Николая Сергеевича на положения извещения о проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия устройства для фототерапии новорожденных (облучатель верхнего расположения для фототерапии новорожденных), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинского изделия" (реестровый номер 0346200005426000098), а также другие документы (копии), представленные сторонами, проведя внеплановую проверку в соответствии со статьей 99



2026-4084

Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и на основании приказа Липецкого УФАС России,

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России поступила жалоба индивидуального предпринимателя Подоляцкого Николая Сергеевича на положения извещения об осуществлении закупки при проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия устройства для фототерапии новорожденных (облучатель верхнего расположения для фототерапии новорожденных), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинского изделия" (реестровый номер 0346200005426000098) (далее - электронный аукцион, закупка).

Жалоба подана в срок, установленный статьей 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению. Сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России в ЕИС, а также направлены сторонам по электронной почте. Заседание Комиссии назначено на 13.05.2026, затем объявлен перерыв до 14.05.2026 в целях предоставления от заказчика дополнительной информации.

По мнению Заявителя, описанию объекта закупки соответствует товар единственного производителя, представленного в настоящее время на товарном рынке - фотооблучатель DIXION XHZ-200, Китай, поскольку товар иного производителя, соответствующий характеристикам, указанным в Техническом задании - аппарат для детской фототерапии Obloo 360, производитель – Mediprema, Франция, не производится и в Российскую Федерацию не поставляется с 2019 года. При этом, аппарат Obloo 360 Led (версия со светодиодными лампами) в Российской Федерации Росздравнадзором в качестве медицинского изделия не зарегистрирован, следовательно, не может быть предметом поставки.

Заказчик представил письменные возражения, в которых указал следующее.

Включенные в техническую часть электронного аукциона требования к оборудованию подготовлены с учетом наличия на функционирующем рынке аналогичных товаров минимум двух производителей и данный факт не оспаривается участником, более того, участник сам прямо указывает, что описание объекта закупки соответствует параметрам товара двух производителей, медицинские изделия которых зарегистрированы и внесены в реестр медизделий Росздравнадзора и являются действующими. Описанию объекта закупки соответствует продукция не менее двух производителей: DIXION XHZ-200 и Obloo 360.

На функционирующем рынке Российской Федерации аппарате Obloo 360 находится в свободном обращении, что подтверждается, в т.ч. сведениями из ЕИС. Требований к типу ламп (светодиодные или ртутные) в описании объекта закупки не содержится, что позволяет обеспечить конкуренцию между участниками закупки. Таким образом, сравнение медицинских изделий осуществлено в рамках действующего законодательства Российской Федерации.

Комиссия, проанализировав представленные сторонами материалы, сведения ЕИС, установила, что доводы жалобы не находят своего подтверждения в связи со следующим.

28.04.2026 в ЕИС размещено извещение об осуществлении закупки с предусмотренными ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 600 000,00 рублей.

Объект закупки - медицинское изделие устройство для фототерапии новорожденных (облучатель верхнего расположения для фототерапии новорожденных), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинского изделия".

В силу части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами,

используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании объекта закупки должен использовать при составлении описания объекта показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги требованиям заказчика. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к поставляемому товару, что в свою очередь позволит участникам закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в закупке. Тем самым реализуются цели и принципы законодательства о контрактной системе в части прозрачности определения поставщика, равного доступа к участию в торгах и недопустимости ограничения числа участников закупки.

Документация о закупке является по своей правовой природе публичной офертой, которая в силу части 2 статьи 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику закупки для принятия участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе в части описания объекта закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также

правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Из пункта 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее – Правила № 145) следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с указанной в ней даты начала обязательного применения.

По смыслу пунктов 5 и 6 Правил использования № 145, заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, при условии наличия в извещении об осуществлении закупки обоснования необходимости использования данных характеристик.

При этом, согласно пункту 7 Правил использования № 145 в случае планирования и осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в КТРУ отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Объектом закупки является Облучатель верхнего расположения для фототерапии новорожденных, код позиции по КТРУ 26.60.13.180-00000021.

Справочная информация к данному коду КТРУ содержит следующие сведения: код НКМИ 172870: Облучатель верхнего расположения для фототерапии новорожденных. Устройство, предназначенное для излучения голубого цвета видимой длины волны около 425-475 нанометров (нм) для лечения неонатальной желтухи (или гипербилирубинемии). Оно состоит из подвесного светильника, состоящего из нескольких ламп (дневного света, мягкого белого света, голубого света или специального голубого флуоресцентного цвета) и плексигласовый экран, помещенный между фототерапевтическими источниками света и новорожденным для фильтрации УФ-излучения. Воздействие этого устройства изменит билирубин посредством фотоокисления и конфигурационной и структурной изомеризации, что позволяет телу функционировать таким образом, чтобы избавиться от него естественным путем.

Описания товара по данному коду КТРУ отсутствует.

В этой связи, Заказчиком описание товара осуществлено в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Так, в описании объекта закупки размещена потребность в товаре с требуемыми Заказчику характеристиками.

Заявителем доказательства объективного отсутствия у Заказчика потребности в приобретении товара с указанными в техническом задании характеристиками, ни в составе жалобы, ни на заседании Комиссии не представлены.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в силу положений законодательства о контрактной системе, бремя доказывания доводов жалобы лежит на Заявителе.

Заявителем не оспаривается, что описание объекта закупки соответствует товарам двух различных производителей, зарегистрированных в Реестре медицинских изделий Росздравнадзора: Obloo 360 с принадлежностями ФСЗ 2009/05741 МЕДИПРЕМА САС (MEDIPREMA SAS) Франция и Облучатель фототерапевтический неонатальный DIXION XHZ-200 РЗН 2024/22582 Нинбо Дэвид Медикал Девайс Ко., Лтд. (Ningbo David Medical Device Co., Ltd.) Китай.

Заявителем в качестве доказательства прекращения производства аппарата Obloo 360 представлен перевод электронной переписки. Из электронного письма, адресованного заявителю абонентом с именем Кристин Беду, именуемым в подписи как ассистент по экспортным продажам и административной работе, направленного с электронного адреса Christine_bedu@mediprema.com, следует: «Мы продаем только версию Obloo Led, мы по-прежнему продаем запасные части для ламповой технологии, однако, в связи с международной обстановкой, больше не осуществляем поставки в Россию».

К данному письму, как доказательству снятия с производства аппарата серии Obloo 360 компанией МЕДИПРЕМА САС (MEDIPREMA SAS) Франция антимонопольный орган относится критически, поскольку Заявителем не представлены доказательства наличия полномочий по предоставлению информации об аппарате Obloo 360, в том числе, прекращении производства данного аппарата, от имени производителя - МЕДИПРЕМА САС (MEDIPREMA SAS) Франция у лица, от которого Заявителем получено указанное электронное письмо.

Иные доказательства прекращения производства данного аппарата производителем, позволяющие установить достоверность данной информации, Заявителем ни в составе жалобы, ни на заседании Комиссии не представлены.

Комиссия отмечает, что описание объекта закупки не содержит требований к виду ламп. Заявителем доказательства обратного в материалы дела не представлены.

В силу правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов; заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки; включение в документацию о торгах

условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Следовательно, законодательство о контрактной системе допускает самостоятельное формирование заказчиком своей закупки, исходя из потребностей, и при описании товара заказчик вправе указывать характеристики товара, требования к объекту закупок, которые являются определяющими для него, он не лишен возможности более точно и четко указывать требования к закупаемому товару.

Согласно правовой позиции Верховного суда Российской Федерации, изложенной в пункте 1 Обзора, указание заказчиком в документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Следовательно, заказчик при формировании технического задания вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара в специфике его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств.

При наличии действительной потребности лечебного учреждения в приобретении товара с определенными характеристиками, приведенные доводы являются субъективным мнением поставщика медицинских изделий о возможной потребности заказчика, сформированным без учета особенностей деятельности медицинской организации, и в отсутствие у поставщика объективной информации о реальной потребности заказчика в медицинских изделиях.

В соответствии с действующим законодательством о закупках участниками закупок могут выступать любые юридические или физические лица, а также индивидуальные предприниматели, имеющие возможность поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Действующим законодательством, также как и извещением об осуществлении закупки, в отношении медицинских изделий не налагаются ограничения на поставку товаров лицами, не являющимися производителями.

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, само по себе не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

При этом, как следует из пояснений, товар с требуемыми Заказчику характеристиками производителя МЕДИПРЕМА САС (MEDIPREMA SAS) Франция присутствует на российском рынке медицинского оборудования в свободной продаже, о чем свидетельствует информация с сайта ООО «Тамань» (организации - уполномоченного представителя производителя (изготовителя) медицинского изделия), а также информация, размещенная на сайтах хозяйствующих субъектов, имеющих обращение на данном товарном рынке, в информационно-

коммуникационной сети «Интернет». Кроме того, Заказчиком предоставлены сведения о поставке аппарата Obloo 360 после 2019 года (реестровый номер контракта 1773108297122000491). Заявитель доказательств обратного не представил.

С учетом изложенного, Комиссия не усматривает нарушений законодательства о контрактной системе при формировании объекта закупки.

Доводы жалобы Заявителя не находят своего подтверждения, не доказаны.

Вместе с тем, Комиссия считает целесообразным направить жалобу Заявителя в части доводов, касающихся формирования НМЦК, в орган внутреннего государственного финансового контроля, в силу положений пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе осуществляющего, в том числе, контроль определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Руководствуясь статьей 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Подоляцкого Николая Сергеевича на положения извещения о проведении электронного аукциона на поставку медицинского изделия устройства для фототерапии новорожденных (облучатель верхнего расположения для фототерапии новорожденных), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинского изделия" (реестровый номер 0346200005426000098) необоснованной.

2. Передать жалобу заявителя в части довода, касающегося обоснования начальной (максимальной) цены контракта, в орган государственного финансового контроля Липецкой области.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

И.В. Поткина

Члены Комиссии:

В.И. Аникеева

Ю.П. Хорина